



MHMPXPRN4ZST



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:  
**MHMP 558144/2026**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 351996/2026**

Vyřizuje/tel.:  
**Bc. Filip Bláha**  
**236 004 443**  
Počet listů/příloh: **2/0**  
Datum:  
**27.05.2026**

## JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů vydává na základě žádosti pana [REDACTED] (dále jen „žadatel“) ze dne 07.04.2026 pro záměr „**Pasportizace objektu parc.č. 792, č.p. 325, Praha 6 - Suchdol, pozemek parc.č. 793, k.ú. Suchdol**“ (dále jen „záměr“) podle dokumentace pana [REDACTED] zpracované 03/2026 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

**Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.**

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- **Souhlas orgánu ochrany přírody dle § 37 odst. 2** zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), k povolání nebo provádění staveb v ochranném pásmu zvláště chráněného území

### Odůvodnění

Žádost byla podána dne 07.04.2026 na Úřad městské části Praha 6. Žádost byla postoupena usnesením dne 10.04.2026 na odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, viz sdělení s číslem jednacím MCP6 0224002/2026; SZ MCP6 0224002/2026.

Předmětem projektová dokumentace je pasportizace objektu parc. č. 792, č.p. 325, Praha 6 - Suchdol pro dodatečné stavební povolení. Důvodem žádosti je dořešení nesouladu stávajícího stavu objektu se stavem evidovaným na katastrálním úřadě.

### Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Mgr. Antonín Kepřta, tel.: 236 004 437, e-mail: antonin.keprta@praha.eu

Součástí jednotného environmentálního stanoviska je souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK, konkrétně souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu přírodní rezervace Údolí Únětického potoka.

Přírodní rezervace Údolí Únětického potoka byla zřízena vyhláškou č. 5/1988 Sb. NVP, kterou se určují chráněné přírodní výtvoř v hlavní m městě Praze (dále jen „vyhláška“), ve znění vyhlášky č. 23/1991 Sb. hl. m. Prahy a ve znění nařízení č. 4/2006 Sb. hl. m. Prahy. Podle ustanovení článku 1 bodu 29 vyhlášky jsou u přírodní rezervace Údolí Únětického potoka hlavní m předmětem ochrany skalnaté svahy a údolní niva Únětického potoka včetně buližnickového suku Kozích hřbetů. Jedná se o významný krajinářský celek s výskytem chráněných druhů a geologických profilů. Dlouhodobým cílem péče (dle platného plánu péče pro roky 2019–2028) musí být zachování a rozvoj reliktních a mokřadních společenstev s populacemi chráněných, ohrožených či lokálně významných druhů a geomorfologického rázu celé lokality.

Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 ZOPK k zabezpečení zvláště chráněných území před rušivými vlivy z okolí. Ochranné pásmo pro přírodní rezervaci Údolí Únětického potoka nebylo vyhlášeno podle ustanovení § 37 odst. 1 věty první a druhé zákona přímo vyhláškou, a proto je tímto ochranným pásmem ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 věty třetí zákona území do vzdálenosti 50 m od hranic uvedené přírodní rezervace. Podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž jsou uvedeny rovněž stavební činnost a terénní úpravy, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody, kterým je v tomto případě OCP MHMP.

Předmětem záměru dodatečné stavební povolení pro objekt rodinného domu, který byl v minulosti vícekrát stavebně upravován. Cílem je uvedení do souladu se skutečným stavem. Záměr se dotýká i pozemku parc. č. 793, katastrální území Suchdol, který je součástí vymezeného ochranného pásma přírodní rezervace Údolí Únětického potoka.

Záměr nepředstavuje významně rušivý vliv na zvláště chráněné území (nad stávající míru), záměr není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území, a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní rezervace včetně stanoveného ochranného pásma. Plocha ochranného pásma, které zasahuje do předmětného pozemku je cca 3 m<sup>2</sup>. Vliv na ochranné pásmo, respektive přírodní rezervaci jako takovou bude proto naprosto minimální. Proto OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody **souhlasí s výše uvedeným záměrem**.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Záměr byl posouzen z hlediska všech veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí jako dotčený orgán dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podle následujících předpisů:

- zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů,
- zákona o JES,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy shledal, že uvedeným záměrem jsou dotčeny pouze zájmy, které hájí OCP MHMP dle zákona o JES, proto OCP MHMP vydává toto vyjádření samostatně. Koordinované závazné stanovisko dle § 176 stavebního zákona v tomto případě nemůže být vydáno.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podílel Mgr. Antonín Keprta (specialista geologie a ochrany před radonovým rizikem).

#### **Poučení**

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**

ředitel odboru ochrany prostředí  
podepsáno elektronicky