HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor právní podpory
Oddělení svobodného přístupu k informacím

MHMPXPRMZA2K

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:
6. 5. 2026
Č. j.:
MHMP 553672/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 400183/2026

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Simona Greinerová
236 002 496
Počet listů/příloh: **-/0**
Datum:
27.05.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 6. 5. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 14. 5. 2026 pod č. j. MHMP 420803/2026.

V Žádosti konkrétně uvádíte:
„Tímto Vás žádám o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci řešení závad na technické infrastruktuře umístěné v pozemních komunikacích ve vlastnictví hlavního města Prahy a ve správě Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s.
1. Který orgán veřejné správy je příslušný k řešení závad na technické infrastruktuře (zejména revizní šachty a jejich poklopy) umístěné v pozemních komunikacích?
2. Jaký právní předpis upravuje odpovědnost za technický stav:
a) revizní šachty jako stavebního objektu
b) poklopu jako součásti této infrastruktury?
3. Kdo je odpovědný za odstranění závady v případě, kdy:
a) revizní šachty jako stavebního objektu
b) se jedná o domovní přípojku ve vlastnictví soukromé osoby
4. Jaký je procesní postup silničního správního úřadu v případě zjištění závady ve sjízdnosti/schůdnosti způsobené technickou infrastrukturou, která není ve vlastnictví vlastníka komunikace?
5. Jaké konkrétní pravomoci má silniční správní úřad vůči vlastníkům technické infrastruktury:
- k uložení povinnosti odstranění závady
- ke stanovení lhůty k nápravě
- k uložení sankce v případě nečinnosti?
6. Jakým způsobem je v praxi zajišťována identifikace vlastníků jednotlivých revizních šachet v komunikacích?

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 27.5.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D., LL.M.
Vydal: ACAeID3.3 - Issuing Certificate
Platnost do: 23.3.2027 12:43 +01:00

7. Disponuje Magistrát hl. m. Prahy evidencí vlastníků revizních šachet v komunikacích?
8. Jaká je role Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. při:
a) identifikaci závady
b) zajištění provizorního zabezpečení,
c) vymáhání odstranění závady?
9. Jaký právní titul má Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. k případnému zásahu do technické infrastruktury, která není v jejím vlastnictví?
10. Existují interní metodiky, pokyny nebo závazné postupy Magistrátu hl. m. Prahy pro řešení těchto situací? Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí.“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem majetkových agend MHMP, odborem pozemních komunikací a drah MHMP a odborem dopravy MHMP poskytujeme požadované informace, a to následovně.

Ad 1.
Závady na technické infrastruktuře, zejména revizních šachtách a jejich poklopech umístěných v pozemních komunikacích, primárně řeší vlastník příslušné inženýrské sítě (např. vodovodu či kanalizace), jemuž dané zařízení náleží. Dohled nad stavebním stavem komunikace a bezpečností jejího užívání vykonává místně příslušný silniční správní úřad, zpravidla odbor dopravy příslušného obecního úřadu.

Ad 2.
a) Odpovědnost za technický stav revizní šachty jako stavebního objektu, tedy součásti inženýrské sítě, se řídí zejména zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění a dále zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, v platném znění.
b) Odpovědnost za technický stav poklopu se primárně řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, zejména ustanoveními upravujícími obecnou prevenční povinnost a odpovědnost za škodu způsobenou vadou věci. Pokud je poklop součástí pozemní komunikace, použije se rovněž zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

Ad 3.
a) Za odstranění závady a úhradu nákladů odpovídá vlastník revizní šachty. Je-li vlastník současně správcem inženýrské sítě (např. vodohospodářská společnost či distributor), nese odpovědnost za provedení opravy i úhradu veškerých nákladů.
b) Pokud je šachta umístěna na soukromém pozemku a plní funkci revizního bodu kanalizační přípojky před napojením na veřejný řad, je jejím vlastníkem vlastník připojené nemovitosti. Ten odpovídá za její technický stav a hradí veškeré opravy.
Je-li však šachta umístěna na veřejném prostranství (např. v chodníku či vozovce), zajišťuje opravy a údržbu provozovatel veřejné kanalizace ze svých provozních nákladů, a to i v případě, že se technicky jedná o součást domovní přípojky.

Ad 4.
Podle ustanovení § 35 odst. 2 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, silniční správní úřad zjišťuje zdroje ohrožování dálnice, silnice a místní komunikace a zdroje rušení silničního provozu na nich. Zjistí-li zdroj ohrožení (může jít též o závadu ve sjízdnosti a schůdnosti způsobenou technickou infrastrukturou, která není ve vlastnictví vlastníka komunikace, ale ve vlastnictví vlastníka této technické infrastruktury, resp. správce inženýrské sítě), nařídí silniční správní úřad jeho provozovateli nebo vlastníku odstranění zdroje tohoto ohrožení. Nevyhoví-li provozovatel nebo vlastník zdroje ohrožení, silniční správní úřad rozhodne o odstranění zdroje ohrožení na jeho náklady.

Ad 5.
Pravomoci silničního správního úřadu vůči vlastníku technické infrastruktury v případě zjištění zdroje ohrožení komunikace (například závady ve sjízdnosti/schůdnosti způsobené technickou infrastrukturou) a nařízení odstranění zdroje ohrožení včetně případného rozhodování o jeho odstranění vychází z příslušného ustanovení § 35 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění.

V rozhodnutí o odstranění zdroje ohrožení silniční správní úřad stanoví v souladu s příslušným ustanovením § 68 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), lhůtu ke splnění povinnosti. Vynucení plnění uložené povinnosti je možné prostřednictvím správní exekuce podle ustanovení § 112 a násl. správního řádu včetně ukládání donucovacích pokut podle ustanovení § 129 správního řádu.

Ad 6.
Identifikace vlastníků revizních šachet (zejména inženýrských sítí) v komunikacích je v praxi zajišťována kombinací pasportizace sítí, Základní mapy ČR, účelových geodetických plánů a povinného značení na poklopech. Vlastnictví těchto zařízení není zpravidla evidováno v katastru nemovitostí, ale ve specializovaných evidencích jednotlivých správců sítí.

Ad 7.
Magistrát hl. m. Prahy nedisponuje centrální evidencí, která by souhrnně evidovala vlastníky všech typů revizních šachet (např. kanalizačních, vodovodních či telekomunikačních) umístěných v komunikacích.

Ad 8.
Role Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a. s. (dále jen „TSK“) při identifikaci závady spočívá v centrálním příjmu, evidenci a odborném posouzení stavu pozemních komunikací včetně provozování non-stop dispečinku a webové aplikace Hlášení poruch a závad.
Při provizorním zabezpečení zajišťuje (např. po haváriích, při záplavách či nehodách) okamžitou stavební a technickou stabilizaci komunikací, instalaci dopravního značení, uzavírky a koordinaci oprav, aby byla obnovena bezpečnost a plynulost provozu.
Při vymáhání odstranění závad funguje TSK jako první instance pro identifikaci a rychlé řešení závad, přičemž v případech způsobených třetí stranou vystupuje jako kontrolní a vymáhající orgán.

Ad 9.
TSK má s hlavním městem Prahou uzavřenou smlouvu o správě, která ji zmocňuje k úkonům potřebným k provozu komunikací. Jakožto správce pozemních komunikací nemá vlastnické právo k inženýrským sítím třetích stran, které se nacházejí pod povrchem komunikací. TSK nezasahuje do cizích sítí z titulu vlastnictví, ale z titulu správce veřejného prostranství a komunikace, kterému zákon ukládá povinnost udržovat komunikaci v bezpečném stavu. Zásah do cizí infrastruktury je tedy obvykle podložen nutností opravy povrchu nebo havarijním stavem.

Ad 10.
Magistrát hl. m. Prahy nedisponuje centrální interní metodikou upravující řešení provozních závad na inženýrských sítích. Postupy v těchto případech jsou v gesci jednotlivých správců sítí (např. vodohospodářských či energetických společností) a příslušných městských organizací, které postupují v souladu s platnými právními předpisy a uzavřenými servisními smlouvami.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D., LL.M.
ředitel odboru právní podpory
podepsáno elektronicky