



ENGINEERS CZ s.r.o.
Ing. Barbora Krejčíříková
V Háji 1092/15
170 00 Praha 7
ID DS: aw43v68

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:
MHMP 422427/2026

Ing. Lenka Skokanová

770 326 319

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **9/0**

Datum:

S-MHMP 12340/2026

18.05.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 06.01.2026 byla podána žádost pana Mgr. Daniela Hauznera, nar. 22.11.1971, bytem Slovenská 1182/13, 120 00 Praha 2, pana Miroslava Hauznera, nar. 04.06.1946, bytem Nové dvory 629/2, 190 14 Praha 9, paní Naděždy Hauznerové, nar. 16.02.1949, bytem Fügnerova 364, 289 11 Pečky a paní Mgr. Dagmar Hauznerové, nar. 04.04.1975, bytem Slovenská 1182/13, 120 00 Praha 2, které zastupuje na základě plných mocí společnost ENGINEERS s.r.o., IČ: 24127663, se sídlem V Háji 1092/15, 170 00 Praha 7, ve věci záměru:

„Stavební úpravy bytového domu spojené s modernizací osobního výtahu a zateplením dvorní fasády, Slovenská 1182/13, Praha 2“

na pozemku parc. č. 1648 v k.ú. Vinohrady (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za těchto základních podmínek:

1. Bude proveden návrh barevnosti fasády a barevnosti nátěru repasovaného zábradlí na základě průzkumu barevnosti. Klempířské prvky budou v barvě fasády (oplechování balkonů, parapetů oken, dešťových svodů). Nátěr fasád bude proveden nátěrem na minerální bázi, s minimem disperze. Vzorky fasádního nátěru, velikosti cca 40 x 40 cm budou aplikovány přímo na dvorní fasádu na dobře osvětlené místo, kde budou předloženy i vzorky barevnosti klempířských prvků a repasovaného zábradlí. O skutečnosti, že jsou tyto vzorky vyhotoveny, informuje vlastník nemovitosti písemně Magistrát hl. m. Prahy odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“), aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků s původní dochovanou barevností nelze práce provést jako celek.
2. Sokl fasády bude proveden v omítce stejné struktury a barevnosti jako zbytek fasády. Nebude použita marmolitová omítka.
3. Čelo a boky balkonů budou opatřeny omítkou s nátěrem v barvě fasády.
4. Barevnost nových výplňových prvků bude v odstínu lomené bílé (RAL 9001). Meziskelní rámeček izolačního dvojskla bude v barvě křídel výplně. Nové vrchní kování bude ze surové mosazi nikolí plastové. Vzorky povrchové úpravy nových výplní a kování budou posouzeny na místě. Budou vyhotoveny vzory navrhované barevnosti nových výplní a kování. O skutečnosti, že jsou vzory vyhotoveny, informuje žadatel písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení návrhu barevnosti a vzorků nelze práce provést jako celek.
5. Doplněvané povrchů podlah na mezipodestách výtahu budou z litého leštěného teraca, v suterénu a na poslední podestě dle odpovídající nášlapné vrstvy. Budou vyhotoveny vzory nášlapných vrstev všech nových (balkony) a doplňovaných podlah kolem výtahu. O skutečnosti, že jsou vzory vyhotoveny, informuje žadatel písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení návrhu barevnosti a vzorků nelze práce provést jako celek.
6. Veškeré dochované uměleckořemeslné prvky ve veřejném interiéru domu, tj. v prostorech domovních chodeb a schodiště budou v průběhu prací chráněny před poškozením, v případě potřeby odborně opraveny nebo doplněny podle jejich historických vzorů v domě.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

- i. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný.
- ii. **odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OCP MHMP“) souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), udělena výjimka ze zákazu stanoveného v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu ničení 4 umělých sídel rorýse obecného na domě č.p. 1182 v ulici Slovenská k.ú. Vinohrady. Rorýs obecný je dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., (dále jen vyhláška), kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, řazen do kategorie druhů**

ohrožených, a také chráněn v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Dle dodaného odborného průzkumu byla na severní straně domu v podstřeší zjištěna 4 sídla rorýse obecného nalevo od výtahové šachty.

Během realizace stavby budou přímo na stavbě pracovníky OCP MHMP prováděny kontroly plnění níže uvedených podmínek.

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. V období od 20. 4. do 10. 8. daného roku není možné provádět stavební práce ani stavět lešení blíže než 6 m od podstřešní římsy na severní straně budovy – toto opatření se týká prostoru nalevo od stávající výtahové šachty a samotného prostoru výtahové šachty.
2. Zničená hnízdiště rorýse obecného budou nahrazena 2 dvoukomorovými budkami vhodnými pro hnízdění rorýsů umístěnými na levou část severní strany domu pod podstřešní římsou.
3. Během provádění stavby bude přizván biologický dozor, který ihned po postavení lešení prohlédne štěrbinu mezi stávající výtahovou šachtou a stěnou budovy a v případě výskytu netopýrů v této spáře sepiše zprávu o dalším postupu, která bude pro další provádění stavby závazná.
4. Zničení hnízdišť je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Výjimka dle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu ničit umělá sídla druhu rorýs obecný.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění:

Pan Mgr. Daniel Hauzner, nar. 22.11.1971, bytem Slovenská 1182/13, 120 00 Praha 2, pan Miroslav Hauzner, nar. 04.06.1946, bytem Nové dvory 629/2, 190 14 Praha 9, paní Naděžda Hauznerová, nar. 16.02.1949, bytem Fügnerova 364, 289 11 Pečky a paní Mgr. Dagmar Hauznerové, nar. 04.04.1975, bytem Slovenská 1182/13, 120 00 Praha 2, které zastupuje na základě plných mocí společnost ENGINEERS s.r.o., IČ: 24127663, se sídlem V Háji 1092/15, 170 00 Praha 7, podali dne 06.01.2026 „Žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k modernizaci výtahu a zateplení dvorní fasády“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena projektová dokumentace pro povolení záměru z 07/2025, kterou zpracovala společnost ENGINEERS CZ s.r.o., IČO: 24127663, V háji 1092/15, 170 00, Praha 7 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 03.02.2026 odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy žadatele k doplnění žádosti ve lhůtě do 20.04.2026, č. j.: MHMP 90458/2026. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 16.04.2026, č. j.: MHMP 340521/2026, a to ve stanovené lhůtě.

Předmětem záměru jsou stavební úpravy bytového domu spojené s modernizací a zvětšením osobního výtahu a zateplením dvorní fasády, s následujícími podrobnostmi:

Modernizace výtahu:

- demontáž stávající výtahové technologie a šachetních dveří, OCK šachty vč. plechového opláštění, stávajících balkónů vč. dveří a nadsvětlíků, vyspravení a vyrovnání fasády pro plánované zateplení;
- výkopy o rozměrech 2170 x 2040 mm v hloubce 1350 mm od povrchu dvora;
- ke dvorní fasádě objektu přistavěny částečně zapuštěné konstrukce šachty a balkónů, nová prohlubeň výtahové šachty (železobeton, ztracené bednění);
- výtahová šachta o půdorysných rozměrech 1655 x 1740 mm (š x hl), ocelová konstrukce šachty ze subtilních profilů v odstínu střední šedé, opláštěná bezpečnostním izolačním čirým sklem s protisluneční úpravou;
- výška nové šachty: 21,007 m = 183,334 m n. m., výška hl. římsy dvorní fasády: cca 19,776 m (+/- 0,00 v 1. NP= 162,327 m n. m.);
- pultová střecha výtahové šachty tvořena ocelovou konstrukcí, krytina z falcovaného plechu, spád k objektu, odvodnění stávajícím střešním žlabem;
- nové balkóny o rozměrech 1145 x 1090 mm (š x hl) z ocelobetonové konstrukce, nášlapná vrstva keramická dlažba, pohledová strana zaklopena CETRIS deskami, historické zábradlí balkónů repasováno a navraceno na nové balkóny;
- podlahy před vstupy do výtahu v jednotlivých nástupištích doplněny dlažbou dle okolní;
- povrch dvora doplněn betonovou dlažbou dle stávající, vč. schodu u vstupu;
- provedena úprava vstupních otvorů pro umístění vstupu na balkón a šachetních dveří – vyzděný pilíř, v posledním podlaží dozděn parapet okna;
- vstup z balkónů na mezipodesty – osazení nových jednokřídlových dřevěných dveří s nadsvětlíkem, na nejvyšší mezipodestě dřevěné okno, bez nadsvětlíku a balkónu, barva bílá;
- nové dveře na balkón dřevěné, jednokřídlové s jednokřídlovým nadsvětlíkem, křídlo dveří o rozměrech 900/2150 mm, ve spodní části křídla plná kazeta, horní část dveří prosklená nedělená, nadsvětlík prosklený nedělený, profilace jednoduchá, barva bílá;
- nové vstupní dveře na dvůr dřevěné, jednokřídlové, křídlo dveří o rozměrech 900/2150 mm, ve spodní části křídla plná kazeta, horní část dveří prosklená nedělená, barva bílá;
- šachetní dveře na mezipodestách automatické, světlý rozměr dveří 800 x 2000 mm (š x v);
- podlaha mezipodest doplněna v nezbytně nutném rozsahu, dlažbou dle okolní;
- střecha po odbourání strojovně doplněna sádkartonovým podhledem;
- realizovány nové elektroinstalace (přívod pro nový výtah a svítidla), kabelová trasa vedená pod omítkou a ve výtahové šachtě na povrchu;
- stroj výtahu umístěn v horní části výtahové šachty (bez nutnosti samostatné strojovny).

Zateplení dvorní fasády domu:

- zateplení fasády kontaktním zateplovacím systémem ETICS, povrch probarvená tenkovrstvá omítka – vápenocementová tl. 3 mm;
- zateplení soklu kontaktním zateplovacím systémem s tepelným izolantem z XPS, povrch probarvená tenkovrstvá omítka – vápenocementová tl. 3 mm;
- klempířské prvky: stávající oplechování parapetů odstraněno a po zateplení fasády nahrazeno novými lakovanými pozinkovanými parapety, stávající dešťové svody znovu instalovány.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/5579/2026 ze dne 02.02.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce budou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot za těchto podmínek:

1. Vzorek nátěru repasovaného zábradlí balkónů na základě sondážního průzkumu původní barevnosti a vzorky doplňovaných povrchů podlah na mezipodestách ve veřejném interiéru a nových povrchů podlah v lodžích budou posouzeny na místě za účasti zástupkyně NPÚ ÚOP PR.
2. Doplňované povrchy na mezipodestách schodiště ve veřejném interiéru budou z litého leštěného teraca, v suterénu a na poslední podestě budou odpovídat typu nášlapné vrstvy.
3. Finální barevnost nových výplní na mezipodestách schodiště bude v odstínu lomené bílé např. RAL 1013 perlová bílá, RAL 1015 slonová kost světlá nebo RAL 9001 krémová. Meziskelní rámeček izolačního dvojskla bude v barvě křidel výplně. Nové vrchní kování bude ze surové mosazi nikoli plastové. Vzorky nové povrchové úpravy a nového kování budou posouzeny na místě.
4. Všechny dochované autentické řemeslné a uměleckořemeslné prvky ve veřejném interiéru domu, tj. v prostorech domovních chodeb a schodiště budou v průběhu prací chráněny před poškozením, v případě potřeby odborně opraveny nebo doplněny podle jejich historických vzorů v domě.
5. Finální barevnost dvorní fasády a klempířských prvků bude vycházet z její původní barevnosti. Vzorky nového nátěru budou posouzeny na místě za účasti zástupkyně NPÚ ÚOP PR.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č. p. 1182, k. ú. Vinohrady, Slovenská 13, Praha 2, se nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Dle čl. 2 výše uvedené vyhlášky posláním památkových zón zachovat a trvale chránit kulturně-historické a urbanisticko-architektonické hodnoty vybraných částí území hlavního města Prahy, aby jako organická součást životního prostředí sloužily kulturním, výchovným, společenským a hospodářským potřebám společnosti.

Dle čl. 3 jsou pak v památkových zónách předmětem ochrany (v tomto případě): ...charakter objektů a pozemků, architektura objektů a jejich exteriéry, veřejné interiéry včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků ...

čl. 4 zase stanovuje podmínky pro stavební a další činnost (pro tento případ platí): Pro zabezpečení ochrany a regenerace památkových zón se stanoví tyto podmínky:

... veškeré úpravy prostorů, ploch, území a staveb musí směřovat k jejich estetickému, funkčnímu, technickému, kulturnímu a společenskému zhodnocení s ohledem na charakter památkových zón...

Konkrétním předmětem ochrany dotčeného domu, ve smyslu citované vyhlášky, jsou v tomto případě: charakter, architektura objektu a jeho exteriér.

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, uvádí následující odůvodnění:

Ad 1) V předložené dokumentaci je navržena repase historického zábradlí. Jeho původní barevnost lze odvodit ze sondážního průzkumu původní barevnosti. Ověření vzorků fasádních nátěrů v ploše o rozměrech cca 40 x 40 cm na dobře osvětleném místě, je nezbytné pro dodržení autenticity nátěru a ověření shody barevnosti nově nanášeného nátěru s nátěrem původním, pro zajištění vhodnosti do prostředí památkové zóny.

Ad 2) V dokumentaci je navržen sokl omítaný marmolitovou omítkou. Marmolit je moderním materiálem, který svou strukturou ani zpracováním neodpovídá původnímu architektonickému řešení a pro území památkových zón je nevhodný.

Ad 3) V dokumentaci je navržen obklad čel balkonů cetris deskami a boků oplechováním. Balkony a lodžie na historických objektech mají čela a boky povrchově upraveny ve struktuře a barevnosti fasády. Aby byl zachován historický charakter domu, je třeba při realizaci balkonů zachovat tento princip.

Ad 4) Originální barevnost původních výplní nelze přesně stanovit, protože historický vzor se nedochoval. Původní lodžiové stěny z doby výstavby (rok 1902) byly patrně barevné (např. hnědé) v období první republiky (purizace fasády 20. léta 20. století) se na výplních mohl objevit odstín lomené bílé. Předložený návrh uvádí bílou barvu bez specifikace RAL, proto je stanovena podmínka ve smyslu upřesnění. Čistě bílá není vhodná pro využití na historických objektech.

Ad 5) Upravený návrh počítá s doplněním případně poškozených povrchů podlah ve veřejném interiéru a novou keramickou dlažbou na balkonech. Na hlavních podestách je kvalitní teraco, proto je stanoven požadavek na doplnění poškozených ploch stejným materiálem se shodnou strukturou a barevností. U výstupu na dvůr a na poslední mezipodestě je pravděpodobně cementová dlažba, kterou je nutné doplnit dlažbou shodného formátu, barevnosti a povrchové struktury. Nová keramická dlažba na balkónech by měla odpovídat historickým vzorům a měla by být co nejméně rušivá v kontextu fasády jako celku.

Ad 6) Původní prvky veřejného interiéru tvoří jeden stylový celek, který má hodnotu historického dokumentu dokládající technickou a uměleckou úroveň řemesel své doby. Proto je nutné zachovat jejich originály a chránit je během stavby před poškozením, případně je doplnit dle historických vzorů.

Navržené práce nejsou, za dodržení podmínek uvedených ve výrokové části závazného stanoviska, v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Z hlediska ochrany přírody:

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona lze podle § 56 zákona povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Rorýs obecný podléhá ochraně dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „směrnice o ptácích“), tedy je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody a dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ust. §56 odst. 2 zákona, zda

neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

OCP dospěl k závěru, že povolení výjimky je v zájmu ochrany přírody, protože zateplením předmětné budovy bude následně snížena spotřeba elektrické energie a plynu určená na její vytápění. To ve svém důsledku povede k nižší poptávce po daných komoditách a může to přispět k tomu, že nebude třeba budovat nové elektrárny a další zařízení potřebná k získávání el. energie a plynu, což může uchránit některé části přírody před zničením v důsledku budování a provozu uhelných dolů, instalace solárních panelů apod. Méně uhelných dolů pak znamená menší emise CO₂, což přispívá ke stabilnějšímu klimatu a tím i k jeho ochraně. Náročnost spotřeby energií při provozu budov hraje významnou roli v celkové spotřebě energií. Dle údajů Evropské komise se provoz budov podílí až 40 % celkové spotřeby energie. Spotřeba energie na osvětlení, vytápění a chlazení, ohřívání vody a celkový provoz všech budov, domácností a zařízení pro sport a kulturu je tedy větší, než spotřebuje doprava, nebo průmysl. Je tedy nasnadě, že snížení spotřeby energií pro provoz všech budov mají nezanedbatelný dopad na celkové uvolňování nebezpečných látek do ovzduší, tedy i uvolňování emisí skleníkových plynů. 36 % celkových emisí skleníkových plynů vzniká v rámci spotřeby energie v budovách. Jedním z odvětví, kde lze dosáhnout velkých úspor energií při vynakládání poměrově přijatelných nákladů, je snižování energetické náročnosti budov a zároveň zajištění jejich efektivního provozu.

Snižování emisí CO₂ je celosvětový problém a jednotlivé státy se zavazují zavést opatření, která k tomuto snížení povedou. Na tyto skutečnosti reaguje i Evropský parlament, který schválil v březnu 2024 revizi Směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD), která je jedním ze stěžejních legislativních aktů pro snížení potřeby energie v budovách. Tato směrnice se promítá i do národní legislativy, např. do zákona 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

Výše uvedená rekonstrukce budovy přispěje bezesporu k naplňování cílů směrnice na snižování emisí a skleníkových plynů v rámci spotřeby budov. Nejedná se tak pouze o zájem soukromý (úspora nákladů), ale i o veřejný zájem na ochraně životního prostředí a veřejný zájem na energetické suverenitě státu. Výjimku z výše uvedených důvodů lze tedy udělit jak v zájmu veřejného zdraví z důvodu snižování emisí, tak také z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany, jelikož stávající hnízdiště rorýsů budou v plném rozsahu nahrazena budkami umístěnými na fasádu domu. Během hnízdní sezóny budou práce probíhat v dostatečném odstupu od stávajícího hnízdiště, aby bylo umožněno kontinuální hnízdění tohoto druhu.

OCP MHMP hledal jiné uspokojivé řešení, kterým by v daném případě mohlo být pouze neprovedení zateplení předmětného domu a zachování větrané mezery střechy. Jelikož však realizace zateplení předmětného domu při dodržení výše uvedených podmínek neovlivní hnízdiště tohoto druhu a ani jeho jedince, tak není třeba se touto možností vůbec zabírat. Uspokojivým řešením je samotná realizace revitalizace domu při zachování hnízdiště druhu rorýsů obecný.

Podmínky udělené pro výkon rozhodnutí zajistí nahrazení zničených hnízdišť a nepřerušenu možnost hnízdění rorýsů na daném domě, jelikož rorýs obecný je druh, který se na svá hnízdiště každoročně vrací a opakovaně je využívá.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu omezení provádění stavebních prací v hnízdní sezóně rorýse obecného. Časovým a prostorovým omezením provádění stavebních prací a stavby lešení bude dosaženo toho, že i během provádění prací na domě budou moci rorýsi na domě stále hnízdit.

Podmínka č. 2 byla stanovena z důvodu zajištění adekvátní náhrady za zničená hnízdiště.

Podmínka č. 3 zajistí včasné odhalení případného výskytu jedinců netopýrů, který nebyl na daném domě vyloučen, ale ani prozatím ani potvrzen (z důvodu provádění průzkumu v období zimování netopýrů).

Podmínka č. 4 pak upozorňuje na to, že stavební postupy související s ochranou zvláště chráněných druhů dle ZOPK je možné realizovat až po povolení celého záměru dle stavebního zákona.

Z hlediska nakládání s odpady:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru je modernizace výtahu a zateplení fasády. Při realizaci je předpoklad vzniku odpadů ze stavby.

V předložené souhrnné technické zprávě, v kapitole B.10 je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, jejich množství a způsob, jakým bude s odpady dále nakládáno. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Není předpoklad nakládání s odpady obsahující azbest. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech. Upozorňujeme, že využití materiálů ze stavby jako vedlejších produktů musí naplňovat ustanovení § 8 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: aw43v68

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. OPP MHMP

4. OCP MHMP

5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

6. Národní památkový ústav