



AFRY CZ s.r.o.
Ondřej Siedlecki
Magistrů 1275/13
140 00 Praha 4 - Michle
ID DS: ay4ur5q

Váš dopis zn./ze dne:
R/2025/210482
Č. j.:
MHMP 403140/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 1103915/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Satori
236 005 808
Počet listů/příloh: **17/1**
Datum:
07.05.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 04.11.2025 byla podána žádost, kterou podala společnost České dráhy, a.s., IČ: 70994226, se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 – Staré Město, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 21.07.2025 společnost AFRY CZ s.r.o., IČ: 605206170, se sídlem Magistrů 1275/3, 140 00 Praha 4 – Michle (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„Zdvoukolejnění odjezdu z SÚ Jih a vybavení sanitárních kolejí“

na pozemcích parc. č. 2415/2, 3188/8, 3406/6, 2411/4, 2415/1, 3054/19, 3098/2, 2352/1, 2352/55, 2395/4, 2395/9, 2404/4, 2408/1, 2411/1, 2415/8, 3038/5, 3039/7, 3053/1, 3054/4, 3096/10, 3096/20, 3096/21, 3405/3, 3418/1, 2414/1, 2425/33, 3418/2 v k.ú. Michle, parc. č. 4501/1, 4440 v k.ú. Strašnice, a parc. č. 2665, 2666, 2650/8, 2650/14, 2661/2, 2845/137, 5753/40, 2595/8, 2599/2, 2643/5, 2650/5, 2650/27, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661/1, 2667, 2669/2, 2845/128, 5754/1, 5756/6, 5847/3, 5847/4, 5847/1, 2650/6, 2650/7, 2662, 2663, 2664, 5849/2 v k.ú. Záběhlice (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru za těchto podmínek:

1. Stávající úkryt, včetně nasávacích míst vzduchotechniky a nouzového výlezu na terénu, nesmí být záměrem či stavenišťem dotčen nebo poškozen. Nové prostupy, resp. využití stávajících prostupů, obvodovým pláštěm úkrytu jsou nepřipustné.
2. Ke kolaudačnímu řízení, resp. před užíváním stavby, musí být předloženo vyjádření majitele úkrytu, že úkryt, včetně nasávacích míst vzduchotechniky a nouzového výlezu na terénu, nebyl záměrem dotčen či poškozen.

II. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

III. Magistrát hl. m Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

- A. posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný.
- B. odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m Prahy (dále jen „OCP MHMP“) souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „ZOPK“), povolena výjimka ze zákazů stanovených v ust. § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody, a to konkrétně škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje včetně rušení, chytání a přemísťování, potenciálního usmrcování a zraňování v souvislosti se ztrátou biotopu pro jedince druhů čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus lapidarius*, *Bombus lucorum*, *Bombus rupestris*), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*).

Výše uvedené druhy jsou zařazeny dle přílohy č. III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška“), do kategorie druhů ohrožených (čmeláci, zlatohlávek, otakárek, veverka) a silně ohrožených (ještěrka). Až na ještěrku a slavíka se nejedná o druhy, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství. Ovlivněny budou jedinci (plazi, savci a ptáci) až nižší desítky (hmyz) uvedených druhů.

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. Žadatel (investor) bude v rámci přípravy a realizace stavby postupovat v součinnosti s odborně způsobilou osobou (např. osoba s autorizací k provádění biologického hodnocení, osoba schopná determinace předmětných druhů, s praxí při praktické ochraně živočichů, znalosti managementových zásahů při ochraně přírody a ekologických nároků předmětných druhů) - dále tzv. ekologický dozor. Investor zajistí v součinnosti s ekologickým dozorem potřebná opatření, aby nedocházelo k ohrožení, zranění nebo k úhynu předmětných zvláště chráněných živočichů či jejich vývojových stadií na staveništi, v místech jejich biotopů a možné kolize se stavbou, nebo při transferech živočichů (dočasné migrační bariéry, odchvy atp.). V nezbytném případě investor zajistí záchranný přenos jedinců zvláště chráněných živočichů, příp. jejich vývojových stadií, podle návrhu ekologického dozoru, popř. zajistí pozastavení prací v případě akutního ohrožení živočichů (i obecně chráněných, např. hnízdící ptactvo atp.) nebo jejich vývojových stadií či aktivně užívaných sídel v daném místě.
2. V rámci sadových a vegetačních úprav projektu budou realizovány plochy přírodě blízkých lučních trávníků, respektive bude využita směs s vyšším zastoupením dvouděložných rostlin pro podporu opylovačů.
3. Pokud bude plánováno oplocení objektů, tak bude realizováno tak, aby umožňovalo migraci zemních druhů živočichů, tj. části pletiv budou bez souvislé podezdívky pro zajištění možnosti migrace drobných obratlovců.
4. Přípravné práce budoucího staveniště budou realizovány postupně. K odstranění dřevin by mělo dojít v době vegetačního klidu, zemní práce by měly být zahájeny po 15. dubnu běžného roku. Terénní práce budou prováděny pouze v denní době.
5. V rámci stavby nebo jejího přímého okolí (do cca 500 m) budou jako kompenzace za zaniklé a změněné biotopy realizovány drobné prvky pro podporu biodiverzity - po dohodě s ekologickým dozorem např. hmyzí hotely/broukoviště, čmelíny, budky pro ptáky, místa na budovách pro tvorbu hnízd (rorýsovníky, netopýří budky) atp.
6. Investor zajistí, že bude o výše popsanych realizovaných opatřeních (kontrola staveniště, transfery, realizované prvky pro podporu biodiverzity atd.) vedena podrobná dokumentace, která bude obsahovat záznam provedených opatření. Dokumentace bude vedena v tzv. „ekologickém deníku stavby“ s fotodokumentací a zákresem lokalizace opatření v mapové situaci stavby.
7. Žadatel oznámí OCP MHMP min. 15 dní předem termín zahájení částí stavby, kterými by mohlo dojít k zásahu do ochranných podmínek chráněných organismů (před skryvkou, terénními úpravami atp.). Orgán ochrany přírody bude v průběhu realizace této stavby provádět v místě záměru kontroly plnění podmínek tohoto stanoviska. Následně se bude jednat o kontrolu plnění podmínky provedení kompenzačních opatření a vedení dokumentace o provedených opatřeních. Dále bude prováděna kontrola v souladu s informační povinností žadatele.
8. Žadatel každý rok do 31.12. po dobu platnosti této výjimky nahlásí OCP MHMP veškeré zásahy provedené na základě udělené výjimky. V tomto hlášení žadatel uvede č.j. tohoto stanoviska, termín zásahu do biotopu zvláště chráněného živočicha a v čem zásah spočíval (výpis z ekologického deníku stavby).
9. Výjimka je platná od nabytí právní moci rozhodnutí o povolení záměru do konečného ukončení všech prací souvisejících se stavbou (kolaudace stavby) nejdéle však do 31.12.2035. Výjimka pro užívání stavby (záměru) se vydává na dobu neomezenou.

C. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK, povoleno kácení těchto dřevin a zapojených porostů dřevin v katastrálních územích Michle, Záběhlíce a Strašnice: viz příloha č. 1 „Tabulka kácených dřevin“.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy dle části projektové dokumentace nazvané „SO 10-92-01, ONJ Sanitární koleje, kácení a náhradní výsadba“, kterou zpracoval Ing. Jan Humlhans a Ing. Jana Zítková, Ph.D., v červnu 2024, a to:

javor mlč (Acer platanoides) 4 ks, javor babyka (Acer campestre) 4 ks, ptačí zob obecný (Ligustrum vulgare) 19 m², zlatice prostřední (Forsythia intermedia) 38 m², bříza bělokorá (Betula pendula) 3 ks, jasan úzkolistý „Raywood“ (Fraxinus angustifolia) 4 ks, myrobalán třešňový „Nigra“ (Prunus cerasifera) 2 ks a jeřáb obecný „Edulis“ (Sorbus aucuparia) 3 ks.

V případě stromů půjde o výpěstky s obvodem kmene minimálně 16 - 18 cm (měřeno ve výšce 1 m).

Stromy a keře budou vysazeny za těchto podmínek:

- Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902-1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.
- Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině - Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.
- Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.
- Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 1/2 roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby).

OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání: dostatečné záливce, péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

Z hlediska ochrany vod:

- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona,
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k odstranění stavby podle stavebního zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

- výjimka ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 odst. 1 a 2 ZOPK,
- povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK, včetně uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 ZOPK.

Z hlediska odpadového hospodářství:

- vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Z hlediska státní správy lesů:

- závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“) k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa (les ve smyslu § 2 písm. a) lesního zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa).

Odůvodnění:

Společnost České dráhy, a.s., IČ: 70994226, se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 – Staré Město, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 21.07.2025 společnost AFRY CZ s.r.o., IČ: 605206170, se sídlem Magistrů 1275/3, 140 00 Praha 4 – Michle podala dne 04.11.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace „Projekt zdvoukolejnění odjezdu z SÚ Jih a vybavení sanitárních kolejí“, kterou zpracovala společnost AFRY CZ, s. r. o., Magistrů 1275/13, 140 00 Praha 4, IČ 45306605 z 6/2024 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 60 dnů od doručení výzvy (č.j. MHMP 1253094/2025 ze dne 26.11.2025). Žádost byla dne 20.01.2026, ve stanovené lhůtě, částečně doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 53301/2026).

Po prostudování doplněných náležitostí byla z důvodu chybějících podkladů zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 60 dnů od doručení výzvy (č.j. MHMP 140902/2026 ze dne 18.02.2026). Žádost byla dne 10.04.2026, ve stanovené lhůtě doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 319351/2026).

Předmětem předložené žádosti je rekonstrukce stávajícího zařízení dráhy - Odstavného nádraží Jih (ONJ) a přilehlého traťového úseku do obvodu Praha Eden, k.ú. Michle, Záběhllice. Stavba řeší zlepšení technických a technologických vlastností příslušné trati, odstranění propadů rychlostí a umožňuje plně využít možnosti sanitárního ošetření vlakových souprav. Součástí stavby je i návrh rekonstrukce staničního zabezpečovacího zařízení, rekonstrukce sdělovacího zařízení, vybudování sanitárních perónů pro ošetření vlakových souprav, nové osvětlení a doplnění EOv. Stavba změní zastavěnost území novými budovami pro zázemí zaměstnanců a technologickými budovami, zvětšením kolejiště a jeho vybavení. Součástí stavby je nová souběžná komunikace zřízená jako náhrada za zrušení stávající komunikace. Komunikace se bude nacházet převážně na pozemcích určených k provozu dráhy.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou bezprostředně ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Kapitola B.9 Souhrnné technické zprávy je po doplnění/revizi dne 04.04.2026 obsahově řádně zpracována v souladu s vyhláškou Ministerstva pro místní

rozvoj č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, a není v rozporu s řešením problematiky ochrany obyvatelstva v dotčeném území.

V oblasti dotčené záměrem se nachází stavba civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona, úkryt ev. č. 01100254. Rozsah a způsob provedení stavby nemění funkčnost a provozuschopnost stavby civilní ochrany. Úkryt může být záměrem dotčen, resp. jeho nouzový výlez a nasávací místa vzduchotechniky na terénu. Úkryt je v dokumentaci zakreslen a popsán. Konkrétně v koordinační situaci C3_2_003 a C41_2_001_SV_kryt_CO a v situaci Situace kryty, CO a na výkrese Řez kryty CO.

Upozornění:

Případné poškození nebo ohrožení provozu obecně prospěšného zařízení může být posuzováno i v kontextu trestního práva, neboť je trestným činem podle § 276 nebo § 277 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. 311/100847/2025 ze dne 4. 12. 2025, které MHMP OPP obdržel dne 9. 12. 2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za, cit.: „zamýšlené nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dotčené území“.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že navrhované práce, uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Nemovitosti parc. č. 2415/2, 3188/8, 3406/6, 2411/4, 2415/1, 2415/1, 3054/19, 3098/2, 3098/3, 2352/1, 2355, 2395/4, 2395/9, 2404/4, 2408/1, 2411/1, 2415/8, 3038/5, 3039/7, 3035/1, 3053/1, 3054/4, 3096/10, 3096/20, 3096/21, 3405/3, 3418/1, 2414/1, 2425/33, 3418/2, k. ú. Michle, ul. Záběhlická a Chodovská, Praha 4, parc. č. 4501/1, 4440, k. ú. Strašnice, Praha 10 se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Navrhované práce nejsou v rozporu s předmětem ochrany v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze.

Nemovitosti parc. č. 2650/8, 2650/14, 2661/2, 2845/137, 5753/40, 2595/8, 2599/2, 2643/5, 2650/5, 2650/27, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661/1, 2667, 2669/2, 2845/128, 5754/1, 5756/6, 5847/3, 5847/4, 5847/1, 2650/6, 2650/7, 2662, 2663, 2664, 5849/2, k. ú. Záběhlice se nachází mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR. Stavebník je povinen umožnit

Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ad III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí:

Z hlediska ochrany vod:

Předmětem projektové dokumentace je rekonstrukce stávajícího zařízení dráhy stávající odjezdové skupiny Odstavného nádraží Jih (ONJ) a přilehlého traťového úseku do obvodu Praha Eden. V souladu se závěry investora má stavba a její příprava probíhat společně s probíhajícími studii napájení a zabezpečovacího zařízení. Stavba řeší zlepšení technických a technologických vlastností příslušné trati, odstranění propadů rychlostí a umožňuje plně využít možnosti sanitárního ošetření vlakových souprav. Z hlediska kapacity odstavení vlakových souprav se provede nutná rekonstrukce dopravních kolejí a výhybek v odjezdové skupině ONJ a přilehlých částí nutných pro napojení na stávající stav a rekonstrukci případně přestavbu umělých staveb. Součástí stavby je i návrh rekonstrukce staničního zabezpečovacího zařízení, rekonstrukce sdělovacího zařízení, vybudování sanitárních perónů pro ošetření vlakových souprav, nové osvětlení a doplnění EOV. Stavba změní zastavěnost území novými budovami pro zázemí zaměstnanců a technologickými budovami, zvětšením kolejiště a jeho vybavení. Součástí stavby je nová souběžná komunikace zřízená jako náhrada za zrušení stávající komunikace. Komunikace se bude nacházet převážně na pozemcích určených k provozu dráhy. Součástí záměru jsou vodovodní potrubí a přípojky, dešťová a splašková kanalizace, RN a OLK, přeložka vodovodu DN150, přeložky areálového vodovodu, přeložka zatrubnění Slatinského potoka aj.

Předkládaná dokumentace stavebních objektů řeší odvádění srážkových vod, splaškových vod a zásobování pitnou vodou nově navržených sanitárních kolejí SÚ Jih. Srážkové vody budou odváděny z navržených zastřešení nástupišť, z železničního spodku sanitárních kolejí a z navržené areálové komunikace. Všechny srážkové vody, u kterých hrozí kontaminace lehkými kapalinami, budou před vyústěním do recipientů předčištěny v odlučovači lehkých kapalin (OLK) a retenovány s regulovaným odtokem. Splaškové vody z nově budovaného zázemí pro personál a z technologické budovy budou odváděny do nejbližší stávající splaškové, resp. jednotné kanalizace. Zásobování technologie sanitárních kolejí a zázemí pro personál pitnou vodou bude provedeno navrženým vodovodem DN 200 resp. DN100. Vodovod bude napojen na stávající areálový vodovod u haly pro techniku HZS. Z důvodu návrhu nových sanitárních kolejí dojde také k přeložce zatrubnění Slatinského potoka (potrubí DN1600) ve správě ČD a.s. a k přeložce areálového vodovodu, resp. k úpravám na stávajícím vodovodu DN150 ve správě PVK a.s.

Provozní soubor dále řeší úpravu a doplnění posílení stávající trafostanice 6kV určené pro napájení nově instalovaného zabezpečovacího zařízení ve stavědle odjezd. Provedena bude výměna transformátoru 6/0,4kV a rozvaděčů RZS a RZZ určených pro napájení nově instalovaného zdroje UNZ zabezpečovacího zařízení. Pro napájení technologií a ostatních spotřeb se osadí transformátory 22/0,4kV olejové hermetické T1, T2 každý o výkonu 800 kVA.

Součástí PS je i technologie vlastní spotřeby zálohovaným bateriovým zdrojem ATK 24VDC.

Záměrem objektu je vybudování trafostanice skládající se ze dvou místností, za použití prefabrikovaných prostorových buněk vyrobených „zvonovým litím“ z vodotěsného betonu. Prostorové uspořádání odpovídá specifickým požadavkům na technologický provoz železničního depa včetně veškerých specifik na výškové a objemové nároky. Půdorysný tvar trafostanice je 6,20 x 9,90 m, objekt se skládá celkem z osmi kusů prostorových buněk, čtyři tvoří nadzemní část a čtyři tvoří kabelový prostor. Samotný interiér

odděluje rozvodnu od místnosti EPZ. Trafostanice je havarijně zabezpečena proti úniku závadných látek. Objekt je jednopodlažní, s kabelovým prostorem, buňky jsou navrženy v izolovaném provedení a budou obloženy fasádním plechem. Z důvodu, že se budova nachází v záplavovém území Q100, bude přízemí budovy přístupné z ocelových vstupních ramp, ukončených schodištěm, výšková úroveň přízemí bude min. 1,00 m nad Q100. Budova bude napojena na dešťovou kanalizaci a na elektrickou energii.

Záplavová území pro průtokové stavy odpovídající rozlivu Q5, Q20 a Q100 včetně stanovení aktivní zóny záplavového území byla vymezena v zájmové oblasti na Slatinské potoce a Botiči. Dne 31.1.2007 bylo Odborem ochrany prostředí MHMP stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny záplavového území pro Botič v ř. km 0,000 – 20,481 a jeho přítoky mezi něž je zařazen i Slatinský potok (č.j. 126552/2005/OOP/III/Ku). Stanovené záplavové území Slatinského potoka pro rozliv Q5, Q20 a Q100 kopíruje oblast zatrubnění, tj. vymezení rozlivu je mimo oblast zájmového území. V případě vymezeného záplavového území pro Botič je zakrytí vodního toku, resp. koryta dostatečně kapacitní pro převedení AZZŮ a Q5. V případě stanovených rozlivů pro Q20 a Q100 dochází k zaplavení oblasti záměru v poměrném rozsahu mezi ulicemi Záběhlická (včetně) a podle náhonu. Z hlediska řešení opatření nutných k odvrácení nebo zmírnění povodňových škod při provádění stavebních prací, byl zpracován povodňový plán pro období výstavby, který je součástí kapitoly B.8.3. Povodňový plán. Součástí záměru jsou i demolice různých objektů, které jsou v kolizi s novým řešením, již technicky překonané, ve špatném stavu, nevyhovující nové technologii apod.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Vzhledem k tomu, že jde o již umístěný a povolený záměr, a jde o rekonstrukci stávajícího, již v minulosti povoleného zařízení dráhy, nebylo uvažováno o vydání souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. a) a c) vodního zákona (resp. nahrazení jeho vydání tímto stanoviskem).

Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Ze všech výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - výjimka ze zákazů škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů:

Předmětem záměru je rekonstrukce stávající odjezdové skupiny odstavného nádraží Jih (ONJ) a přilehlého traťového úseku do obvodu Praha Eden. Stavba řeší zlepšení technických a technologických vlastností příslušné trati. Součástí stavby je i návrh rekonstrukce staničního zabezpečovacího zařízení, rekonstrukce

sdělovacího zařízení, vybudování sanitárních perónů pro ošetření vlakových souprav a další železniční infrastruktury.

Výjimku ze zákazů zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů živočichů, uvedených v ustanovení § 50 ZOPK, lze v souladu s ustanovením § 56 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ustanovení § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolená činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Předmětem ochrany podle práva Evropských společenství je ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*). Na základě doloženého biologického hodnocení (zpracoval Mgr. Vratislav Laška, Ph.D. v červenci 2021) byl prokázán výskyt následujících zvláště chráněných druhů živočichů:

Otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*)

Druh vázaný na k jihu orientované teplé stepní svahy s přítomností dřevin. Druhu nevadí delší dobu neobhospodařované plochy. Jeho živnými rostlinami jsou různé druhy hlohů a slivoní. Na konci 20. století se jednalo v Čechách o mizející druh (Beneš a kol. 2002). V současné době se jedná zřejmě v souvislosti s oteplováním klimatu o expandující druh (John a kol. 2020). V zájmovém území byl otakárek ovocný zaznamenán ve dvou exemplářích při přeletěch a při pochůzce dne 2. 6. 2021. Druh má vzhledem k přítomnosti živných rostlin předpoklad rozmnožování se v zájmové ploše. Přímo z odstavňého nádraží je tento druh uveden též v nálezové databázi AOPK ČR.

Čmeláci (*Bombus lapidarius*, *Bombus lucorum*, *Bombus rupestris*) jsou dle platné legislativy stále vedeni jako zvláště chráněný druh v kategorii ohrožený. Široce rozšířené a hojné druhy čmeláků (čmelák skalní, čmelák hájový a pačmelák cizopasný). V území jsou vázány především na poloruderální plochy s bylinnou vegetací v jejich okolí. Jedná se o létavé druhy s relativně velkou radiací a je tedy předpoklad, že v případě potřeby změní svá stanoviště a po vynucených úpravách terénu a dokončení stavby se opět na příhodná místa vrátí. Vliv realizace záměru na jedince a populaci druhu v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. V Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky - bezobratlí (Farkač, Král & Škorpík 2005; Hejda, Farkač & Chobot 2017) nejsou tyto druhy pro své rozšíření, nevyhraněnost k biotopu a absenci reálného ohrožení logicky uvedeny.

Rod *Bombus* byl v zájmovém území zastoupen nejméně třemi druhy, a to čmelákem skalním, hájovým a pačmelákem cizopasným. Nejhojnější byl čmelák zemní, se kterým se bylo možné setkat v celém zájmovém území, byť v nízkých denzitách. Pačmelák cizopasný byl zaznamenán pouze v několika jedincích, ovšem také v celém zájmovém území. Výskyt všech druhů je možný v celém zájmovém území.

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) je dle platné legislativy stále vedený jako zvláště chráněný druh v kategorii ohrožený. Dnes běžně rozšířený druh, častý na teplých, výslunných stráních, kde imaga hojně navštěvují květy. Samice kladou vajíčka do půdy, kde se vyvíjejí larvy, živící se kořínky různých rostlin. Na základě dnešních poznatků specialistů není tento druh ve skutečnosti nijak ohrožen (viz červené seznamy, návrh nové vyhlášky atp.). V dnešní situaci je právě uvedení (nejen) tohoto druhu jako chráněného neopodstatněné a ukazuje nutnost pravidelné aktualizace seznamu zákonem chráněných druhů.

V Červeném seznamu ohrožených druhů České republiky - bezobratlí (Farkač, Král & Škorpík 2005; Hejda, Farkač & Chobot 2017) není pro své rozšíření, nevyhraněnost k biotopu a absenci reálného ohrožení logicky

uveden. Vliv realizace stavby na populace druhu v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný a případný náhodný úhyn několika jedinců při stavebních pracích nemůže populace v žádném případě ovlivnit. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

V zájmovém území se jedná o rozšířený druh. Často byl pozorován na kvetoucích bylinách přímo na železničním náspu. Ponravy tohoto brouka prodělávají vývoj v tlejícím materiálu různého charakteru, především se jedná o kořínky a opad trav a bylin, je vázaný na bezlesé biotopy. Ještě počátkem 90. let minulého století se jednalo o vzácný druh, v současnosti se rychle šíří a jeho výskyt je na řadě míst ČR plošný. Tento druh byl pozorován při všech pochůzkách v zájmovém území, byť nebyl jejich výskyt nijak extrémně masový, byl pozorován de facto v celém zájmovém území.

Ještěrka obecná (*Lacerta agillis*) je dle platné legislativy vedená jako zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožený. Je plošně rozšířena po celé Evropě s výjimkou Irska, Portugalska, Chorvatska, Norska, Finska a ostrovů Středomořího moře. Celé území ČR leží uvnitř areálu druhu a výskyt lze hodnotit jako plošný. Vyskytuje se rozptýleně téměř po celém území ČR, a to i běžně v urbanizovaných územích v plochách zahrad, průmyslových areálů, brownfieldů, v okolí dopravní a technické infrastruktury atd. V našich podmínkách se udává doba kladení od května do července s inkubací 5 - 8 týdnů.

Druh bude dotčen dočasnou ztrátou biotopů. V období realizace akce dojde k ovlivnění jedinců při vyhledávání potravních zdrojů. Vliv realizace stavby na populace druhu v kontextu s nejbližším okolím bude z hlediska ochrany přírody zanedbatelný a případný náhodný úhyn několika jedinců při stavebních pracích nemůže populaci druhu ovlivnit. Plánovaná činnost neovlivní udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Ještěrka obecná byla v zájmovém území zaznamenána v počtu tří jedinců vesměs v řídké vegetaci v blízkosti kolejiště. Populaci lze předpokládat mírně bohatší a její výskyt lze předpokládat v celém zájmovém území. Jedná se o druh zařazený mezi zvláště chráněné druhy v kategorii silně ohrožený a v červeném seznamu mezi zranitelné druhy (Chobot a Němec 2017).

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

V zájmovém území byly zaznamenány hlasové projevy tohoto druhu na dvou lokalitách, a to v zapojeném porostu podél trati a poblíž ŽST Praha Eden, kde je tento druh udáván také v nálezové databázi AOPK ČR. Blízké okolí trati představuje pro tento druh hnízdní biotop. Ptáci jako létavé druhy jsou značně mobilní, obývají poměrně velké teritorium a při splnění stanovených podmínek, zejména kácení dřevin mimo hnízdní období, předložený záměr nemůže mít dopad na ovlivnění stavu druhu z hlediska ochrany.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Veverka obecná byla v zájmovém území zaznamenána v počtu jediného exempláře ve stromovém porostu podél trati. Její výskyt je však možné předpokládat i v ostatních porostech s přítomností vzrostlejších dřevin v území. Dále byl zaznamenán výskyt jednoho usmrceného jedince na komunikaci v areálu odstavného nádraží.

V rámci náhodných přeletů byl zaznamenán rovněž výskyt druhů Rorýs obecný (*Apus apus*) a Kavka obecná (*Corvus monedula*). V případě rorýse lze uvažovat o lokalitě jako o potravním teritoriu. Pro oba druhy ovšem platí, že hnízdění nebylo zjištěno, a proto druhy nebyly zahrnuty do výjimky. Dopad záměru na předmětné druhy živočichů lze hodnotit jako zcela minimální.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody.

Naplňování veřejného zájmu:

Dle biologického hodnocení navrhovaný záměr neleží v žádném typu zvláště chráněného území ani evropsky významné lokalitě nebo ptačí oblasti. Realizace záměru žádné z těchto území neovlivní ani nepoškodí, neboť neleží v dosahu možného vlivu realizace stavby na okolní prostředí (např. vjezdy, hluk, prašnost apod.) a není součástí obecných prvků chráněných zákonem - významné krajinné prvky ani vymezených prvků územního systému ekologické stability.

Celkem šest zjištěných zvláště chráněných druhů dle vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 395/1992 Sb. sice ztratí část biotopu po dobu výstavby, ale populace v rámci širšího území nebude významně dotčena a v případě aplikace vhodných zmírňujících a kompenzačních opatření, která žadatel navrhnul, se zvláště chráněné druhy do území částečně navrátí.

Všechny biotopy jsou zcela nepůvodní, přirozené biotopy se v ploše nevyskytují. Specifický charakter lokalit s železniční infrastrukturou je přirozeným místem pro výskyt chráněných druhů. Disturbance způsobené stavebními úpravami, v tomto případě rozšíření odstavného nádraží (spojené s kácením porostů v nejbližším okolí) je v případě železnice pravidelného rázu. Rostlinná společenstva jsou na tyto disturbance přizpůsobená nebo je přímo vyžadují. Z hlediska vegetace jsou dominantními nepůvodní invazní druhy, jejichž odstraňování rovněž představuje naplňování veřejného zájmu.

Z hlediska ochrany výše uvedených druhů lze veřejný zájem na realizaci záměru podřadit pod § 56 odst. 2 písm. c) ZOPK - jiný naléhavý důvod převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru.

Při zvažování převahy veřejného zájmu stavby nad zájmem ochrany přírody je primárně nutné vycházet ze způsobu a míry dotčení jednotlivých druhů. Potenciální škodlivý zásah do biotopu nebo přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů byl popsán výše a je nevýznamný. Pravděpodobnost negativních vlivů na populace dotčených druhů bezobratlých živočichů je velmi malá (omezená a částečně vratná) a bude dále snížena výše uvedenými podmínkami.

Zjištěné druhy bezobratlých jsou běžné druhy, sice uvedené ve vyhlášce v kategorii ohrožený, avšak na základě dnešních poznatků specialistů není ani jeden z uvedených druhů ve skutečnosti nijak ohrožen (viz červené seznamy, návrh nové vyhlášky atp.). Ještěrka obecná je druh silně ohrožený, který nachází na lokalitě i v blízkém okolí stále dostatek vhodných biotopů pro nerušený vývoj. Železniční násypy, hromady materiálů a kamení v území využívají ještěrky ke slunění, sběru potravy, kladení vajec. Je zde také dost úkrytů, kde se ještěrky mohou ukrývat a zimovat. Realizace záměru může mít na přímý vliv na jednotlivce předmětného druhu, ale nemůže způsobit trvalou ztrátu biotopu, který železnice přirozeně představuje. Zvláště chráněné druhy budou dotčeny omezeně, po realizaci stavby bude jejich další výskyt možný v obdobném rozsahu jako nyní.

Pro posouzení existence případného jiného uspokojivého řešení je rozhodné, že jistě může existovat celá řada jiných variant využití území, ale v každém případě, by však realizace staveb na předmětných pozemcích vyžadovala likvidaci současného biotopu (mozaika železniční infrastruktury, křovin a travobylinných společenstev). Za extrémní řešení by bylo možno označit požadavek na nerealizaci jakéhokoli zásahu do současného stavu, to by však odporovalo veřejnému zájmu, který vychází z územního plánu a předpokládaném využití území.

OCP MHMP se v tomto případě domnívá, že k záměru neexistuje jiné relevantní uspokojivé řešení (vyvážené z hlediska veřejných i privátních zájmů) než navržené řešení. Tato činnost zásadně neovlivní přirozený vývoj dotčených druhů a jejich populací. Maximálně může dojít k dílčím zásahům v řádech jednotlivců, které budou z hlediska pražských populací nevýznamné (plazi), ba zaznamenatelné (bezobratlí).

Populace všech dotčených druhů (převážně pak ještěrky obecné a slavíka obecného) budou i v případě realizace stavby a jejího provozu udrženy v příznivém stavu z hlediska ochrany, resp. nebude zabráněno dosažení tohoto stavu.

Podmínka č. 1 byla stanovena kvůli zajištění koordinace zájmů ochrany přírody a krajiny chráněné touto výjimkou přímo v terénu. Pro koordinaci stavebních prací a provádění specifických opatření v zájmu ochrany předmětných zvláště chráněných druhů je důležitá činnost kvalifikované osoby. Účelem součinnosti s touto osobou - odborným ekologickým dozorem - je možnost kontroly realizace a funkčnosti uložených opatření a zejména možnost operativně řešit situace s neočekávaným výskytem zvláště chráněných živočichů před zahájením stavebních prací i v průběhu stavby a přijímání potřebných opatření, pokud budou potřeba k odvrácení nebezpečí poškození, zranění nebo usmrcení jedinců zvláště chráněných živočichů nebo jejich vývojových stadií (načasování prací, výběr vhodné lokality pro nezbytný transfer jedinců či jejich vývojových stadií, dobu a způsob přenosu a případnou úpravu lokalit pro perspektivní adaptaci přenesených jedinců).

Podmínky č. 2 - 5 byly stanoveny pro přímou ochranu jedinců chráněných živočichů, jako prevence proti škodlivému zásahu do jejich vývoje na staveništi. Dále také jako podpora budování kompenzačních opatření a náhradních biotopů pro dotčené druhy a druhy obecně chráněné v souladu s projektem, odborným posudkem a vlastní znalostí. Jedná se o mitigační a kompenzační opatření zmírňující dopad stavby na (nejen) chráněné druhy či jejich potencionální biotopy.

Podmínka č. 6 byla stanovena z kontrolních důvodů, kdy je nutné vést záznamy o provedených opatřeních v rámci činnosti biologického dozoru, provedeném monitoringu a realizaci náhradních či kompenzačních opatření pro podporu biodiverzity a z důvodu informování o dotčených jedincích zvláště chráněných živočichů.

Podmínka č. 7 a 8 byla stanovena s ohledem na ust. § 56 odst. 7 ZOPK; v souladu s ustanovením § 5b odst. 3 písm. d) ZOPK z důvodu stanovení způsobu provádění kontrol orgánem ochrany přírody. Zároveň se ukládá žadateli informační povinnost stanovená v ustanovení § 5b odst. 5 ZOPK.

Podmínka č. 9 byla stanovena z důvodu aktuálnosti výjimky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - kácení dřevin, uložení náhradní výsadby a následné péče:

Kácení výše uvedených dřevin a porostů souvisí s realizací rekonstrukce stávající odjezdové skupiny Odstavného nádraží Jih (ONJ) a přilehlého traťového úseku do obvodu Praha Eden. Stavba řeší zlepšení technických a technologických vlastností příslušné trati. Součástí stavby je i návrh rekonstrukce staničního zabezpečovacího zařízení, rekonstrukce sdělovacího zařízení, vybudování sanitárních perónů pro ošetření vlakových souprav, nové osvětlení a doplnění elektrického ohřevu výhybek (EOV). Součástí stavby je nová souběžná komunikace zřízená jako náhrada za zrušení stávající komunikace. Komunikace se bude nacházet převážně na pozemcích určených k provozu dráhy.

Zájmové území se nachází v rámci katastrálních území Michle, Záběhlíce a Strašnice. Z velké části se jedná o plochy veřejnosti nepřístupné, které tvoří samotné odstavné nádraží, či kolejové propojení se stanicí Praha Eden. Dle platného územního plánu hl. m. Prahy jde o plochy pro tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály, označovány jako DZ.

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů. Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby.

Odstraňované dřeviny jsou v kolizi se záměrem. Dendrologické podklady k žádosti byly zpracovány na základě dendrologického průzkumu zpracovaného Ing. Janem Humlhensem a Ing. Janou Zítkovou, Ph.D. (červen 2024) a částí projektové dokumentace, která se týká kácení dřevin a náhradní výsadby. Dendrologické podklady obsahují kromě dendrometrických hodnot (výška dřeviny, šířka koruny, nasazení koruny, obvod kmene), vyhodnocení fyziologické vitality, perspektivy, sadovnické hodnoty, ocenění dřevin dle metodiky AOPK pro rok 2024 a důvody pro kácení u jednotlivých dřevin. Vše je přehledně uvedeno v tabulkách. Sadovnická hodnota dosahuje ve většině případů hodnot 2 (zřetelně snížená vitalita, zhoršený zdravotní stav) a 3 (výrazně snížená vitalita, výrazně zhoršený zdravotní stav).

Poznámka: Sadovnická hodnota - hodnota shrnující všechny kvality dřeviny, které nelze vyjádřit naměřenými hodnotami. Vychází z definice Sadovnické hodnoty podle metodiky J. Machovce (Sadovnická dendrologie - učební texty SPN, Praha 1982.). Sadovnická hodnota je souhrn všech biologických a estetických vlastností dané dřeviny, při inventarizaci dřevin se používá pětibodové hodnocení dřevin, v tomto konkrétním případě se nejlepší dřeviny hodnotí 1 bodem, nejhorší 5 body.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimolesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiční teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně - hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé.

Cílem záměru je rekonstrukce stávajícího zařízení dráhy a nezmění dosavadní využití území. Stavba řeší zlepšení technických a technologických vlastností příslušné trati, odstranění propadů rychlostí a umožňuje plně využít možnosti sanitárního ošetření vlakových souprav. Z hlediska kapacity odstavení vlakových souprav se provede nutná rekonstrukce dopravních kolejí a výhybek. Drážní pozemky obecně trpí intenzivním zarůstáním náletovými dřevinami, které jsou z velké části tvořeny nepůvodními druhy. Jejich kácení (v rámci porostních skupin) lze hodnotit proto veskrze pozitivně.

Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem (40 ks stromů, 25 porostních skupin o ploše 22 175 m²). Byla uložena náhradní výsadba (20 ks stromů, 57 m² keřů), včetně pětileté následné péče.

Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé ZOPK s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmě na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbou

pěčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 01.11. - 31.03. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny - k dotčení ostatních zájmů dle ZOPK:

Záměr se nedotýká ochrany krajinného rázu, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů.

Řešený záměr leží uvnitř zastavěného území hlavního města Prahy v katastrálních územích Michle, Záběhlce a Strašnice a spadá pod městské části Prahy 4 a 10. V dotčeném území jsou v současné době železniční koleje a infrastruktura, které ze stran čelí intenzivnímu tlaku náletové vegetace. Zájmová lokalita je vymezena pozemky, které jsou v katastru nemovitostí vedeny převážně jako ostatní plocha se způsobem využití dráha.

V dotčeném území se nacházejí dva vodní toky, Botič a Slatinský potok, které jsou zatrubněny. V rámci realizace záměru se počítá s přeložením zatrubněného Slatinského potoka v délce cca 260 metrů. Vzhledem k současnému stavu potoka, jakožto významného krajinného prvku ze zákona, představuje rekonstrukce zatrubnění, spojené s částečnou přeložkou, pozitivní dopad, který nebude mít zásadní vliv na tento silně antropogenně ovlivněný vodní tok.

Záměr je navržen do urbanizovaného prostředí, které nemá charakteristický reliéf a nelze v něm popsat soubor funkčně propojených ekosystémů s civilizačními prvky a zároveň v něm nelze identifikovat (další) přírodní, kulturní a historické hodnoty. V místě nelze nalézt zásadní či výjimečné znaky a hodnoty krajiny (respektive krajinného rázu). Není tedy účelné hodnotit vliv stavby na krajinný ráz.

Záměr, který je v souladu s územním plánem, nenarušující základní hodnoty krajiny, není činností, která by mohla snížit nebo změnit krajinný ráz ve smyslu ZOPK. Principy souladu stavby s charakterem prostředí je v čistě městském prostředí v kompetenci příslušných orgánů územního plánování a stavebního řádu.

Z výše uvedeného tedy plyne, že záměr nevyžaduje vydání závazného stanoviska podle § 4 odst. 2, § 12 odst. 1, § 37 odst. 2, § 44 odst. 3 ani podle § 46 odst. 3 zákona.

Správní orgán dále konstatuje, že žádost o povolení ke kácení dřevin druhu pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) je bezpředmětná.

Důvodem je skutečnost, že na území hlavního města Prahy je účinné opatření obecné povahy vydané Magistrátem hlavního města Prahy, odborem ochrany prostředí, kterým byly stanoveny závazné podmínky regulace a eradikace pajasanu žláznatého jakožto značně rozšířeného invazního nepůvodního druhu. Tímto opatřením obecné povahy jsou v souladu s § 13h odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, stanoveny jednotné závazné postupy k odstranění, kontrole nebo izolaci pajasanu žláznatého, včetně vymezení priorit regulace, metod zásahů a odpovědnosti vlastníků a uživatelů pozemků.

Opatření obecné povahy současně výslovně stanoví, že při dodržení předepsaných postupů regulace se zásahy proti pajasanu žláznatému nepovažují za poškození dřeviny ve smyslu § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny a pro jeho kácení není třeba povolení podle § 8 téhož zákona. Zároveň je vyloučeno provádět kácení bez předchozího ošetření proti následnému zmlazení, neboť takový postup je považován za neúčinný a z hlediska regulace invazního druhu nežádoucí.

Smyslem opatření obecné povahy je komplexní a systematická eradikace pajasanu žláznatého na území hlavního města Prahy, a to v návaznosti na Zásady regulace pajasanu žláznatého vydané Ministerstvem životního prostředí. Jakýkoli jiný postup, zejména izolované kácení bez aplikace předepsaných metod (zejména chemického či biologického ošetření ve vegetační době), je v rozporu s tímto opatřením a není žádoucí.

S ohledem na výše uvedené správní orgán konstatuje, že o žádosti o kácení nelze meritorně rozhodovat, neboť regulace pajasanu žláznatého se řídí přímo závazným opatřením obecné povahy, nikoli individuálním povolovacím režimem.

Z hlediska zákona o odpadech:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je rekonstrukce a částečně novostavba kolejiště v DKV Praha. Při této činnosti je předpoklad produkce odpadů. Nakládání s odpady je upraveno samostatným dokumentem – Odpadové hospodářství. V dokumentu je podrobně popsán výčet odpadů vznikající v průběhu prací a jejich množství a také způsob, jakým bude s odpady dále nakládáno. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. S odpady bude nakládáno v souladu s hierarchií nakládání s odpady, tzn. nejprve budou odpady předány k dalšímu využití, v případě, že využití není možné, budou předány k odstranění. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí, výčet zařízení je uveden v příloze dokumentu. Veškeré materiály využitě na povrchu terénu (zemina z výkopů, štěrk ze železničního svršku) musí splňovat limity, které jsou stanoveny vyhl. č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, pro použití na povrchu terénu. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Z hlediska lesního hospodářství:

Předmětem předložené projektové dokumentace s názvem „Zdvoukolejnění odjezdu z SÚ Jih a vybavení sanitárních kolejí“, kterou zpracovala společnost AFRY CZ s.r.o. (hlavní projektant Ing. Karol Dobosz, ČKAIT 3000361) v červnu 2024, je záměr liniové dopravní stavby spočívající v rekonstrukci stávajícího železničního zařízení, rozšíření kolejíště a související technologické a inženýrské infrastruktury v katastrálních územích Záběhlice, Michle a Strašnice.

Záměrem dochází k dotčení pozemků do 30 m od okraje lesa (les ve smyslu § 2 písm. a) lesního zákona – tj. lesní porosty s jejím prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa), kterým je pozemek parc. č. 2599/1 k. ú. Záběhlice, viz. projektová dokumentace (E.5.2.1.ZE tabulka majetkoprávní na str. 4 – seznam PUPFL do 30 m od obvodu stavby).

Nejblíže navrženými prvky stavebního záměru jsou inženýrské sítě uložené ve výkopu (zabezpečovací, elektrické a sdělovací vedení), a to v minimální vzdálenosti cca 3 m od okraje lesa, další stavební objekty (trativody, koleje) jsou situovány dále, přibližně ve vzdálenosti 9 m od okraje téhož lesního pozemku.

Mezi lesním pozemkem a pozemky stavby se nachází pozemky parc. č. 2599/3, 2638 a 2628, vše k. ú. Záběhlice, vedené v KN jako ostatní plocha, sloužící jako obslužný chodník.

Ve věci vydávání závazných stanovisek podle § 14 odst. 2 lesního zákona, které toto jednotné environmentální stanovisko nahrazuje je třeba posuzovat existenci přímých i nepřímých vlivů záměru na les. Přímým ohrožením lesa se rozumí zásah do lesních pozemků nebo do jednotlivých částí stromů. OCP MHMP prověřil realizaci výměny osvětlení na osvětlovací věži umístěné na výše uvedeném lesním pozemku; dle upřesnění ze dne 14.11.2025 zaevidovaného pod č. j. MHMP 1136315/2025 nebude tento lesní pozemek stavbou nikterak dotčen.

Nepřímým ohrožením lesa by mohlo být zejména potenciální riziko smýcení porostu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa v důsledku vydání rozhodnutí podle § 22 lesního zákona. Rozhodnutí podle § 22 lesního zákona se týká ochrany nemovitosti, např. pozemku, na kterém se nachází nemovitost, zejména proti padání stromů nebo jejich částí. Hrozba smýcení porostu může vyvstat, pokud vzdálenost záměru od okraje lesa je menší než absolutní výšková bonita porostu, dále jen AVB, (zjednodušeně maximální výška stromu ve 100 letech na daném místě). Vzhledem k tomu, že podle platného lesního hospodářského plánu hl. m. Prahy na období 2024–2033 se na ploše 152Ba nachází bezlesí (úzký pruh s terasou a svahem SZ expozice, elektrovod VVN), se toto riziko neuplatní.

Z pohledu státní správy lesů byly posouzeny možné přímé i nepřímé vlivy navrhované stavby na les a na základě výše uvedených skutečností, především s ohledem na veřejný zájem realizace záměru, lze konstatovat, že nejsou shledány důvody pro vydání nesouhlasného stanoviska. Navrhovaný záměr je z hlediska vlivů na les přípustný a lze souhlasit s dotčením pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. tabulka kácení dřevin (samostatná příloha)

Rozdělovník:

1. Adresát DS (ay4ur5q)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Národní památkový ústav
7. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy