



PPS Kania s.r.o.
Ing. Martina Baronová
Nivnická 665/10
709 00 Ostrava
ID DS: kbfubeb

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:
MHMP 399737/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 214572/2026

Ing. Lenka Skokanová
770 326 319
Počet listů/příloh: **8/8**
Datum:
07.05.2026

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2026 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 11.03.2026 byla podána žádost státní příspěvkové organizace Fakultní Thomayerovy nemocnice, IČ: 00064190, se sídlem Vídeňská 800, 140 59 Praha 4, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 28.07.2025 společnost PPS Kania s.r.o., IČ: 26821940, se sídlem Nivnická 665/10, 709 00 Ostrava, ve věci záměru:

„FTN Praha – rekonstrukce gastro provozu, Vídeňská 800, Praha 4“
na pozemcích parc. č. 2233/13, 2233/1 v k.ú. Krč (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

- Navrhovaný záložní zdroj elektrické energie o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 1 100 kW umístěný v 1. NP objektu výměníku v areálu Fakultní Thomayerovi nemocnice na pozemku parc. č. 2233/13, k. ú. Krč bude sloužit výhradně pro napájení objektu v době výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě, s provozem max. 300 hodin za rok.
- V budově požadujeme instalovat záložní zdroje el. energie – diesela agregát s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO_x, TOC, PM), dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto tohoto správního úkonu:

- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k odstranění stavby podle stavebního zákona.
- Závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.
- Souhlas orgánu ochrany přírody dle § 37 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), k povolování nebo provádění staveb v ochranném pásmu zvláště chráněného území.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen zákon o odpadech).

Odůvodnění:

Státní příspěvková organizace Fakultní Thomayerovy nemocnice, IČ: 00064190, se sídlem Vídeňská 800, 140 59 Praha 4, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 28.07.2025 společnost PPS Kania s.r.o., IČ: 26821940, se sídlem Nivnická 665/10, 709 00 Ostrava, podala dne 11.03.2026 „Žádost o koordinované závazné stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace FTN Praha – rekonstrukce gastro provozu“, kterou zpracoval Ing. Josef Březina, PPS Kania s.r.o., IČ: 26821940, Nivnická 665/10, 709 00 Ostrava, 1/2026, (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor památkové péče usnesením ze dne 01.04.2026, č. j. MHMP 294087/2026, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem stavebního záměru jsou stavební úpravy budov pavilonu F2. Jedná se o změnu dokončené stavby se změnou užívání se zásahem do nosných konstrukcí a do obvodového pláště. Jde o stavební úpravy budov pavilonu F2, a to budovy kuchyně, spojovací chodby a výměňkové stanice, s následujícími podrobnostmi:

- I. etapa – v objektu výměníku a části spojovací chodby – zřízení místnosti strojovny VZT a vytápění, 2. NP provoz kuchyně, 3. NP rekonstrukce wc kabin, upravení prostoru původních technologických zařízení, nové zastropení nad částí plochy strojovny,
- Denní místnost pro personál a administrativu, wc kabiny, šatny personálu, kontejnerová sestava jako dočasné řešení,
- II. etapa – stavební úpravy celé stávající budovy kuchyně s propojovací chodbou, 1. NP – prostor pro sklady, přípravu surovin a vlastní kuchyně, 2. NP – expedice jídel v tabletech, zaměstnanecká jídelna s výdejem, 3. NP šatny personálu a administrativních prostor provozu kuchyně,
- po dokončení a uvedení do provozu etapy II. bude ukončen provoz kuchyně etapy I., odvezení dočasné kontejnerové sestavy,
- III. etapa – 2. NP změna užívání bez zásahu do nosných konstrukcí a obvodového pláště pro zřízení kuchyně dětské stravy – mléčná kuchyň, úklidová místnost, venkovní chlazená skříň na asfaltové ploše před rampami, personál – denní místnost s umývárnu.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen „MHMP OPP“) si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/23659/2026 ze dne 22.04.2026, které MHMP OPP obdržel dne 22.04.2026. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně-historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Pavilon F2 – Thomayerovy nemocnice, č.p 800, k.ú. Krč, Vídeňská, Praha 4, se nachází v areálu Thomayerovy nemocnice. Není součástí kulturní památky. Pavilon F2 se nachází v prostředí kulturní památky a je součástí jejího architektonického a urbanistického řešení, které je v tomto případě předmětem ochrany sledovaným z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany vod:

Projektová dokumentace řeší změnu dokončené stavby se změnou užívání se zásahem do nosných konstrukcí a do obvodového pláště. Jde o stavební úpravy budov pavilonu F2, a to budovy kuchyně, spojovací chodby a výměňkové stanice. U kuchyně a spojovací chodby se stávající účel užívání stravovací provoz nemění, v případě výměňkové stanice je novým účelem stravovací provoz. Je ponechán jeden stávající osobní výtah, navrženy jsou dva nové výtahy mezi 1.np a 2.np v objektu kuchyně.

V dotčeném prostoru všech tří budov pavilonu F2 jsou instalovány rozvody vody, kanalizace, vytápění, potrubní rozvody VZT, kabelové rozvody NN a slaboproudu. Veškeré tyto instalace včetně koncových prvků budou demontovány a odstraněny. Ponechány budou pouze napojovací místa jednotlivých rozvodů. V budově kuchyně se dále nachází instalované prvky a zařízení technologie stravovacího provozu (technologie gastro). Všechny součásti stávající technologie budou demontovány v určeném pořadí a načasování dle postupu na jednotlivých etapách výstavby. Jejich demontáž a případné uskladnění nebo úprava musí být provedena s požadavky samostatné technologické části dokumentace.

Projekt zdravotně technických instalací řeší nové rozvody vody a kanalizace v řešených objektech výměňku, chodby a kuchyně (SO01, SO02, SO03). Do objektu výměňku je přivedena stávající přípojka vody PE d110 z areálových rozvodů vody. Do vodoměrné sestavy se nezasahuje. Přípojka slouží také jako záložní zdroj vody pro objekt SO02-Gastro provoz (kuchyň). Dochází zde k navýšení potřeby pitné vody. Přípojka má dostatečnou kapacitu i pro nově navržené kapacity. Objekt výměňku (SO01, Etapa I.) není nyní napojen na splaškovou areálovou stoku. V rámci projektu je řešena nová areálová přípojka splaškové kanalizace DN200 v délce 31 bm s napojením do šachty č.70. Z objektu výměňku (SO01, Etapa I.) budou vypouštěny běžné splaškové vody a tukové vody z provozu kuchyně. Před jejich vypouštěním budou tukové vody předčištěny v lapáku tuku. Osazen zde bude nový dočasný LAPOL (řešeno v objektu PS01).

V objektu chodby a kuchyně (SO02, Etapa II. A SO03, Etapa III.) bude jedna přípojka určena pro odvod vyčištěných tukových vod ze stávajícího LAPOLu. Přípojky z těchto objektů jsou napojeny na areálovou splaškovou kanalizaci do revizních šachet. Bude provedena výměna potrubí přípojek až po napojení na stávající šachty.

V objektu se nezasahuje do kanalizačního systému pro odvádění dešťových vod. Dešťové vody jsou v současnosti svedeny do dešťové kanalizace. Úpravami nenarůstá odvodňovaná plocha. Odvedení srážkových vod zůstane stávající, bude vyměněno svorné potrubí od vnitřních dešťových vtoků.

V objektu výměňku je navržen nový záložní zdroj dieselagregát pro okruhy VDO a DO, který bude jistit celý provoz gastro. Vzhledem k provoznímu režimu a energetické bilanci je navrhován motorgenerátor typu Caterpillar C15-DE550E0, o výkonu 550 kVA / 440 kW, v provozním režimu nouzového záložního výkonu ESP (STANDBY), v typizované kapotě. Pro přímé zásobování motoru DG naftou slouží integrovaná dvouplášťová palivová nádrž umístěná ve společném rámu se soustrojím, s nímž tvoří jeden technologický celek. Doplňování paliva (nafty) bude prováděno přečerpáváním ze sudů, nebo plněním pistolí z tankovacího vozidla přímo do hrdla interní nádrže, které je umístěno nad ochrannou vanou. Případný únik paliva bude zachycen do ochranné vany. Pokud by došlo při plnění k úkapu do ochranné vany, případně na podlahu strojovny je nutno tento úkap odstranit.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Ze všech výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Předmětem předložené dokumentace je změna dokončené stavby se změnou užívání budovy pavilonu F2 (budova kuchyně, spojovací chodby a výměňkové stanice). V rámci rekonstrukce bude umístěn nový záložní zdroj elektrické energie, který bude sloužit pro zajištění gastro provozu v případě výpadku dodávek elektrické energie z veřejné sítě. Dle dokumentace bude instalován dieselgenerátor CAT C15-DE550E0 se jmenovitým tepelným výkonem v palivu 1 100 kW (elektrický výkon 550kVA/440 kW, spotřeba paliva při 100 % zátěži 109,4 l/hod). Předpokládaná doba provozu nepřesáhne 300 h/rok.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

V souladu s hlavními cíli ochrany ovzduší, zejména s cílem dosažení a trvalého udržení imisních limitů na území pražské aglomerace, ve výrokové části tohoto jednotného environmentálního stanoviska stanovil podmínku použití dieselagregát s pístovým spalovacím motorem, který bude odpovídat nejlepší technické úrovni z hlediska emisních parametrů (NO_x, TOC, PM), dosažitelné bez dodatečné úpravy spalin, přiměřené účelu, době provozu a dostupnosti na trhu. Při stanovení podmínky odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OCP MHMP“) přihlédl i k očekávanému zpřísnění imisních požadavků v návaznosti na implementaci Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/2881 do právního řádu České republiky. V povolení provozu zdroje pak hodlá omezit provozní zkoušky zařízení mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami, resp. mimo období smogových situací.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů s nižšími emisemi NO_x i s přihlédnutím k rozsahu provozu navrhovaného zařízení v rámci kalendářního roku očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem tohoto zdroje téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO₂, které mohou být provozem dieselagregátů ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na instalovaný výkon a rozsah

jeho provozu lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO₂ nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2020-2024), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 19 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 18 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 12,6 µg/m³, benzenu hodnoty 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,6 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota dosahuje 32 µg/m³.

Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně středně až silně zatížené, kde však nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

OCP MHMP dále upozorňuje, že zhotovitel je povinen při provádění záměru, jeho změně nebo při odstraňování stavby dodržovat opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezení jejího šíření v souladu s přílohou č. 10 k tomuto zákonu, je-li to pro něj technicky možné a ekonomicky přijatelné. Splnění této povinnosti nebo technickou nemožnost nebo ekonomickou nepřijatelnost je zhotovitel povinen prokázat na vyžádání orgánu ochrany ovzduší. Dále doporučuje pro období stavebních prací aplikovat účinná opatření ke zmírnění prašnosti uvedená v „Metodickém pokynu odboru ochrany prostředí Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (září 2019).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Součástí jednotného environmentálního stanoviska je souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu zvláště chráněného území podle ustanovení § 37 odst. 2 ZOPK, konkrétně souhlas ke stavební činnosti v ochranném pásmu přírodní památky Údolí Kunratického potoka.

Záměrem je rekonstrukce gastro provozu ve stávající budově v areálu nemocnice, na pozemku parc. č. 2233/13 v k. ú. Krč.

Předmětná stavba je navržena do ochranného pásma přírodní památky Údolí Kunratického potoka. Tato přírodní památka je vymezená vyhláškou č. 5/1988 Sb. hl. m. Prahy. Předmětem ochrany přírodní památky jsou svahy a údolní niva Kunratického potoka mezi Kunraticemi a Krčí, soubor lesních společenstev (tolitová doubrava, biková doubrava, černýšová dubohabřina, střemchová jesenina), geologický profil proterozoikem a ordovikem, výskyt významných a chráněných druhů rostlin a živočichů.

Ochranná pásma zvláště chráněných území slouží ve smyslu ustanovení § 37 odst. 1 zákona, v platném znění, k zabezpečení těchto území před rušivými vlivy z okolí. Z tohoto hlediska také byl OCP MHMP posuzován návrh stavby, tj. zda může či nemůže mít negativní vliv na předmět ochrany v přírodní památce.

Ochranné pásmo uvedené přírodní památky nebylo ve smyslu ust. § 37 odst. 1 zákona vyhlášeno přímo vyhláškou, je jím území do vzdálenosti 50 m od hranic zvláště chráněného území.

Podle ustanovení § 37 odst. 2 zákona k činnostem v tomto ustanovení vyjmenovaným, mezi nimiž je uvedena rovněž stavební činnosti, které by byly prováděny v ochranném pásmu zvláště chráněného území, je nezbytný tento souhlas orgánu ochrany přírody.

Záměr tak nepředstavuje rušivý vliv na zvláště chráněné území, jedná se především o vnitřní stavební úpravy objektu, záměr není v rozporu s definovanými opatřeními pro předmětné zvláště chráněné území, a tedy nemůže být ohrožen nebo narušen hlavní předmět ochrany přírodní památky. Proto OCP MHMP jakožto příslušný orgán ochrany přírody souhlasí s výše uvedeným záměrem.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech. Předmětem záměru jsou stavební úpravy tří budov pavilonu F2 Fakultní Thomayerovy nemocnice. Při realizaci projektu je předpoklad vzniku odpadů ze stavby.

V předložené souhrnné technické zprávě, v kapitole B.10 Zásady organizace výstavby, písm. e) požadavky na ochranu životního prostředí při výstavbě, je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací, jejich množství a způsob, jakým bude s odpady dále nakládáno. S odpady bude nakládáno dle platné legislativy, dle hierarchie způsobu nakládání s odpady. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Není předpoklad nakládání s odpady s obsahem azbestu. Pokud by byly objeveny materiály obsahující azbest, bude s nimi nakládáno dle platné legislativy a vznikající odpady budou řádně zabezpečeny a odstraněny oprávněnou osobou. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Dále upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správním orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačního čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: kbhubeb

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. OPP MHMP

4. OCP MHMP

5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy

6. Národní památkový ústav