

Detail hodnocení

Název projektu Navigační a znalostní systém pro Nemocnici Na Františku
Registrační číslo projektu CZ.07.1.02/0.0/0.0/15_024/0000457

Kód hodnotitele 343

Pořadí hodnocení 7
Kolo hodnocení Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení Věcné hodnocení
Datum hodnocení 14. 6. 2017
Status Vyhověl
Soubor kritérií OPPPR_SC 1.2.1_výzva č.8_věcné
Finalizováno Ano
Platný Ano
Výsledek (v bodech) 68,00
Počet hodin 7,00
Arbitr Ne
Opravný hodnotitel Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložený projekt splňuje cíle OP Praha - pól růstu ČR a posílí výzkum, technologický rozvoj a inovace. Výsledky podpoří aktivity vedoucí k naplnění cílů vyšší míry mezisektorové spolupráce stimulované regionální samosprávou.

Předložený projekt vychází ze společenské potřeby informovanosti pacientů a návštěvníků Nemocnice na Františku, pro které se orientace v rozsáhlém komplexu nemocnice stává obtížně řešitelnou situací.

Výstupem projektu bude komplexní navigační a znalostní systém umožňující orientaci pacientů a návštěvníků v nemocnici a zajišťující jejich informovanost po celou dobu léčby. Systém se bude skládat z propojených celků fyzického označení budov a místností, navigační systém, znalostní systém a integrace s NIS.

Žadatel detailně popisuje výstupy jednotlivých etap a uvádí cílové skupiny, pro které budou výstupy projektu přínosné. Projekt reaguje na potřeby veřejného sektoru.

Projekt bude realizován v prostorách Nemocnice na Františku.

Předložený projekt je realizovatelný a potřebný.

Hodnotitel nemá k projektu zásadní výhrady.

Projekt doporučuji k podpoře.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

| Kritérium | Funkce | Vyhověl | Minimum bodů | Maximum bodů | Způsob hodnocení | Min. bod. hranice | Počet bodů | Deskriptor | Odůvodnění | Relevantní |
|------------------------|--------|---------|--------------|--------------|--|-------------------|------------|------------|---|------------|
| 01 Potřebnost projektu | K | Ano | 0,00 | 15,00 | <p>Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena. Vychází ze zdůvodněné potřeby žadatele nebo z doložené poptávky relevantních uživatelů výstupů projektu (tj. nových výrobků/slůžeb). - 15 bodů</p> <p>Potřeba realizace projektu je částečně popsána a částečně doložena</p> | 1,00 | 15,00 | | <p>Záměrem projektu je řešení informačního systému pro pacienty a návštěvníky Nemocnici na Františku. Potřebnost řešení je dána cílovou skupinou pacientů nemocnice a rozlehlostí areálu NNF. To bude řešeno prostřednictvím veřejné zakázky PCP. Cílem předloženého projektu je výzkum a vývoj komplexního systému umožňujícího orientaci pacientů a návštěvníků v Nemocnici na Františku. Výstupy projektu zahrnují vytvoření uživatelsky příjemné interaktivní navigace pro pacienty a návštěvníky areálu Nemocnice na Františku, zajištění informovanosti pacienta o nadcházejícím vyšetření a diagnóze po celou dobu léčby a zajištění informování pacienta o aktuálních informacích o daném odborném pracovišti. Žadatel detailně popisuje výstupy jednotlivých etap a uvádí cílové skupiny, pro které budou výstupy projektu přínosné. Projekt reaguje na potřeby veřejného sektoru. Potřeba realizace projektu vychází ze společenské potřeby informovanosti pacientů a návštěvníků NNF pro které se orientace v rozsáhlém komplexu nemocnice stává obtížně řešitelnou situací.</p> | Ano |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>analýzou poptávky uživatelů výstupů projektu (tj. nových výrobků/sl užeb) -</p> <p>10 bodů</p> <p>Potřeba realizace projektu je částečně doložena poptávko u uživatelů výstupů a její analýzou. Analýza a popis této poptávky vykazuje nedostatk y, které však nebrání realizaci projektu - 5 body</p> <p>Potřeba realizace projektu není prokazatel ně</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|--|------|------|---|--|------|--|--|-----|
| | | | | | doložena, tj. poptávka relevantních uživatelů výstupů projektu není doložena žádným způsobem, případně je k popisu potřebnosti projektu doložena poptávka nerelevantních uživatelů - 0 bodů | | | | | |
| 02 Přínosy projektu | H | | 0,00 | 6,00 | Jsou popsány přínosy projektu z hlediska potřeb cílových skupin (žadatele i jeho klientů). Je popsáno, jakým způsobem předpokládá žadatel | | 6,00 | | Cílem projektu je zlepšení informovanosti pacientů prostřednictvím NIS. Cílovou skupinu projektu tvoří pacienti nemocnice, návštěvníci nemocnice, personál nemocnice, zdravotní pojišťovny a hlavní město Praha. Přínosy plánovaných výsledků projektu budou primárně využity pro Nemocnici Na Františku, příspěvkovou organizaci. Přínosy projektu jsou z hlediska cílových skupin jasně popsány. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|------|-------|---|------|-------|--|--|-----|
| | | | | | <p>uplatnit výstup projektu v praxi -</p> <p>6 bodů</p> <p>Nejsou popsány přínosy projektu z hlediska potřeb cílových skupin (žadatele i jeho klientů). Není popsáno, jakým způsobem předpokládá žadatel uplatnit výstup projektu v praxi -</p> <p>0 bodů</p> | | | | | |
| 03 Věcná kvalita popisu řešení potřeby a způsobu realizace projektu | K | Ano | 0,00 | 20,00 | Žádost o podporu a Studie proveditelnosti obsahují popis realizace a jednotlivých fází | 1,00 | 20,00 | | Předložený projekt využívá mechanismu veřejné zakázky PCP. Realizace projektu je složena ze souboru aktivit, které zahrnují provedení detailní analýzy potřeb cílových skupin, následné zpracování zadávací dokumentace, zpracování technických řešení pro vytvoření komplexního navigačního a znalostního systému pro pacienty a návštěvníky NNF, výběr tří dodavatelů, kteří budou pracovat na vytvoření prototypu, a následný výběr jednoho dodavatele, který postoupí k testování svého prototypu. Na závěr projektu dojde k testování prototypu v prostředí Nemocnice Na Františku a vyhodnocení projektu hodnotící komisí. Řešení projektu | Ano |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|
| | | | | <p>projektu typu PCP nebo inovační partnerství (včetně popisu plánovaného postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešení potřeby zadavatele, které jsou velmi kvalitně a srozumitelně zpracovány po stránce věcné / odborné / technické -</p> <p>20 bodů</p> <p>Žádost o podporu a Studie proveditelnosti obsahují popis realizace a jednotlivých fází</p> | | | <p>se bude skládat z propojených celků fyzického označení budov a místností, navigační systém, znalostní systém a integrace s NIS. Jsou popsány aktivity a milníky v jednotlivých etapách a je formulováno zadání pro dodavatele. Jsou popsány kritéria pro výběr navržené varianty. Popis způsobu realizace je jasně popsán v rovině odborné i věcné.</p> | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>projektu typu PCP nebo inovační partnerstv í (včetně popisu plánované ho postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešené potřeby zadavatel e, které jsou dostatečn ě kvalitně zpracován y po stránce věcné / odborné / technické - 14 bodů</p> <p>Žádost o podporu a Studie proveditel nosti obsahují popis realizace a jednotlivý ch fází projektu typu PCP nebo</p> | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>inovační partnerství (včetně popisu plánovaného postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešení potřeby zadavatele, které vykazují dílčí nedostatky či nesoulad v oblasti věcného / odborného / technického zpracování, které však zásadně nebrání efektivní realizaci projektu -</p> <p>7 bodů</p> <p>Žádost o podporu a Studie proveditelnosti</p> | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|-----|------|-------|--|------|-------|--|---|-----|
| | | | | | neobsahují popis realizace a jednotlivých fází projektu typu PCP nebo inovační partnerství (včetně popisu plánovaného postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešení potřeby zadavatele nebo je tato tematika nedostatečně zpracována po stránce věcné / odborné / technické - 0 bodů | | | | | |
| 04 Nakládání s výstupy projektu | K | Ano | 0,00 | 10,00 | Žádost o podporu obsahuje jasně definovaný způsob nakládání | 1,00 | 10,00 | | Výstupy projektu jsou primárně určeny pro městskou samosprávu. Příímými uživateli výstupů budou pacienti, návštěvníci a personál Nemocnice na Františku. Vlastníkem a provozovatelem výstupů projektu bude žadatel projektu NNF. Způsob nakládání s výstupy projektu je dostatečně předložen. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|--|------|------|---|--|------|--|--|-----|
| | | | | | <p>s výstupy projektu, např. obchodní fáze (není-li součástí projektu), ochrana duševního vlastnictví apod - 10 bodů</p> <p>Žádost o podporu neobsahuje jasně definovaný způsob nakládání s výstupy projektu, případně tato problematika v žádosti o podporu zcela chybí - 0 bodů</p> | | | | | |
| 10 Organizační a odborné zajištění projektu | H | | 0,00 | 5,00 | Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro přípravu a | | 5,00 | | Vlastníkem i provozovatelem projektu bude žadatel Nemocnice na Františku. Součástí projektu není partnerství. Žadatel nedisponuje potřebnými odborníky pro realizaci projektu, proto plánuje využívat externí subjekty. Žadatel uvádí organizační zajištění předinvestiční, investiční a provozní fáze projektu. Má vytvořen projektový tým pro jednotlivé fáze projektu. U jednotlivých členů týmu je vymezena pracovní náplň činnosti, FTE, mzdové náklady, odpovědnost a kompetence. Organizační uspořádání, řízení a odpovědnosti jsou dostatečně popsány. | Ano |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>realizační fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu mají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a jejich účast na projektech je jasně popsána a podložena referenčními projekty - 5 bodů</p> <p>Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro přípravu</p> | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>u a realizační fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu nemají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a jejich účast není podložena referenčními projekty - 3 body</p> <p>Žadatel nedoložil organizační zajištění realizace projektu pro přípravou a realizační</p> | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------|---|------|------|--|--|------|--|--|-----|
| | | | | | fázi projektu nebo členové týmu nemají jasně vymezené kompetence bez ohledu na zkušenosti - 0 bodů | | | | | |
| 11 | Reálnost harmonogramu | H | 0,00 | 4,00 | Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit - 4 body Harmonogram projektu neodpovídá charakteru jednotlivých aktivit a/či jeho naplnění není reálné - | | 4,00 | | Harmonogram je nastaven reálně, je vedený popis činností v jednotlivých etapách. Podrobný Ganttův diagram doložen. Harmonogram odpovídá charakteru projektu. | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|----------------|---|--|------|------|---|--|------|--|--|-----|
| | | | | | 0 bodů | | | | | |
| 12 Provázanost | H | | 0,00 | 3,00 | <p>Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupů a výsledků projektu, popisem projektu, přílohami k žádosti o podporu aj.) - 3 body</p> <p>Projekt tvoří komplexní celek, provázano st podstatný ch částí projektu, zejména hlavních cílů, účelu projektu,</p> | | 3,00 | | <p>Projekt je rozdělen na tři fáze a čtyři etapy. Žadatel jasně popisuje činnosti vedoucí k dosažení cílů projektu v návaznosti na časové údaje harmonogramu. Předložený projekt nevykazuje rozpory mezi jeho jednotlivými částmi.</p> | Ano |

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|------|------|---|------|------|--|---|-----|
| | | | | | výstupů projektu včetně jeho aktivit vykazuje vnitřní rozpory - 0 bodů | | | | | |
| 14 Ostatní rizika projektu (vyjma finančních a ekonomických rizik) | K | Ano | 0,00 | 5,00 | Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika a reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika, | 1,00 | 5,00 | | Žadatel identifikoval jednotlivá rizika projektu, předkládá rozklad a analýzu rizik. Uvádí podrobný návrh opatření vedoucí k eliminaci a předcházení následků identifikovaných rizik. Uvádí pravděpodobnost výskytu a kvalitativní hodnocení dopadu rizikového faktoru na projekt. V matici rizik žadatel zařazuje všechna identifikovaná rizika. | Ano |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>která mohou ohrozit realizaci a udržitelnost projektu -</p> <p>5 bodů</p> <p>Žadatel neidentifikoval všechna klíčová rizika. Projekt neobsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhla adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení -</p> <p>3 body</p> <p>Žadatel neidentifikoval</p> | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|--|------|------|--|--|------|--|---|-----|
| | | | | | všechna klíčová rizika. Projekt obsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení - 0 bodů | | | | | |
| 15 Vliv projektu na udržitelný rozvoj | H | | 0,00 | 1,00 | Projekt má kladný vliv na udržitelný rozvoj. Projekt obsahuje konkrétní opatření/aktivity na podporu udržitelného rozvoje, projekt | | 0,00 | | Projekt je zaměřen na vývoj komplexního systému umožňujícího orientaci pacientů a návštěvníků v nemocnici a zajišťující jejich informovanost po celou dobu léčby. Vliv projektu na udržitelný rozvoj lze posoudit jako neutrální. | Ano |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>přispívá ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů - 1 bod</p> <p>Vliv projektu na udržitelný rozvoj je neutrální. Příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivém</p> | | | | | |
|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|--|---|--|------|------|---|--|------|--|--|-----|
| | | | | | u využívání přírodních zdrojů je neutrální - 0 bodů | | | | | |
| 16 Vliv projektu na rovné příležitosti | H | | 0,00 | 1,00 | Projekt obsahuje konkrétní aktivity, ve kterých nadstandardně aktivně přistupuje k podpoře rovnocenného zacházení a potlačování diskriminace osob, tato opatření/aktivity jsou inovativní. Zároveň je zřejmé, že projekt přispívá k sociální integraci a zaměstnanosti diskriminací ohroženým | | 0,00 | | Projekt zahrnuje aktivity, které mají dopad na rovné příležitosti. Tyto aktivity však nejsou nadstandardní a inovativní. | Ano |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | h osob v regionu - 1 bod | | | | | | |
| | | | | | Vliv projektu na rovné příležitosti je neutrální - 0 bodů | | | | | | |

Přílohy posudku

| Číslo přílohy hodnocení | Název přílohy hodnocení | Soubor |
|-------------------------|-------------------------|--------|
|-------------------------|-------------------------|--------|