

Detail hodnocení

Název projektu	Navigační a znalostní systém pro Nemocnici Na Františku
Registrační číslo projektu	CZ.07.1.02/0.0/0.0/15_024/0000457
Kód hodnotitele	372
Pořadí hodnocení	8
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	20. 6. 2017
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPPPR_SC 1.2.1_výzva č.8_věcné
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	60,00
Počet hodin	7,00
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne
Popis hodnocení	Předložený projekt je zaměřen na vývoj komplexního znalostního systému pro orientaci pacientů a návštěvníků v Nemocnici Na Františku s využitím procesu PCP. Výstupem projektu by měl být sofistikovaný systém fyzické a interaktivní navigace s vazbou na znalostní systém a NIS. Investiční fáze projektu je časově rozložena do čtyř etap, které na sebe logicky navazují a jejich výstupem by měla být pilotní implementace navigačního a znalostního systému do nemocničního prostředí žadatele. Žadatel má odpovídající zkušenosti, zázemí a podmínky pro realizaci projektu formou VZ v předobchodní fázi, a volba tohoto přístupu odpovídá současnému stavu a míry rizika předkládaného řešení. Žadatel věnoval dostatečnou pozornost přípravné fázi projektu a jeho účel, efektivnost a potřebnost dokládá analýzou současného stavu, konkurence a potřeb cílových skupin. Realizační tým má dostatečné kompetence a znalosti, nezbytné pro realizaci projektu. Předložená analýza rizik odpovídá náročnosti projektu.
Komentář k hodnocení	Analýza potřeb je žadatelem dostatečně prokázána v rámci přípravné fáze projektu. V dokumentu jsou strukturovaně popsány klíčové činnosti, výstupy a přínosy s vazbou na konkrétní cílové skupiny. Investiční fáze je rozložena do čtyř realizačních etap, které na sebe logicky navazují. Žadatel by měl podrobněji formulovat zadání pro potenciální dodavatele a podrobněji specifikovat způsob hodnocení a kritéria pro přechod projektu do následující fáze (z tohoto důvodu došlo ke krácení u kritéria -3-). Žadatel v dokumentu dostatečně popisuje způsob uplatnění a naložení s očekávanými výsledky projektu. Projektový tým má dostatečné kompetence a znalosti pro realizaci projektu a žadatel rámcově specifikuje způsob řízení a koordinace projektu. Harmonogram realizace je přiměřený k uváděným klíčovým činnostem, náročnosti a rozsahu projektu. Analýza rizik má odpovídající vypovídací schopnost.
Poznámka k výsledku	

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhovět	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
01 Potřebnost projektu	K	Ano	0,00	15,00	<p>Potřeba realizace projektu je prokazatelně doložena. Vychází ze zdůvodněné potřeby žadatele nebo z doložené poptávky relevantních uživatelů výstupů projektu (tj. nových výrobků/slůžeb). - 15 bodů</p> <p>Potřeba realizace projektu je částečně popsána a částečně doložena</p>	1,00	15,00		<p>Potřeba projektu je žadatelem prokazatelně doložena. Žadatel věnoval přípravě projektu, analýze potřeb a stavu současného poznání odpovídající pozornost a v dokumentu specifikuje současný stav, jeho nedostatky, současná konkurenční řešení (resp. dílčí řešení) a kvantifikuje i velikost cílové skupiny.</p>	Ano

				<p>analýzou poptávky uživatelů výstupů projektu (tj. nových výrobků/sl užeb) -</p> <p>10 bodů</p> <p>Potřeba realizace projektu je částečně doložena poptávko u uživatelů výstupů a její analýzou. Analýza a popis této poptávky vykazuje nedostatk y, které však nebrání realizaci projektu - 5 body</p> <p>Potřeba realizace projektu není prokazatel ně</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					doložena, tj. poptávka relevantních uživatelů výstupů projektu není doložena žádným způsobem, případně je k popisu potřebnosti projektu doložena poptávka nerelevantních uživatelů - 0 bodů					
02 Přínosy projektu	H		0,00	6,00	Jsou popsány přínosy projektu z hlediska potřeb cílových skupin (žadatele i jeho klientů). Je popsáno, jakým způsobem předpokládá žadatel		6,00		V dokumentu jsou strukturovaně popsány přínosy projektu, resp. přínosy jeho uváděných výstupů. Žadatel taktéž uvádí způsob uplatnění výstupů projektu v praxi a to s členěním na konkrétní cílové skupiny. Potenciální přínosy projektu lze považovat za potřebné i efektivní.	Ano

					<p>uplatnit výstup projektu v praxi -</p> <p>6 bodů</p> <p>Nejsou popsány přínosy projektu z hlediska potřeb cílových skupin (žadatele i jeho klientů). Není popsáno, jakým způsobem předpokládá žadatel uplatnit výstup projektu v praxi -</p> <p>0 bodů</p>					
03 Věcná kvalita popisu řešení potřeby a způsobu realizace projektu	K	Ano	0,00	20,00	Žádost o podporu a Studie proveditelnosti obsahují popis realizace a jednotlivých fází	1,00	14,00		Investiční fáze projektu členěna do čtyř etap, které na se be logicky navazují s cílem postupně zvolit vítězného dodavatele poptávaného řešení procesem PCP. Žadatel dostatečně a srozumitelně popisuje poptávané řešení a rámcově formuluje zadání pro vybrané dodavatele. Podrobnější specifikace zadání však bude formulováno až v první etapě projektového záměru. Žadatel by taktéž měl podrobněji popsat způsob hodnocení a klíčová kritéria naplnění pro přechod mezi jednotlivými fázemi procesu PCP.	Ano

				<p>projektu typu PCP nebo inovační partnerstv í (včetně popisu plánované ho postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešené potřeby zadavatel e, které jsou velmi kvalitně a srozumitel ně zpracován y po stránce věcné / odborné / technické -</p> <p>20 bodů</p> <p>Žádost o podporu a Studie proveditel nosti obsahují popis realizace a jednotlivý ch fází</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>projektu typu PCP nebo inovační partnerstv í (včetně popisu plánované ho postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešené potřeby zadavatel e, které jsou dostatečn ě kvalitně zpracován y po stránce věcné / odborné / technické - 14 bodů</p> <p>Žádost o podporu a Studie proveditel nosti obsahují popis realizace a jednotlivý ch fází projektu typu PCP nebo</p>				
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>inovační partnerství (včetně popisu plánovaného postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešení potřeby zadavatele, které vykazují dílčí nedostatky či nesoulad v oblasti věcného / odborného / technického zpracování, které však zásadně nebrání efektivní realizaci projektu -</p> <p>7 bodů</p> <p>Žádost o podporu a Studie proveditelnosti</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--

					neobsahují popis realizace a jednotlivých fází projektu typu PCP nebo inovační partnerství (včetně popisu plánovaného postupu veřejné zakázky) a specifikaci řešení potřeby zadavatele nebo je tato tematika nedostatečně zpracována po stránce věcné / odborné / technické - 0 bodů					
04 Nakládání s výstupy projektu	K	Ano	0,00	10,00	Žádost o podporu obsahuje jasně definovaný způsob nakládání	1,00	10,00		Žadatel v dokumentu dostatečně popisuje způsob naložení a uplatnění očekávaných výstupů projektu. Obchodní fáze není předmětem projektu, ale žadatel dostatečně popisuje způsob naložení s dosaženými výstupy po ukončení investiční fáze projektu.	Ano

					<p>s výstupy projektu, např. obchodní fáze (není-li součástí projektu), ochrana duševního vlastnictví apod - 10 bodů</p> <p>Žádost o podporu neobsahuje jasně definovaný způsob nakládání s výstupy projektu, případně tato problematika v žádosti o podporu zcela chybí - 0 bodů</p>					
10 Organizační a odborné zajištění projektu	H		0,00	5,00	Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro přípravu a		5,00		Žadatel dokládá projektový tým pro všechny fáze projektu. V předinvestiční a investiční fázi projektu pak specifikuje kapacitní zatížení jednotlivých členů týmu. V investiční fázi budou zastoupeni tři klíčoví pracovníci žadatele, kteří dokládají své kompetence a zkušenosti v rámci strukturovaných CV. Další tři členové týmu pak budou vybrány z externích subjektů. V dokumentu jsou taktéž dostatečně uvedeny kompetence členů realizačního týmu v jednotlivých fázích projektu a rámcově i způsob koordinace a řízení	Ano

				<p>realizační fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu mají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a jejich účast na projektech je jasně popsána a podložena referenčními projekty - 5 bodů</p> <p>Žadatel doložil organizační zajištění realizace projektu pro přípravu</p>			<p>týmu. Kompetence externích členů týmu budou záviset na kvalitě jejich výběru.</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

				<p>u a realizační fázi projektu s jasným vymezením kompetencí jednotlivých členů týmu. Členové realizačního týmu nemají zkušenosti s realizací projektů (investičních, příp. neinvestičních) a jejich účast není podložena referenčními projekty - 3 body</p> <p>Žadatel nedoložil organizační zajištění realizace projektu pro přípravou a realizační</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					fázi projektu nebo členové týmu nemají jasně vymezené kompetence bez ohledu na zkušenosti - 0 bodů					
11	Reálnost harmonogramu	H	0,00	4,00	Harmonogram je reálný a odpovídá charakteru jednotlivých aktivit - 4 body Harmonogram projektu neodpovídá charakteru jednotlivých aktivit a/či jeho naplnění není reálné -		4,00		Žadatel uvádí reálný harmonogram realizace, který odpovídá časové náročnosti investiční fáze projektu, a jeho klíčových činností v rámci jednotlivých etap.	Ano

					0 bodů					
12 Provázanost	H		0,00	3,00	<p>Popis projektu je vnitřně provázaný a v žádných částech projektu nebyly nalezeny rozpory (soulad mezi definicí cílů, výstupů a výsledků projektu, popisem projektu, přílohami k žádosti o podporu aj.) - 3 body</p> <p>Projekt tvoří komplexní celek, provázano st podstatný ch částí projektu, zejména hlavních cílů, účelu projektu,</p>		3,00		<p>V dokumentu jsou dostatečně popsány aktivity a činnosti, v rámci kterých by měl projekt dosáhnout požadovaných výstupů. Projekt je logicky uspořádán a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Uváděné klíčové aktivity, navrhované kapacity členů realizačního týmu i specifikované náklady projektu jsou žadatelem dostatečně zdůvodněné a jeví se jako přiměřené k očekávaným výstupům a výsledkům projektu.</p>	Ano

					výstupů projektu včetně jeho aktivit vykazuje vnitřní rozpory - 0 bodů					
14 Ostatní rizika projektu (vyjma finančních a ekonomických rizik)	K	Ano	0,00	5,00	Žadatel identifikuje všechna klíčová rizika a reálně zhodnotí pravděpodobnost jejich výskytu, míru jejich negativního dopadu na projekt a uvede adekvátní způsoby vedoucí k odstranění nebo omezení následků všech klíčových rizikových oblastí. Projekt neobsahuje závažná rizika,	1,00	3,00		Žadatel strukturovaně uvádí klíčová rizika, jejich pravděpodobnost výskytu i míru dopadu a v dokumentu specifikuje způsoby jejich eliminace. Výčet rizik a jejich analýzu lze považovat za dostatečnou.	Ano

kte
rá
mohou
ohro
zit
realizaci a
udržitelno
st
projektu -

5 bodů

Žadatel
neidentifi
kovan
všechna
klíčová
rizika.
Projekt
neobsahuj
e závažné
riziko
(příp. více
závažných
rizik),
které
žadatel
neidentifi
kovan
nebo
nenavrhl
adekvátní
způsob
vedoucí k
jejich
odstraně
ní nebo
omezení -
3 body

Žadatel
neidentifi
kovan

					všechna klíčová rizika. Projekt obsahuje závažné riziko (příp. více závažných rizik), které žadatel neidentifikoval nebo nenavrhl adekvátní způsob vedoucí k jejich odstranění nebo omezení - 0 bodů					
15 Vliv projektu na udržitelný rozvoj	H		0,00	1,00	Projekt má kladný vliv na udržitelný rozvoj. Projekt obsahuje konkrétní opatření/ aktivity na podporu udržitelného rozvoje, projekt		0,00		Vliv projektu na udržitelný rozvoj lze považovat za neutrální.	Ano

				<p>přispívá ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému využívání přírodních zdrojů - 1 bod</p> <p>Vliv projektu na udržitelný rozvoj je neutrální. Příspěvek projektu ke zvyšování povědomí o udržitelném rozvoji (zejména o environmentální problematice), k uvážlivému</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

					u využívání přírodních zdrojů je neutrální - 0 bodů					
16 Vliv projektu na rovné příležitosti	H		0,00	1,00	Projekt obsahuje konkrétní aktivity, ve kterých nadstandardně aktivně přistupuje k podpoře rovnocenného zacházení a potlačování diskriminace osob, tato opatření/aktivity jsou inovativní. Zároveň je zřejmé, že projekt přispívá k sociální integraci a zaměstnanosti diskriminací ohrožených		0,00		Vliv projektu na rovné příležitosti je neutrální.	Ano

					h osob v regionu - 1 bod					
					Vliv projektu na rovné příležitosti je neutrální - 0 bodů					

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
-------------------------	-------------------------	--------