



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 142519/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 86304/2026

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Kristýna Kořínková
778 765 474
Počet listů/příloh: -/0
Datum:
16.3.2026

Příkaz

I.

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „ZIO MHMP“) jako orgán dozoru podle ustanovení § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“), v souladu s ustanovením § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád)

uznává vinnou z přestupku

fyzickou podnikající osobu [redacted] (dále jen „obviněná“), a to přestupku podle ustanovení § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy, kterého se obviněná dopustila jako šířitel tím, že šířila minimálně po dobu 8 dnů (v období od 27.1.2026 do 4.2.2026) v rozporu s ustanovením § 3a zákona o regulaci reklamy na sociální síti YouTube, pod svým profilem „FashionAdellReal“ reklamu na elektronickou cigaretu „Vuse Go Reload Pen 1000“ a náplně Vuse Pod.

II.

Za spáchání přestupku se obviněné ukládá podle § 8a odst. 5 písm. b) zákona regulaci reklamy, s přihlédnutím k § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky, trest pokuty ve výši **5 000,- Kč** (slovy: pět tisíc korun českých).

Pokuta je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet hlavního města Prahy u PPF banky a.s., číslo účtu 1400110005157998/6000 (platba bankovním převodem č.ú. 140011-

5157998/6000), variabilní symbol **3600011639**, konstantní symbol **379** (placeno složenkou, složenka není připojena k tomuto rozhodnutí – doručováno do datové schránky), **558** (placeno příkazem), specifický symbol **86304**, nebo ji lze složit v hotovosti na přepážce u PPF banky a.s., na adrese: Mariánské nám. 2, Praha 1, přízemí, s uvedením příslušných symbolů.

Odůvodnění

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy obdržel podnět pisatelky týkající se elektronické cigarety Vuse Go a náplní do tohoto zařízení Vuse. Pisatelka uvádí odkaz https://youtu.be/_hppufPwLeE?si=FhV-rLLJExbd7OY8, pod kterým se nachází video natočené obviněnou, přičemž dle pisatelky jsou od 3. minuty tohoto videa propagovány tabákové výrobky, což je dle podnětu protizákonné, trestné a nelegální.

Jedná se o video s názvem „Výlet/Procházka/Nakupování/Haul“, přičemž samotné video má délku 7:27 minut. Video se nachází pod profilem „FashionAdellReal“. V čase od 2:58 do 3:25 hovoří obviněná o produktu Vuse Go, který již měla zakoupen dříve a dále o náplních Vuse Pod Peppermint, které ukazuje v souvislosti s nákupem, který si zakoupila. Předmětné produkty jsou v této části videa ze strany obviněné také ukazovány. Část videa, ve kterém jsou ze strany obviněné podnikatelky propagovány výše uvedené produkty, byla ze strany ZIO MHMP zadokumentována.

V předmětné části videa je ze strany obviněné řečeno „18+, byla jsem ještě v trafice, protože jsem potřebovala náplně do téhlecté hlavice, do téhlecté svojí elektronky Vuse Go jsem potřebovala náplně a vybrala jsem si, v balení jsou 2, 249,-Kč to stojí, a vybrala jsem si tadyhlenctu, ten mentol, ten mi hodně chutná tadyten mentol.“

ZIO MHMP zmiňovanou část videa, ve které jsou propagovány výše uvedené produkty, zadokumentoval 4.2.2026. U tohoto videa je uvedeno, že bylo ze strany obviněné podnikatelky vloženo na zmiňovaný profil před 8 dny, což vychází na 27.1.2026. Dne 5.2.2026 byla předmětná videoreklama zadokumentována znovu, přičemž obraz je rozostřený a je slyšet pouze hlas.

Orgán dozoru se v první řadě zabýval otázkou, zda je produkt „Vuse Go“ elektronickou cigaretou, či naplňuje jinou definici dle zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon o potravinách“). V této souvislosti bylo z veřejně dostupných zdrojů zjištěno, že v případě zařízení uváděného v předmětné reklamě, se jedná o „Vuse Go Reload 1000“, v reklamě jsou mimo samotného zařízení propagovány náplně Vuse Pod Peppermint ice 18 mg. Výše uvedené bylo zjištěno na webových stránkách www.inspirationstore.cz, jejichž provozovatelem je společnost British American Tobacco (Czech Republic), s.r.o., která je v České republice zastupující společností zahraniční společnosti British American Tobacco (dále jen „BAT“).

Produkt Vuse Go Reload 1000, označována také jako Vuse Go Reload 1000 Pen, je dle veřejně dostupných informací zařízením, které je označováno jako opakovatelně použitelná dobíjitelná elektronická cigareta, přičemž do tohoto zařízení se používají předvyplněné náplně/cartridge různých příchutí, které se nacvaknou na samotné zařízení. Předmětná cartridge je předvyplněna 2 ml e-liquidem různých příchutí o obsahu 18 mg/ml nikotinu.

Dle § 2 odst. 2 písm. e) zákona o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, se elektronickou cigaretou rozumí výrobek, který lze použít pro užívání výparů obsahujících nikotin nebo jiných výparů prostřednictvím náustku nebo jakákoli součást tohoto výrobku včetně

zásobníku, nádržky i zařízení bez nádržky nebo zásobníku; elektronická cigareta může být jednorázová nebo opětovně naplnitelná pomocí náhradní náplně nebo nádržky nebo opakovaně použitelná pomocí jednorázových zásobníků.

Dle § 2 odst. 2 písm. g) zákona o potravinách se náhradní náplní elektronické cigarety rozumí nádobka s tekutinou, která může obsahovat nikotin a kterou se může opětovně naplnit elektronická cigareta.

Dle výše zmiňovaných ustanovení je produkt „Vuse Go Reload 1000“ elektronickou cigaretou, neboť výpary obsahující nikotin jsou užívány prostřednictvím náustku, který je součástí 2 ml e-liquidové náhradní náplně „Vuse Pod“, která obsahuje 18 mg/ml nikotinu. Samotná elektronická cigareta se tedy skládá z dobíjecího zařízení a z náplně.

Náplně „Vuse Pod“ do výše zmiňované elektronické cigarety jsou prodávány po dvou kusech v balení a jsou k dostání v různých příchutích. Jak bylo zmíněno výše, obsahuje jedna náplň 2 ml e-liquidu, přičemž 1 ml obsahuje 18 mg nikotinu.

Dle § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy se reklamou rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti, zejména podporu spotřeby nebo prodeje zboží, výstavby, pronájmu nebo prodeje nemovitostí, prodeje nebo využití práv nebo závazků, podporu poskytování služeb, propagaci ochranné známky, pokud není dále stanoveno jinak.

Z tohoto důvodu považuje ZIO MHMP předmětné video za reklamu (dále jen „reklama“ nebo „videoreklama“), neboť propagovanými produkty je nepochybně podporována podnikatelská činnost společnosti British American Tobacco-zastoupena v České republice společností British American Tobacco (Czech Republic), s.r.o. (dále jen „BAT“), která je výrobcem předmětné elektronické cigarety a předmětných náplní do této elektronické cigarety. ZIO MHMP dále uvádí, že předmětná reklama sloužila i k podpoře podnikatelské činnosti samotné podnikatelky, neboť podnikatelka vlastní živnostenské oprávnění pro volnou živnost, s předmětem podnikání „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, obor podnikání „Reklamní činnost, marketing, mediální zastoupení“. Ke dni 4.2.2026 měla předmětná reklama 5,6 tisíc zhlédnutí, a to za 8 dní. Podnikatelka je veřejně známou osobou, vzhledem k vysokému počtu zhlédnutí předmětné reklamy mohlo dojít k ovlivnění uživatelů, kteří si na základě předmětné reklamy elektronickou reklamu a náplně do této elektronické cigarety, zakoupili.

V souvislosti s předmětnou reklamou byla zmiňovaná požádána o:

- podrobné vysvětlení k podnětu,
- potvrzení, že elektronická cigareta, která je propagována, je Vuse Go Reload Pen 1000, jejímž výrobcem je již zmiňovaná společnost BAT,
- potvrzení, že náplně do výše uvedeného zařízení, které propaguje také v předmětných videoreklamách, jsou Vuse Pod.

Obviněná sdělila k předmětnému videu, které bylo původně zveřejněno na YouTube kanále obviněné, že vzniklo jako osobní obsah bez jakéhokoli komerčního záměru. Nejednalo se o placenou spolupráci, objednanou reklamu ani jinou formu marketingové propagace. Obsah nebyl vytvořen na základě smluvního vztahu s žádným výrobcem, distributorem ani jiným obchodním subjektem a vycházel výhradně z osobní zkušenosti. K tomuto ZIO MHMP uvádí, že z definice reklamy dle zákona o regulaci reklamy nevyplývá, že se musí jednat o placenou spolupráci. Předmětná reklama jednoznačně podporuje podnikatelskou činnost, neboť řada sledujících si výrobek také zakoupí.

Po obdržení upozornění ze strany správního orgánu bylo předmětné video s reklamou propagující zmiňovanou elektronickou cigaretu a náplně do této elektronické cigarety odstraněno z veřejného přístupu a ze strany obviněné byla přijata opatření k tomu, aby se obdobná situace v budoucnosti neopakovala. Obviněná ujišťuje správní orgán, že bude plně respektovat platnou legislativu upravující zákaz propagace tabákových a souvisejících výrobků.

K potvrzení toho, zda se v případě produktů propagovaných v předmětné videoreklamě jedná o Vuse Go Reload Pen 1000 a náplně Vuse Pod, se obviněná ve svém vysvětlení nevyjadřuje. V tomto případě ZIO MHMP odkazuje na 4. odstavec odůvodnění tohoto rozhodnutí. Přímo z webových stránek ZIO MHMP dohledal, že elektronická cigareta propagovaná v předmětné reklamě, je Vuse Go Reload 1000, která je někde také označována jako Vuse Go Reload Pen 1000 a náplně do tohoto zařízení jsou Vuse Pod.

Dne 19.2.2026 ZIO MHMP zadokumentoval profil „FashionAdellReal“ na sociální síti YouTube a zjistil, že předmětné video v délce 7:27 min, jehož součástí byla i zadokumentovaná reklama v čase 2:58 min až 3:25 min, se na předmětném profilu již nenachází.

Správní orgán posoudil všechny podklady ve spisovém materiálu a dospěl k závěru, že podnět pisatele, který se týká možného porušení zákona o regulaci reklamy, je důvodný a obviněná svým jednáním naplnila jako šířitel reklamy skutkovou podstatu přestupku podle ustanovení § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy.

Při svém závěru vycházel ZIO MHMP z:

- § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy, dle kterého se reklamou rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířená zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti,
- § 8a odst. 1 písm. q) zákona o regulaci reklamy, podle kterého se právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že jako šířitel v rozporu s § 3a odst. 1 šíří reklamu na elektronické cigarety nebo na náhradní náplně do nich,
- § 1 odst. 7 zákona o regulaci reklamy, podle kterého je šířitelem reklamy pro účely tohoto zákona právnická nebo fyzická osoba, která reklamu veřejně šíří,
- § 3a odst. 1 zákona o regulaci reklamy, z kterého vyplývá „Zakazuje se reklama, jejímž cílem nebo přímým nebo nepřímým účinkem je propagace elektronických cigaret a náhradních náplní do nich, šířená prostřednictvím služeb informační společnosti nebo v periodickém tisku, neperiodických publikacích, na letácích, plakátech nebo jiných tiskovinách, s výjimkou publikací, které jsou určeny výlučně profesionálům v obchodě s elektronickými cigaretami a náhradními náplněmi do nich, a publikací, které jsou tištěny a zveřejněny ve třetích zemích, pokud tyto publikace nejsou primárně určeny pro vnitřní trh Evropské unie.“ § 3a zákona o regulaci reklamy byl vložen do zákona o regulaci reklamy zákonem č. 180/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony. Část třetí citovaného zákona obsahuje novelu zákona o regulaci reklamy. Do zákona o regulaci reklamy byl transponován článek 20, bod 5, písm. a) a d) směrnice 2014/40/EU, která vychází ze skutečnosti, že *„elektronické cigarety mohou vést k závislosti na nikotinu a v konečném důsledku i ke spotřebě tradičního tabáku, neboť napodobují a normalizují činnost kouření. Z tohoto důvodu je vhodné zaujmout k reklamě na elektronické cigarety a náhradní náplně omezující přístup“*.

Obviněná ve svém vyjádření přiznala, že předmětnou reklamu propagující elektronickou cigaretu a náplně do této elektronické cigarety šířila na svém profilu, načež ji po upozornění ze strany ZIO MHMP ze svého profilu odstranila. Obviněná je veřejně známou osobností, přičemž na sociální síti YouTube, na profilu „FashionAdellReal“, kde byla předmětná reklama šířena, má podnikatelka na svém účtu kolem 7,5 tisíc sledujících.

Na základě zjištěných skutečností orgán dozoru rozhodl o uložení pokuty v podobě zkráceného příkazního řízení. Při určení výše pokuty vycházel ze zákonných hledisek, které jsou stanoveny pro uplatnění sankčního postihu (§ 37 zákona o odpovědnosti za přestupky).

Veřejnoprávní ochrana spotřebitele patří mezi sledovanou oblast, která je zakotvena do řady právních norem, mezi nimiž je i zákon o regulaci reklamy. Pokud podnikatel vstupuje do kontaktu se spotřebitelem a prostřednictvím reklamy mu nabízí produkt nebo službu, musí tak činit v souladu s ustanoveními cit. zákona, aby spotřebitel jako slabší subjekt v ekonomických vztazích byl chráněn před poškozováním svých zájmů. Takové jednání obviněné, kdy je šířena reklama na elektronické cigarety, které je v zákoně výslovně zakázáno, lze kvalifikovat jako závažné.

Za polehčující okolnost považuje ZIO MHMP to, že obviněná poskytla ZIO MHMP v souvislosti s předmětným podnětem součinnost a předmětnou reklamu ze svého profilu na YouTube odstranila. Do výše sankce bylo promítnuto také to, že ke dni 4.2.2026 dosáhlo video s předmětnou reklamou cca 5600 shlédnutí, což považuje správní orgán za přitěžující okolnost, neboť mohlo dojít k ovlivnění nemalého počtu uživatelů, kteří předmětnou reklamu zhlédli.

Orgán dozoru promítl všechny uvedené skutečnosti do výše sankce. S ohledem na možnou zákonnou sazbu uložil pokutu v přiměřené částce, a to s přihlédnutím ke všem okolnostem tohoto případu. Tuto částku považuje rovněž za dostatečnou. Současně předpokládá, že výše pokuty splní svůj účel, a bude na jmenovanou působit tak, aby se v budoucnu obdobného jednání vyvarovala.

Uložená pokuta je v souladu s příslušnou judikaturou, z níž vyplývá, že tento institut by měl splňovat zejména výchovný účel, aniž by pokuta vedla k likvidaci provozování živnosti podnikatele. Například náleží pléna Ústavního soudu ze dne 9.3.2014, sp. zn. Pl ÚS 38/02 uvádí: „Z charakteru pokuty jako majetkové sankce nutně vyplývá, že má-li být individualizována a přiměřená, musí reflektovat i majetkové poměry potrestaného. Stejná výše pokuty uložená majetnému se bude jevit směšná a neúčinná, zatímco v případě nemajetného může působit drakonicky a likvidačně ...“. Ke stejné problematice se váží rovněž další judikát, což je rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 5 As 46/2008-50 ze dne 19.6.2009, a to tak, že nelze považovat za likvidační pokutu uloženou fyzické osobě ve výši 25 000 Kč až 50 000 Kč. Uložená pokuta není proto pro tuto obchodní společnost likvidační.

Poučení

Proti tomuto příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho oznámení (doručení), přičemž za první den lhůty se považuje den následující po dni, kdy byl příkaz oznámen.

Případně-li konec lhůty na soboru, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší pracovní den. 8/8 Podáním odporu se příkaz ruší a správní řízení pokračuje. Odpor se podává u odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy, Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1.

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

Mgr. Pavel Štefaňák
ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního
Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky