



Váš dopis ze dne:

16. 3. 2026

Č. j.:

MHMP 291467/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 229407/2026

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Ivana Červová

236 002 174

Počet listů/příloh: **-/0**

Datum:

06.04.2026

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane bakaláři,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 16. 3. 2026 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem ze dne 26. 3. 2026 pod č. j. MHMP 259991/2026.

Ve Vaší žádosti uvádíte:

„...rád bych požádal o informaci, jaká fyzická/právní osoba spravuje parcelu 1236/75 (také označena jako účelová komunikace NN3463, ulice Radlická, konkrétní souřadnice 50.049077951267115, 14.356017160552646). Na dané komunikaci došlo 20.01.2026 k poškození pneumatiky z důvodu neošetřeného výmolu v silnici. Celá věc byla nahlášena na PČR, která vydala „potvrzení o účasti na dopravní nehodě“. Daná záležitost byla jako žádost o náhradu škody zaslána na TSK, která však odpověděla s informací, že daná část komunikace (parcela 1236/75) není v jejich správě a jde právě o zmíněnou účelovou komunikaci NN3463, pod správou fyzické nebo právnické osoby (daný subjekt mi nesdělili). S touto informací jsem se obrátil nejen na vrchní inspektorku PČR, která se mým případem zabývala, ale také na CZUK a technickou správu Galerie Butovice (protože daná příjezdová cesta je před vjezdem do Galerie Butovice), kdy se mi od všech institucí dostala informace, že parcela je vlastně městem (a tedy pod TSK). Vedoucí technické správy Galerie Butovice mi sdělila informaci, že daná parcela (nebo nějaká její část) byla kdysi dávno pod správou GB, avšak byla zaměněna za jinou parcelu. Danou argumentaci jsem zaslal zpět na TSK, kdy se mi opět dostalo odpovědi, že parcela sice je vlastněna městem, ale správcem je právě nejmenovaný fyzický nebo právnický subjekt. Dále jsem dostal doporučení abych se obrátil na úřad pro Prahu

5 a magistrát hl. města Prahy. Na úřadě pro Prahu 5 (odbor správy majetku) mi bylo sděleno, že bohužel nevidí správce dané komunikace, a ať se pokusím s touto žádostí obrátit na magistrát hl. města Prahy...“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem majetkových agend MHMP poskytujeme požadované informace, a to následovně:

Pozemek parc. č. 1236/75 v k. ú. Jinonice je ve vlastnictví hl. m. Prahy a není svěřen do majetkové správy TSK ani městské části.

V případě, že předmětný pozemek není svěřen do správy jinému subjektu, je případný nárok na náhradu škody uplatňován přímo u povinného subjektu (MHMP), a to na základě písemné žádosti poškozeného. Žádost lze podat prostřednictvím podatelny MHMP. Takový nárok je následně řešen z pojištění odpovědnosti hlavního města Prahy, sjednaného u společnosti Generali Česká pojišťovna a.s.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D., LL.M.

ředitel odboru právní podpory

podepsáno elektronicky