



Č. j.:  
**MHMP 82141/2025/Dit**  
Sp. zn.:  
**S-MHMP 1964049/2024**

Vyřizuje/tel.:  
**Bc. Ivana Dittrichová**  
**236 005 981**  
Počet listů/příloh: 6/0  
Datum:  
**28.01.2025**

## Rozhodnutí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravněsprávních činností, v rámci výkonu státní správy v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle ust. § 124 odst. 5 písm. l), m) a odst. 9 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 361/2000 Sb.“), k provádění záznamu v registru řidičů o počtech bodů dosažených řidiči v bodovém hodnocení a o odečtu bodů a příslušný k projednání námitek a rozhodování ve věci záznamu o počtu řidičem dosažených bodů v bodovém hodnocení obdržel dne 18.11.2024 námitky [REDACTED] nar. [REDACTED] trvalý pobyt [REDACTED] (dále jen [REDACTED] proti záznamu bodů v jeho evidenční kartě řidiče.

Magistrát hlavního města Prahy ve smyslu ust. § 67 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „zákon č. 500/2004 Sb.“), a podle § 123f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb.

### r o z h o d l

#### takto:

Námitky [REDACTED] se **zamítají** jako nedůvodné a provedený záznam **12 bodů** ke dni 11.10.2024 se **potvrzuje**.

#### Odůvodnění:

Při svém rozhodování správní orgán vycházel ze spisové dokumentace vedené v registru řidičů k osobě řidiče [REDACTED] a to z:

1) Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností, oddělení správního řízení, vyhotovené dne 08.10.2020, č.j. MHMP 1530134/2020/ŠkM, nabytí právní moci dne 10.11.2020, na jehož základě bylo [REDACTED] ke dni nabytí právní moci rozhodnutí zaznamenáno **7 bodů** za přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb. ze dne 30.07.2020 (řídil vozidlo bezprostředně po požití alkoholického nápoje nebo v takové době po jeho požití, po kterou je řidič ještě pod vlivem alkoholu, je-li zjištěný obsah alkoholu u řidiče vyšší než 0,3 promile) + doručky, ve společném řízení projednány dva bodově hodnocené přestupky, záznam bodů proveden jen za nejzávažnější z nich, kromě jiného uložen

správní trest zákazu činnosti spočívající v zákazu řízení motorových vozidel všeho druhu v době 10.11.2020 – 11.05.2021,

ke dni 12.05.2022 proveden zákonný odečet 4 bodů po 12 měsících,

2) Oznámení o uložení pokuty příkazem na místě ze dne 15.06.2022, č.j. KRPA-199402-2/PŘ-2022-001213, zaslané orgánem Policie ČR, OŘP Praha II, místní oddělení Smíchov, na jehož základě byly [REDAKCE] [REDAKCE] ke dni nabytí právní moci příkazu na místě 14.06.2022 zaznamenány **3 body** za přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. k) zákona č. 361/2000 Sb. ze dne 14.06.2022 (nebyl za jízdy připoután bezpečnostním pásem),

3) Oznámení o uložení pokuty příkazem na místě ze dne 17.06.2022, č.j. KRPA-202162-2/PŘ-2022-001163, zaslané orgánem Policie ČR, OŘP Praha I, oddělení hlídkové služby, na jehož základě byly [REDAKCE] [REDAKCE] ke dni nabytí právní moci příkazu na místě 16.06.2022 zaznamenány **2 body** za přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 1 zákona č. 361/2000 Sb. ze dne 16.06.2022 (za jízdy držel v ruce telefonní přístroj),

4) Oznámení o uložení pokuty příkazem na místě ze dne 26.01.2023, č.j. KRPA-35106-2/PŘ-2023-001206, zaslané orgánem Policie ČR, OŘP Praha II, dopravní inspektorát, na jehož základě byly [REDAKCE] [REDAKCE] ke dni nabytí právní moci příkazu na místě 25.01.2023 zaznamenány **3 body** za přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb. ze dne 25.01.2023 (překročil nejvyšší dovolenou rychlost),

ke dni 26.01.2024 proveden zákonný odečet 4 bodů po 12 měsících,

5) Příkaz Městského úřadu Rokycany vyhotovený dne 17.04.2024, č.j. MeRo/4923/OD/24, nabytí právní moci dne 27.04.2024, na jehož základě byly [REDAKCE] [REDAKCE] ke dni nabytí právní moci příkazu zaznamenány **4 body** za přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb. ze dne 09.04.2024 (překročil nejvyšší dovolenou rychlost) + doručenka,

6) Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy, odboru dopravněsprávních činností, oddělení správního řízení, vyhotovené dne 23.11.2023, č.j. MHMP 2469114/2023/Dbá, nabytí právní moci dne 11.10.2024 ve spojení s rozhodnutím Ministerstva dopravy, odboru agend řídičů, vyhotoveným dne 30.09.2024, č.j. MD-51947/2024-160/3, nabytí právní moci dne 11.10.2024, na jehož základě byly [REDAKCE] [REDAKCE] ke dni nabytí právní moci rozhodnutí zaznamenány **3 body** v souladu s přechodným ustanovením Čl. II bod 3 zákona č. 271/2023 Sb. za přestupek dle ust. § 125c odst. 1 písm. f) bod 3 zákona č. 361/2000 Sb. ze dne 03.07.2023 (překročil nejvyšší dovolenou rychlost) + doručenka.

[REDAKCE] [REDAKCE] bylo dne 11.11.2024 doručeno Oznámení o dosažení 12 bodů v bodovém hodnocení a výzva k odevzdání řidičského průkazu v důsledku pozbytí řidičského oprávnění.

Dne 18.11.2024 byly Magistrátu hl. m. Prahy doručeny námítky [REDAKCE] [REDAKCE] proti provedenému záznamu bodů s tím, že odůvodnění námitek zašle správnímu orgánu do 1 měsíce.

Písemností nazvanou Vyrozumění vyhotovenou dne 02.12.2024 pod č.j. MHMP 2001969/2024 byl [REDAKCE] [REDAKCE] dne 12.12.2024, kdy se přihlásil od datové schránky, vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Dne 18.12.2024 [REDAKCE] [REDAKCE] telefonicky sdělil, že se ku zdejšímu správnímu orgánu dostaví dne 30.12.2024 za účelem nahlédnutí do spisu.

Dne 17.12.2024 v 19:55 hod. byla do datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy doručena žádost [REDACTED] [REDACTED] o nahlédnutí do spisu s tím, že jakmile si nafotí spis, neprodleně se k podkladům vyjádří. Žádost se do dispozice oprávněné úřední osoby dostala dne 20.12.2024 v 09:12 hod.

Po předchozí telefonické dohodě ze dne 18.12.2024 se dne 30.12.2024 [REDACTED] [REDACTED] ku zdejšímu správnímu orgánu dostavil. Seznámil se spisovým materiálem a provedl si na vlastní záznamové zařízení jeho kopii. Uvedl, že k podkladům vyjádří do 03.01.2025.

Dne 02.01.2025 byla do datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy z datové schránky [REDACTED] [REDACTED] podána námítka podjatosti oprávněné úřední osoby (ID zprávy: [REDACTED])

Dne 05.01.2025 byla do datové schránky Magistrátu hl. m. Prahy z datové schránky [REDACTED] [REDACTED] doručena datová zpráva č. [REDACTED] [REDACTED] předmět: [REDACTED] [REDACTED] – Věc: vyjádření k podkladům rozhodnutí, č.j. MHMP 2001969/2024, S-MHMP 1964049/2024, příloha: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

Přestože předmět datové zprávy č. [REDACTED] [REDACTED] je uveden jako [REDACTED] [REDACTED] – Věc: vyjádření k podkladům rozhodnutí, obsahem datové zprávy je pouze Vyrozumění vyhotovené dne 02.12.2024 pod č.j. MHMP 2001969/2024, kterým byl [REDACTED] [REDACTED] dne 12.12.2024 vyrozuměn o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Vyjádření [REDACTED] [REDACTED] k podkladům rozhodnutí datová zpráva neobsahuje.

Do dne vyhotovení tohoto rozhodnutí tak práva vyjádřit se k podkladům rozhodnutí využito nebylo, což vydání rozhodnutí nebrání.

Všechny důkazy, na základě kterých došlo k zaznamenání bodů do evidenční karty řidiče [REDACTED] [REDACTED] byly vyhodnoceny jak jednotlivě, tak i ve vzájemné souvislosti.

Správní orgán uvádí, že předmětem řízení o námitkách proti záznamu bodů v registru řidičů je zjištění, zda podklad (tedy oznámení a rozhodnutí uvedená v ust. § 123b odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb.), na základě kterého je záznam v registru řidičů proveden, je způsobilým, tj. zda obsahuje potřebné náležitosti k provedení takového záznamu, zda došlo ke správnému zaznamenání informací obsažených v podkladech k provedení záznamů do registru řidičů a zda došlo na základě provedených záznamů v registru k zaznamenání bodů v souladu s „Přehledem jednání spočívajících v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počtem bodů za tato jednání,“ uvedených v příloze k zákonu č. 361/2000 Sb.

Dále správní orgán uvádí, že Magistrát hl. města Prahy jako orgán evidenční, zásadně nepřezkoumává správnost a zákonnost aktů orgánů veřejné a státní moci, na základě kterých byl záznam proveden. Na tyto akty je třeba nahlížet jako na správné a zákonné, a to až do okamžiku, než je příslušný orgán veřejné moci zákonem předvídaným postupem prohlásí za nezákonné a zruší je (zásada presumpce správnosti aktů orgánů veřejné moci). Pravomocné rozhodnutí je závazné pro účastníky a pro všechny správní orgány a po celou dobu své existence až do svého eventuálního zrušení vyvolává správní akt právní následky, zakládá práva a povinnosti. Oprava v záznamu bodů nemůže být provedena na základě nesouhlasu účastníka řízení s provedeným záznamem bodů nebo s přestupkem. Odečet bodů může být proveden po pravomocném zrušení rozhodnutí o uložení správního trestu nebo trestu, na jehož základě byl proveden záznam bodů, k tomu příslušným orgánem. Správnímu orgánu příslušnému k provedení záznamu bodů nepřísluší žádná správní úvaha o tom, zda záznam bodů a v jaké výši provede či nikoli. Záznam bodů je příslušným správní orgánem prováděn z úřední povinnosti ve smyslu ust. § 123b zákona č. 361/2000 Sb., dle kterého zaznamená příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností v registru řidičů stanovený počet bodů dle

„Přehledu jednání spočívajících v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počet bodů za tato jednání“ kromě jiného ke dni nabytí právní moci rozhodnutí o uložení správního trestu za přestupek spáchaný jednáním zařazeným do bodového hodnocení, a to na základě oznámení a rozhodnutí uvedených v ust. § 123b odst. 2 zákona č. 361/2000 Sb. V případě projednání přestupku příkazem na místě je záznam bodů proveden dle ust. § 123b odst. 2 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb. na základě oznámení o uložení pokuty příkazem na místě.

Správní orgán přezkoumal podklady uvedené pod body 1) - 6) v odůvodnění tohoto rozhodnutí, na základě kterých byl proveden záznam bodů do evidenční karty řidiče [REDACTED] [REDACTED] na základě kterých dosáhl 12 bodů v bodovém hodnocení řidiče.

Tři oznámení o uložení pokut příkazy na místě uvedená pod body 2) – 4) obsahují datum, čas, identifikační údaje přestupce, údaje k vozidlu a popis jednání, kterých se [REDACTED] [REDACTED] dopustil, resp. za jaké skutky mu byly uloženy pokuty příkazy na místě. Přestupky s ním byly ve dnech 14.06.2022, 16.06.2022 a 25.01.2023 projednány Policií ČR na místě přestupků a ve všech třech případech uhradil uloženou pokutu na místě spáchání přestupku a převzal příkazový blok na pokutu na místě zaplacenou. Pokud by s přestupky nesouhlasil, nebylo by jejich projednání příkazy na místě možné. Policisté projednávající s ním přestupky na místě byli v danou chvíli úředními osobami a v danou dobu prováděli dohled nad dodržováním zákona. Správní orgán považuje jejich zjištění na místě kontrol s projednáním přestupků na místě a následná oznámení o uložení pokut příkazy na místě za plně věrohodná.

Oznámení o uložení pokuty v blokovém řízení nebo příkazem na místě by mělo obsahovat všechny obligatorní náležitosti pokutového, resp. příkazového bloku s výjimkou podpisů. V oznámení tedy musí být přiměřeně uveden popis skutku s označením místa a času jeho spáchání, druh a výměra správního trestu, kdy lze s ohledem na specifika blokového řízení přijmout i strohé a zkratkovité formulace, je-li z nich zřejmé, komu, kdy a za jaký přestupek byla pokuta příkazem na místě uložena (srov. rozsudek NSS ze dne 26.05.2016, č. j. 7 As 63/2016-47 a ze dne 04.09.2012 č. j. 7 As 94/2012-20).

Oznámení jsou dostatečně průkazná, neboť [REDACTED] [REDACTED] identifikují jako přestupce, jsou zde uvedena místa a časy spáchání přestupků, jakých přestupkových jednání se dopustil a že mu za tato jednání byly uloženy pokuty příkazy na místě. O provedených záznamech bodů do evidenční karty řidiče [REDACTED] [REDACTED] na základě obdržených oznámení nevznikly žádné pochybnosti. Oznámení obsahují veškeré údaje, ze kterých lze určit komu, kdy, kde a za jaká jednání byla pokuta příkazem na místě (blokově) uložena.

Správní orgán uvádí, že má za povinnost opatřit další důkazy o tom, že byl spáchán přestupek dle popisu v oznámení, vyskytnou-li se pochybnosti, že řidič přestupek spáchal. Takové pochybnosti mohou vyvstat na základě řidičových konkrétních či podložených tvrzení nebo na základě pochybností pramenících z kvality oznámení o uložení pokuty v blokovém řízení, resp. oznámení o uložení pokuty příkazem na místě. Ne každé zpochybnění údajů v oznámení o uložení pokuty příkazem na místě nutně vede k povinnosti správního orgánu vyžádat další důkazy prokazující skutečnosti zde uvedené (srov. např. rozsudek NSS ze dne 24. 8. 2010, č. j. 5 As 39/2010-76).

[REDACTED] [REDACTED] neuvedl nic, čím by údaje na oznámeních zpochybnil, když dne 18.11.2024 se omezil pouze na podání prostých námitek a ke dni vyhotovení tohoto rozhodnutí ani nevyužil práva vyjádřit se k podkladům.

Rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy uvedená pod body 1) a 6) obsahují datum, čas, identifikační údaje přestupce, údaje k vozidlu a popis jednání, kterých se [REDACTED] [REDACTED] dopustil. Z příložených doručenek u rozhodnutí uvedeným pod bodem 1) je zřejmé, že bylo [REDACTED] [REDACTED] doručeno dne 20.10.2020, kdy ho

převzal u držitele poštovní licence, a dne 23.10.2020 jeho zákonné zástupkyni – [REDACTED] kdy ho převzala u držitele poštovní licence. Rozhodnutí uvedené pod bodem 6) nabylo právní moci ve spojení s rozhodnutím odvolacího orgánu Ministerstvem dopravy, které dle přiložené doručenký bylo [REDACTED] [REDACTED] doručeno dne 11.10.2024, kdy se přihlásil do datové schránky. V obou případech se jedná o pravomocná rozhodnutí, která obsahují údaje potřebné k provedení záznamu bodů, a jedná se tak o způsobilé podklady pro provedené záznamy bodů.

Příkaz Městského úřadu Rokycany uvedený pod bodem 5) obsahuje údaje potřebné k provedení záznamu bodů, tedy datum, čas, identifikační údaje přestupce, údaje k vozidlu a popis jednání, kterého se [REDACTED] [REDACTED] dopustil. Z přiložené doručenký je zřejmé, že příkaz mu byl doručen dne 18.04.2024, kdy se přihlásil do datové schránky. Příkaz je pravomocný, obsahuje údaje potřebné k provedení záznamu bodů a jedná se tak o způsobilý podklad pro provedení záznam bodů.

Připsání bodů řidiči, který se dopustil porušení vybraných ustanovení zákona č. 361/2000 Sb., je sice „trestem“, ale jeho cílem je sledovat, jak řidiči zákon č. 361/2000 Sb. dodržují a zda opakovaným nerespektováním tohoto zákona v určitém smyslu neztrácejí způsobilost k řízení motorových vozidel. Přidělení bodů bylo provedeno z úřední povinnosti vyplývající ze zákona („ex officio“) a nikoliv na základě úvahy správního orgánu. Rozšířený senát Nejvyššího správního soudu, přestože konstatoval v usnesení Nejvyššího správního soudu č.j. 6 As 114/2014, že je záznam bodů řidiči „trestem“, však současně podotýká, že zde nedochází k porušení zásady *non bis in idem*, a to jak ve vztahu mezi sankcí za spáchání přestupku nebo trestného činu a udělením bodů, tak i ve vztahu mezi jednotlivým záznamem bodů a dosažením maximálního počtu 12 bodů.

Námítky [REDACTED] [REDACTED] proti provedenému záznamu 12 bodů v registru řidičů byly vyhodnoceny jako nedůvodné, neboť záznam bodů byl proveden na základě způsobilých podkladů po pravomocně ukončených řízeních o přestupcích a došlo ke správnému zaznamenání informací obsažených v podkladech k provedení záznamů do registru řidičů v souladu s „Přehledem jednání spočívajících v porušení vybraných povinností stanovených předpisy o provozu na pozemních komunikacích a počtem bodů za tato jednání“, uvedených v příloze k zákonu č. 361/2000 Sb.

Závěrem správní orgán uvádí, že námítka podjatosti oprávněné úřední osoby byla vypořádána formou neformálního sdělení ředitele odboru dopravněsprávních činností Mgr. Bc. Milana Hubky, MBA, vyhotoveného dne 16.01.2025 pod č. j. MHMP 45166/2025 a doručeného [REDACTED] [REDACTED] dne 25.01.2025, kdy se přihlásil do datové schránky.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (ust. § 83 zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal (ust. § 86 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy, pracoviště Business Centrum Vyšehrad, Na Pankráci 1685/17,19, 140 00 Praha 4. Odvolacím správním orgánem je nejbližší nadřízený správní orgán (ust. § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.), jmenovitě Ministerstvo dopravy se sídlem 110 15 Praha 1, nábřeží L. Svobody 12.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek (ust. § 85 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.)

Pokud nebylo předmětné rozhodnutí doručeno poštovním doručovatelem přímo do vlastních rukou, ale ve smyslu § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. bylo uloženo na poště, potom se za den doručení považuje desátý den od tohoto uložení, nikoliv až následné faktické převzetí rozhodnutí po marném uplynutí této desetidenní lhůty. V tomto případě se lhůta pro případné podání nepočítá od faktického převzetí písemnosti,

ale už od jedenáctého dne ode dne uložení písemnosti na poště. Jestliže se adresát nepřihlásí do datové schránky ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument v souladu s ust. § 17 odst. 4 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů, za doručený posledním dnem této lhůty.

Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku oznámeno (doručeno). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. (ust. § 40 odst. 1 písm. a) a c) zákona č. 500/2004 Sb.).

Odvolání musí mít náležitosti stanovené ust. § 37 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis (ust. § 82 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.).

Námitkou podanou a doručenou Magistrátu hl. m. Prahy ve lhůtě a ve smyslu ust. § 123c odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. se běh lhůt pro pozbytí řídičského oprávnění přerušil.

**Po nabytí právní moci rozhodnutí podle ust. § 123f odst. 3 zákona č. 361/2000Sb. musí být splněny povinnosti stanovené v ust. § 123c odst. 3 zákona č. 361/2000Sb., na základě pozbytí řídičského oprávnění odevzdat řídičský průkaz oddělení evidence řídičů a odbavování občanů odboru dopravněsprávních činností Magistrátu hlavního města Prahy, pracoviště Business Centrum Vyšehrad, Na Pankráci 1685/17,19, 140 21 Praha 4.**

**Bc. Ivana Dittrichová**  
metodička správního řízení

**Rozdělovník:**

1. [redacted]
2. spis.