

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1324039/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 1412142/2024

Vyřizuje/tel.:
Bc. Václav Linda
236 005 911
Počet listů/příloh: **11/0**
Datum:
17.12.2025

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává souhlasné stanovisko k záměru „Vltavská filharmonie“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Vltavská filharmonie

Kód záměru: PHA1223 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba souboru staveb Vltavské filharmonie, který se skládá z celkem šesti následujících stavebních objektů:

- Budova filharmonie a areálová infrastruktura
- Tunel na nábřeží Kapitána Jaroše
- Nábřeží
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura
- Metro a ochranný systém metra (dále též „OSM“)
- Viadukt

Rozsah řešeného území, včetně souvisejících přeložek technické infrastruktury a nového dopravního napojení, vč. realizace tunelového úseku pro automobilovou dopravu na nábřeží Kapitána Jaroše, realizace nového vestibulu metra Vltavská a přeložek tramvajových tratí, je 99 890 m².

Vytápění záměru bude řešeno zejména dálkovým rozvodem tepla, tepelnými čerpadly voda-vzduch a voda-voda, která budou napojena na čerpací a výpustnou komoru pro technologickou vodu v rámci nábřeží.

Hlavním stavebním objektem je vlastní budova filharmonie o třech podzemních podlažích, šesti nadzemních podlažích a mezaninem nad 6. nadzemním podlažím, včetně areálové infrastruktury.

V objektu je s ohledem na jeho kulturní funkci navržen hlavní sál s cca 1 800 místy k sezení, komorní sál s cca 520 místy k sezení a multifunkční sál s cca 620 místy k sezení, resp. cca 1 200 místy k stání. Součástí vybavenosti objektu jsou v návaznosti na jednotlivé sály rovněž kavárny, bary a restaurace. S ohledem na charakter záměru jsou navrženy prostory pro malé a velké zkušebny, ladící místnosti, nahrávací studia, prostory pro vzdělávání či knihovna.

V podzemních podlažích objektu Vltavské filharmonie je navrženo parkoviště pro 198 osobních automobilů a 15 motocyklů, dále je zde umístěna kolárna pro 40 jízdních kol zaměstnanců včetně šaten a hygienického zázemí. V exteriéru jsou umístěny cyklostojany pro 125 jízdních kol návštěvníků, dále jsou pro potřeby záměru navržena 4 stání K+R na ulici Bubenská.

Součástí záměru je i nový hloubený tunel pro automobilovou dopravu vedený stávající stopou silniční komunikace na nábřeží Kapitána Jaroše. Tunel je situován na nábřeží mezi Hlávkovým mostem a Negrelliho viaduktem ve vazbě na nové celkové řešení dopravní situace v souvislosti s realizací Vltavské filharmonie.

Realizace nového nábřeží bude oproti stávajícímu stavu sloužit zejména veřejné pěší a cyklistické dopravě. Nábřeží je navrženo s vazbou na budovu filharmonie vč. její terasy a zajistí zpřístupnění nábřeží veřejnosti rampami a schodišti až k řece a propojí stávající cyklotrasy v území.

Celý záměr si vyžádá realizaci nové dopravní a technické infrastruktury. V území je navržena změna dopravního řešení vč. přeložek stávající tramvajové trati.

Dále je navržena realizace nového vestibulu stanice metra Vltavská, který se ve stávajícím stavu společně s vedením tramvajové trati dostává do kolize s vlastní stavbou budovy Vltavské filharmonie. Vestibul stanice metra Vltavská bude obsluhovat novou výstavbu, přestup z tramvajové dopravy a přestup ze železniční stanice Praha-Bubny.

Novým stavebním objektem je viadukt, který bude řešen v návaznosti na úpravy Negrelliho viaduktu v rámci souvisejícího záměru „Modernizace trati Praha-Bubny (vč.) – Praha-Výstaviště (vč.)“.

Záměr je z hlediska jeho umístění, kapacity, technického řešení i architektonicko-stavební koncepce předložen jako invariantní.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu – 5 ha) a k bodu 118 (Tematické areály na ploše od stanoveného limitu - 2 ha; krematoria) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

4. Umístění záměru

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 7

katastrální území: Holešovice

5. Obchodní firma oznamovatele

hlavní město Praha, oprávněný zástupce oznamovatele: Magistrát hlavního města Prahy – odbor hospodaření s majetkem

6. IČO oznamovatele

00064581

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Praha 1, Staré Město, Mariánské náměstí 2/2

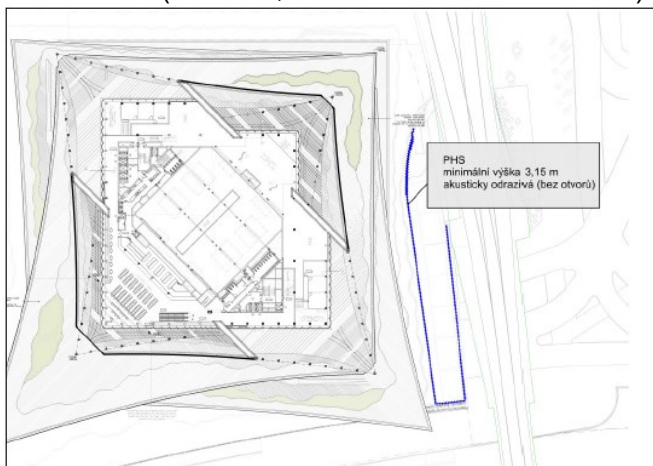
8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci veřejného osvětlení respektovat Metodický pokyn Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí k předcházení a snižování světelného znečištění, č.j.: MZP/2023/710/2146 a norma ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení s tím, že sledované parametry budou ověřeny nejen výpočtem při návrhu záměru, ale i měřeními po realizaci záměru:
 - a. Při navrhování veřejného osvětlení, reklamních ploch apod. bude předcházeno umísťování světelného zdroje přímo pod okno okolních obytných budov; přímé osvětlení oken obytných budov v době nočního klidu nesmí překročit 5 lx,
 - b. navrhovat svítidla osvětlující pouze dolní poloprostor (ULR = 0 %); konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru,
 - c. světlo navrhnout teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou; světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 nm, náhradní teplota chromatičnosti menší nebo rovna 2700 K (pokud to provozní či bezpečnostní okolnosti umožní),
 - d. parametry osvětlení (intenzita, rovnoměrnost) navrhnout v souladu s technickými normami; průměrná udržovaná úroveň osvětlení nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %,
 - e. využívat možnosti regulace architektonického/reklamního osvětlení (snížení intenzity) s důrazem na klidový režim během klidné části noci.
2. V případě významných změn vstupů pro etapu výstavby v navazující projektové dokumentaci aktualizovat rozptylovou studii zohledňující zejména dopravu generovanou záměrem při výstavbě, činnost nasazených stavebních mechanismů včetně upřesněných bilancí zemních a demoličních prací a aktuální kumulativní vlivy s jinými významnými stavbami v době realizace záměru.
3. V rámci navazující projektové přípravy navrhnout instalaci dieselaagregátů vybavených motorem splňujícím hodnoty měrných emisí srovnatelných s emisní normou EU Stage IIIA.
4. V dalším stupni projektové přípravy při návrhu zásad organizace výstavby respektovat následující stanovené maximální zatížení veřejné dopravní sítě obslužnou dopravou nákladních automobilů záměru

Vltavská filharmonie včetně kumulativní obslužné dopravy ze stavenišť dalších plánovaných staveb v řešeném území v denní době 06–22 hod.:

- a. Ulice Bubenská (Heřmanova – Veletržní) – 700 jízd,
 - b. nábreží Kapitána Jaroše (Hlávkův most – Letenský tunel) – 700 jízd,
 - c. Bubenské nábreží (Hlávkův most – Argentinská) – 350 jízd,
 - d. ulice Za Viaduktem (Argentinská – Bubenské nábreží) – 250 jízd,
 - e. jednosměrná spojovací komunikace ulic Za Viaduktem a Bubenské nábreží ve směru k ulici Argentinská – 90 jízd,
 - f. Argentinská (Bubenské nábreží – Jateční) – 350 jízd.
5. Budou-li přepravní trasy na stavbu odchýlné od projektového řešení předloženého v dokumentaci EIA nebo vyšší počtem jízd generované dopravy stavbou od počtu jízd dle podmínky č. 4, projedná vybraný dodavatel stavby v rámci dodávky stavby po upřesnění lokalit míst skládek vytěžené zeminy, recyklačních středisek a zdrojů (to je betonáren, výroben prefabrikátů, ostatních výrobků a materiálů), ze kterých bude betonovou směs a ostatní konstrukce a materiály odebírat, s dotčenou městskou částí a orgánem ochrany veřejného zdraví konkrétní trasy od ulice Argentinská, respektive Hlávkova mostu ke staveništi.
6. V dalším stupni projektové přípravy zpracovat projekt monitoringu akustické situace pro etapu výstavby, jeho rozsah a místa měření projednat a odsouhlasit s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví; monitoring bude zahrnovat měření a vyhodnocení akustické situace před zahájením stavebních prací a během stavby, a to zejména v době zemních prací a založení betonových stavebních konstrukcí; výsledkům monitoringu neprodleně uzpůsobovat rozsah přijatých opatření.
7. Pro snížení hluku z vyzařovaných zdrojů hluku v rámci provozu záměru Vltavská filharmonie budou realizována následující protihluková opatření:
- a. Dojde k zatlumení tepelných čerpadel umístěných východně od hlavní budovy záměru, a to minimálně o -24 dB,
 - b. mezi projektovanou budovou Vltavské filharmonie a Negrelliho viaduktem dojde k realizaci akusticky odrazivé stěny o minimální výšce 3,15 m nad terénem, a to minimálně v rozsahu dle následující situace (obr. č. 8, str. 156 Dokumentace EIA):



- c. zařízení, která jsou zdrojem nežádoucích vibrací a otřesů, budou uložena na kovové či pryžové izolátory chvění dle doporučení výrobce, resp. pružně zavěšeny/odděleny, aby byl minimalizován přenos hluku a vibrací do stavebních konstrukcí,
- d. ve stavební konstrukci upravovaného, resp. nového vedení tramvajových tratí budou aplikovány speciální prvky (antivibrační rohože) omezující šíření vibrací do okolí,

- e. na navržených mostních konstrukcích pozemních komunikací budou navrženy mostní závěry se sníženou hlučností pro maximální omezení vzniku hluku při přejezdu vozidel přes dilatační spáry; v místech, kde budou mostní závěry realizovány, budou při realizaci vozovky a dilatačních spár dodržovány co nejvyšší rovinnosti, aby docházelo k maximální možné eliminaci akustických emisí,
 - f. bude navržena výměna povrchu průběžných jízdních pruhů v ulici Za Viaduktem v úseku mezi křižovatkou s ulicí U Topíren a vodorovným značením pro zastavení u světelné křižovatky před křížením tramvajového pásu v celkové délce výměny povrchu za povrch s nižší hlučností minimálně 45 m; alternativním řešením u dotčené chráněné zástavby může být zajištění větrání jiným způsobem než přirozeně okny, změna užívání stavby či výkup,
 - g. v aktualizované hlukové studii zohlednit aktuální stav přípravy dopravních staveb zahrnutých do jednotlivých posuzovaných dopravních scénářů a aktualizované dopravní prognózy,
 - h. tam, kde bude na základě aktuálního dopravního modelu zjištěn nárůst hodnot $L_{Aeq,T}$ (ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) v nadlimitně zatíženém území, bude provedeno detailní akustické posouzení těchto lokalit a budou navržena vhodná kompenzační opatření pro relevantní stavy dopravního řešení.
8. V rámci navazující projektové přípravy z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry ze zájmového území pro etapu výstavby a provozu:
- a. Doložit dokumentaci stavebních jámek pro realizaci záměru včetně detailů jejich zajištění před účinky velkých vod,
 - b. dořešit odtoky srážkových vod ze zájmového území v souladu s nařízením hl. m. Prahy č.12/2024 Sb. hl. m. Prahy,
 - c. stanovit mezní limit vypouštěné chladicí vody do vody povrchové na hodnotu $T = \max. 25^{\circ}\text{C}$.
9. V rámci navazující projektové přípravy upřesnit objem a úroveň kontaminace staré ekologické zátěže Brownfield Bubny – Zátory (ID 30122025) v zájmovém území stavby Vltavské filharmonie, jakož i způsob odtěžby kontaminovaného objemu zemin.
10. Součástí navazující projektové dokumentace bude Projekt komplexních vegetačních úprav, který bude:
- a. Zohledňovat rozsah náhradní výsadby za vykácenou zeleň,
 - b. prověřovat možnost přesazení stávajících dřevin a jejich implementace do nových sadových úprav; jako vhodné byly dle zpracovaného dendrologického průzkumu (Hamerník, 12/2023) předběžně vytipovány dřeviny č. 3, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 30, 31,
 - c. zohledňovat rozsah minimalizačních a kompenzačních opatření z hlediska snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (27 kusů stromů s minimálním průměrným objemem koruny 4 m^3),
 - d. respektovat při volbě druhového složení dřevin místní geobotanické, klimatické a stanovištní podmínky,
 - e. v rámci sadovnických úprav nábřeží vyloučit výsadbu skupin stromů a jiných dřevin, která by tvořila liniovou zeleň podél vodního toku,
 - f. nové výsadby dřevin a zeleně budou koncipovány tak, aby netvořily aleje kolmo k budově Vltavské filharmonie, respektive parková zeleň v bezprostředním okolí západní fasády budovy bude vysazena do formací, které nebudou směřovat k fasádě, přitom budou orientovány ve směru osy ze severu na jih, popřípadě tak, aby byly kolmé na partie s největším přesahem střechy; nové výsadby budou umisťovány v dostatečném odstupu od transparentních ploch samotné budovy, přitom sortiment druhů bude volen tak, aby neobsahoval druhy, které tvoří plody atraktivní pro ptáky a opylovače a které dosahují výšky do 10 m,
 - g. zeleň bude navazovat na liniovou výsadbu podél komunikace mezi blokovou zástavbou tak, aby v co největší míře odváděla prolétající ptáky od fasád budovy Vltavské filharmonie,

- h. vegetační úpravy na střešní krajině budou koncipovány tak, aby vysázená zeleň nepřesahovala výšku 1,5 m, aby se zabránilo zdržování ptáků v blízkosti transparentních ploch,
 - i. u vybraných ploch trvalého travního porostu bude navržen dostatečný podíl výběžkatých trav a alespoň 30% podíl bylin pro zvýšení biologické hodnoty a diverzity lučních porostů,
 - j. projektově řešit dostatečný přísun vody na zálivku vegetace s uplatněním prvků pro zachyt dešťových srážek a jejich rozvodu k vysazeným porostům; v této souvislosti prověřit:
 - (1) možnosti zachytu srážkové vody pro potřeby střešních zahrad řešit přímo v prostoru střech bez nutnosti jejího čerpání z nádrží,
 - (2) parametry akumulačních nádrží, včetně kapacitního výpočtu ve vazbě na nároky vysazené vegetace tak, aby bylo možné z vlastních zdrojů pokrýt zálivku vegetace na dobu nejméně 2–3 týdnů,
 - k. prověřovat podněty z procesu EIA na začlenění následujících komunikací mimo zájmové území do projektu vegetačních úprav, pokud tento požadavek nebude kolidovat s vedením inženýrských sítí: ulice Antonínská, Bubenská, nábřeží Kpt. Jaroše, Bubenské nábřeží, Za Viaduktem,
 - l. projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky.
11. Pro minimalizaci vlivů na faunu zejména k ochraně a kompenzačním opatřením s ohledem na ptactvo v etapě provozu budou respektována následující projektová řešení:
- a. V adekvátní míře bude omezeno interiérové/exteriérové osvětlení záměru Vltavská filharmonie v noční době, a to i s ohledem na požadavky vyplývající z certifikace LEED a ve vztahu k obdobím sezónních migrací ptáků (polovina března – polovina dubna, září–říjen),
 - b. tam, kde je to možné, nebudou použita skla se silnou reflexní povrchovou úpravou, případně budou navržena jiná opatření ke snížení míry odrazivosti skel; termoregulační funkci takových skel mohou částečně nahradit struktury instalované před výplněmi – nastavitelné lamely, venkovní žaluzie, dekorativní lišty apod.,
 - c. v případě výplní oken platí, že pokud je použito materiálů s reflexní povrchovou úpravou, úroveň odrazivosti by neměla překročit 15 %; pokud se jedná o plochy silně exponované ve vztahu k výskytu ptactva a reflexní úprava musí být vyšší, je nutné zajistit účinná opatření, například opatření před výplněmi, použití válcově zakřivených skel, které deformují odraz,
 - d. zábradlí střešních teras nebudou konstruována s transparentními výplněmi bez potisku,
 - e. tam, kde dvě transparentní výplně tvoří volný průhled budovou, nebudou umístovány vzrostlé interiérové pokojové rostliny v ose průhledu,
 - f. na nábřežní stěně (zhruba v linii mezi body 50.0970994N, 14.4355714E a 50.0972661N, 14.4361225E) je doporučeno realizovat římsu, pod kterou bude instalována řada umělých hnízd pro jiřičky z dřevobetonové směsi; římsu je nutno realizovat s převisem min. 20 cm a použít drsnější cementovou omítku s minimem silikonu/silikátu, kvůli trvanlivosti uchycení hnízd.
12. V rámci navazující projektové přípravy zajistit ochranu sousoší Jana Štursy „Práce“ a „Humanita“ v severním předpolí Hlávkova mostu a dořešit ochranu souboru uměleckých děl z roku 1984 z části vestibulu metra Vltavská a v jeho vnějším prostoru.

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

- 13. Investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy.
- 14. Při provádění prací v korytě řeky Vltavy přijmout opatření, která zamezí úniku pohonných hmot a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou bude trvalá přítomnost funkční zachytne

stěny pod úsekem stavby; při provádění prací bude nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu bez pojezdu mechanismů v korytě toku.

15. V průběhu výstavby zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin na narušených plochách, jakož i na rekultivovaných plochách v období provozu; plochy pravidelně kontrolovat až do stabilizace poměrů; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat.
16. Pro minimalizaci vlivů na faunu v etapě výstavby budou respektována následující kompenzační a časová opatření:
 - a. Do území budou zabudovány (i jako jeho funkční součást) vhodné prvky pro drobné živočichy, kterými jsou písčité, kamenité plochy či prvky mrtvého dřeva,
 - b. zásah do vodního toku bude konzultován s MO ČRS, rovněž tak případná potřeba transferu či monitoringu ryb dle způsobu a doby těžby sedimentů z toku; případný odlov a transfer jedinců bude proveden za vhodných klimatických a jiných podmínek bez ohledu na roční dobu,
 - c. činnosti, při kterých bude dotčeno stávající přírodní prostředí (zásahy do vegetačního krytu a dřevin), budou realizovány mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. mimo 1. 4. až 31. 7.), se zohledněním přítomných hnízd holuba hřivnáče v území mimo březen až srpen,
 - d. plošné kácení dřevin bude realizováno v době vegetačního klidu (resp. v upravené době od 1. 10. do 28. 2. kalendářního roku) bez omezení; v případě potřeby lze realizovat jednotlivá kácení i v době od 1. 3. do 30. 9 při zajištění odborného biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením,
 - e. zahájení prací ve vodním prostředí toku Vltavy souvisejících s realizací nábrežní zdi Vltavské filharmonie bude zahájeno mimo období 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku.
17. Zajistit již ve fázi přípravných prací a dále po celou fázi výstavby záměru biologický (ekologický) dozor osobou s autorizací pro provádění „biologického hodnocení“ podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která bude zejména oprávněna:
 - a. Stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na faunu a flóru (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, případně záchranných transferů),
 - b. zajistit dohled při odstraňování dřevin, a to zejména s ohledem na ochranu ptáků a případného výskytu netopýrů,
 - c. zajistit monitoring a průběžnou likvidaci spontánně vznikajících zvodnělých míst, která lákají obojživelníky, omezovat vznik atraktivních úkrytů pro obojživelníky i plazy (delší dobu ponechané hromady inertního materiálu, větví apod.),
 - d. kontrolovat dodržování opatření k omezování prašnosti,
 - e. kontrolovat plnění navržených opatření ze závazného stanoviska EIA a z dalších stanovisek orgánů ochrany přírody.

C. Podmínky pro fázi provozu záměru

18. Po realizaci záměru bude provedeno měření jasu fasády budovy Vltavské filharmonie a souvisejícího reklamního osvětlení, které bude v případě potřeby upraveno tak, aby byly splněny požadavky ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.
19. Pro ověření výsledků akustického posouzení a účinnosti zrealizovaných protihlukových opatření bude pro potřeby kolaudace doloženo splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v denní době i v noční době pro stacionární zdroje hluku záměru a kolaudovanou dopravní infrastrukturu; rozsah měření, četnost a místa měření projednat a odsouhlasit s příslušným orgánem

ochrany veřejného zdraví s tím, že do projektu budou zahrnuty i lokality, kde bude provedena pokládka nového povrchu s nižší hlučností; měření hluku provádět autorizovanou anebo akreditovanou osobou.

20. V rámci provozu zimní chemickou údržbu pojezdových ploch, které jsou součástí záměru, z důvodů snížení dlouhodobé kontaminace podzemních a povrchových vod posypovými solemi provádět skrápěnou solí, nebo metodou šetrnější k životnímu prostředí, odpovídající aktuálnímu stupni poznání.
21. Investor ještě před realizací smluvně zaváže dodavatele sadových úprav k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let; následná údržba realizovaných výsadeb bude řešena komplexně: v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě.

D. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

22. Po realizaci záměru průběžně monitorovat a vyhodnocovat účinnost realizovaných opatření na objektu filharmonie z hlediska střetů objektu s ptáky; monitoring provádět v pravidelných intervalech (podle možností s týdenní nebo měsíční periodicitou) alespoň v rozsahu jednoho kalendářního roku tak, aby byla pokryta všechna důležitá období (hnízdění, jarní a podzimní migrace, zimní hosté); sledování provádět osobou s autorizací pro provádění „biologického hodnocení“ podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů; v případě nutnosti navrhnout další doplňující opatření.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu – 5 ha) a k bodu 118 (Tematické areály na ploše od stanoveného limitu - 2 ha; krematoria) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. V daném případě nutnost posoudit záměr vyplývá ze závěru zjišťovacího řízení OCP MHMP č. j. MHMP 1872766/2024 ze dne 17.10.2024.

Dne 30.07.2024 obdržel OCP MHMP Oznámení záměru „Vltavská Filharmonie“ (dále též „Oznámení“).

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 06.08.2024. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1223. Současně příslušný úřad zaslal Oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o Oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 08.08.2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 05.09.2024. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Dne 17.10.2024 vydal OCP MHMP výše citovaný závěr zjišťovacího řízení se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto podléhá posouzení podle zákona.

Dne 14.05.2025 byla na OCP MHMP předložena Dokumentace EIA záměru zpracovaná společností EKOLA group, spol. s r.o., vedoucí projektu Ing. Libor Ládyš, kontrola Ing. Zuzana Vošická – držitelé autorizace dle § 19 zákona.

Informace o Dokumentaci EIA byla na úřední desce hl. m. Prahy zveřejněna dne 19.05.2025. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci, v daném případě do 18.06.2025. K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručena celkem 23 vyjádření.

Zpracováním posudku byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc, držitel autorizace dle § 19 zákona. V souladu s § 9 odst. 3 zákona OCP MHMP stanovil zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Dne 16.07.2025 byly zpracovateli posudku doručeny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Dne 16.07.2025 zveřejnil příslušný úřad termín veřejného projednání záměru.

Veřejné projednání záměru se konalo dne 31.07.2025 od 15.00 hod. do cca 16.00 hod v budově IPR, CAMP – Amfiteátr, Vyšehradská 2075/51, Praha 2. Z celého průběhu veřejného projednání byl dle požadavku zákona pořízen zvukový záznam, který byl podkladem pro zpracování zápisu z veřejného projednání.

Dne 11.09.2025 byl příslušnému úřadu předložen posudek.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 13.10.2025.

Dne 16.09.2025 byla OCP MHMP doručena námitka podjatosti, kterou uplatnil spolek Proti-plotu, z.s. O této námitce bylo rozhodováno postupem podle § 14 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Usneseními Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2025/210/3783 ze dne 03.12.2025, Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 1292969/2025 ze dne 11.12.2025 a č. j. MHMP 1315132/2025 ze dne 16.12.2025 bylo rozhodnuto, že ředitel Magistrátu hlavního města Prahy JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., ředitel OCP MHMP RNDr. Štěpán Kyjovský, vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí OCP MHMP Ing. Tomáš Novotný a specialista posuzování vlivů na životní prostředí OCP MHMP Bc. Václav Linda nejsou vyloučeni z provádění úkonů v rámci posuzování vlivů záměru „Vltavská filharmonie“ na životní prostředí podle zákona.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho vlivech, na základě kterých je možné vydat závazné stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních. Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených orgánů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti. Vypořádání připomínek k dokumentaci je součástí posudku. Součástí posudku je rovněž vypořádání písemného vyjádření Spolku Proti-plotu, z.s., které bylo zasláno odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, oznamovateli, zpracovateli dokumentace a posudku dne 29.07.2025, přičemž zástupce spolku se s tímto stanoviskem rovněž dostavil před začátkem veřejného projednání. Hlavní připomínky uvedené v tomto vyjádření byly poté prostřednictvím osoby pověřené řízením veřejného projednání ústně předneseny.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Vltavská filharmonie“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Podmínka č. 1 je stanovena v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví ve vztahu k nežádoucím účinkům rušivého světla, tj. k omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení, směřuje k minimalizaci světelného znečištění z veřejného osvětlení, reklamních ploch apod. ve vztahu k obytné zástavbě a živočichům vázaným na vodní tok.

Podmínky č. 2 a č. 3 jsou stanoveny v zájmu ochrany ovzduší a směřují k vyhodnocení vlivů výstavby na imisní zátěž v zájmovém území na základě aktualizovaných zásad organizace výstavby v případě, že dojde k podstatným změnám vstupů v etapě výstavby, resp. k naplňování strategického cíle hlavního města Prahy, kterým je dosažení legislativou stanovené kvality ovzduší na celém území a její trvalé udržení.

Podmínky č. 4 až č. 7 jsou stanoveny v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku, resp. k zajištění plnění příslušných limitů hluku stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Podmínka č. 4 směřuje pro etapu výstavby ke stanovení maximálního počtu jízd obslužnou dopravou staveb v řešeném území, která zajistí plnění hygienického limitu na uvedených komunikacích, respektive povede k nezhoršení stávající akustické situace (platí pro obslužnou dopravu stavby směrem na Hlávkův most). Podmínka č. 5 zajišťuje v případě, že dopravní trasy budou směrově nebo maximálním počtem jízd generované dopravy stavbou odlišné od předpokládaných zásad organizace výstavby projednat tyto s dotčenou městskou částí a orgánem ochrany veřejného zdraví. Podmínka č. 6 je stanovena za účelem ověření zpracovaného vyhodnocení hlukové zátěže v etapě výstavby měřením. Současně vytváří předpoklad pro případnou úpravu stavebních činností ve vztahu k plnění hygienického limitu v etapě výstavby. Podmínka č. 7 je stanovena za účelem realizace navrhovaných protihlukových opatření z hlediska provozu stacionárních zdrojů hluku, provozu tramvají a železnice, dále bude realizována aktualizace hlukové studie pro etapu provozu, zohledňující realizaci dosud navržených protihlukových opatření a současně zabezpečující případné rozšíření akustického posouzení i na další komunikace tam, kde bude na základě aktuálního dopravního modelu zjištěn nárůst hodnot $L_{Aeq,T}$ (ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) v nadlimitně zatíženém území, s požadavkem na provedení detailního akustického posouzení těchto lokalit a navržení vhodných kompenzačních opatření pro relevantní stavy dopravního řešení. Protihlukové opatření navrhované v dokumentaci EIA a týkající se položení antivibrační rohože pod kolejovým železničním ložem není v podmínce formulováno, protože toto opatření již bylo realizováno jako součást záměru „Modernizace trati Praha–Bubny (včetně) – Praha–Výstaviště (včetně)“.

Podmínka č. 8 je stanovena v zájmu ochrany vod a směřuje k dokladování skutečnosti, že realizací záměru nedojde ke kvalitativnímu znečištění vodního toku Vltava v etapě výstavby v případně povodňových průtoků, k ověření maximálního odtoku srážkových vod z hektaru plochy a k zabezpečení toho, že vypouštěním chladicí vody nedojde k nadlimitnímu ovlivnění teploty vodního toku.

Podmínka č. 9 je stanovena v zájmu ochrany půdy a směřuje k zajištění potřebného rozsahu nápravných opatření v kontaminovaném místě Brownfield Bubny – Zátory (ID 30122025).

Podmínka č. 10 směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci vegetačních úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě s tím, že současně zohledňuje doporučení z hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, jakož i představuje opatření pro adaptaci na klimatické změny.

Podmínka č. 11 je stanovena v zájmu ochrany přírody a krajiny a je formulována jako soubor opatření, který z hlediska celkové hmoty objektu navrženým technickým řešením minimalizuje vlivy na faunu (zejména vyskytující se ptáci druhy) a současně předkládá kompenzační opatření v podobě vytváření nových hnízdních možností.

Podmínka č. 12 je stanovena v zájmu ochrany památek a uměleckých děl přímo nebo potenciálně dotčených realizací záměru.

Podmínka č. 13 je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených stavbou (zejména z hlediska hlukové zátěže) a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č. 14 je stanovena v zájmu ochrany vod a směřuje k realizaci dalších opatření k minimalizaci rizika kvalitativního ovlivnění vodního toku při provádění prací v korytě řeky Vltavy.

Podmínka č. 15 je stanovena v zájmu ochrany flóry a směřuje k minimalizaci rizika šíření uvedených druhů jako prevence jejich možného následného rozšíření v řešeném území v etapě výstavby i po dokončení stavby.

Podmínka č. 16 je stanovena v zájmu minimalizace vlivu záměru na faunu, a to stanovením optimální doby ke kácení dřevin, provádění zemních prací a prací ve vodním toku Vltavy.

Podmínka č. 17 je stanovena za účelem kontroly a provádění všech činností směřujících k omezování negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č. 18 je stanovena v zájmu ochrany životního prostředí a veřejného zdraví ve vztahu k nežádoucím účinkům rušivého světla, tj. k omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení a směřuje k ověření navržených opatření k minimalizaci světelného znečištění jak ve vztahu k obyvatelstvu, tak i ve vztahu k fauně v blízkém okolí stavby.

Podmínka č. 19 je stanovena v zájmu ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a směřuje k ověření účinnosti navrhovaných protihlukových opatření zajišťujících plnění hygienického limitu hluku pro denní a noční dobu v etapě provozu, respektive minimálně k zachování stávajícího stavu v lokalitách hlukem nadlimitně zatížených.

Podmínka č. 20 je stanovena z důvodu ochrany vod a směřuje k minimalizaci vlivu záměru na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č. 21 je stanovena v zájmu udržitelnosti vegetačních úprav a zachování plnění funkčnosti realizovaných vegetačních úprav po realizaci výsadeb.

Podmínka č. 22 je stanovena za účelem monitoringu účinnosti realizovaných opatření vedoucích k minimalizaci střetů s ptáky; současně z podmínky vyplývá v případě potřeby požadavek na realizaci dalších doplňujících opatření pro snížení tohoto rizika.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě předložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě Dokumentace EIA, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na ovzduší a klima

Ovzduší

Fáze výstavby:

Modelové výpočty pro vyhodnocení vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší byly provedeny v 11 referenčních bodech umístěných v okolí místa výstavby a tras staveništní dopravy. Dokumentace uvádí, že pro účely vyhodnocení vlivů stavební činnosti bylo provedeno vyhodnocení prací ve fázi 5, kdy lze předpokládat nejvyšší ovlivnění zejména z hlediska prašnosti. Fáze 5 bude dle aktuálních podkladů probíhat v období 08/2028–10/2028. Z hlediska kumulací byl do výpočtu dále zahrnut vliv prací na 2. etapě záměru „Hlávkův most“, které budou probíhat v souběhu s výše uvedenou 5. fází výstavby hodnoceného záměru. Vypočtené hodnoty jsou prezentovány jako příspěvky k denním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a příspěvky k hodinovým koncentracím NO₂ ze stavebních prací, a to v kumulaci pro hodnocený záměr a pro záměr „Hlávkův most“.

Dokumentace pro etapu výstavby uzavírá, že vypočtené imisní příspěvky reprezentují vliv stavebních prací bez zohlednění opatření. Pro snížení vlivů stavby na kvalitu ovzduší byla navržena opatření, která jsou uvažována jako součást záměru, resp. projektové dokumentace a jsou uvedena v kapitole B. I. 6 předkládané Dokumentace EIA.

Fáze provozu:

V rámci Rozptylové studie bylo provedeno vyhodnocení fáze provozu pro pravidelnou výpočtovou síť o 420 referenčních bodech. Kromě pravidelné sítě referenčních bodů bylo vyhodnocení fáze provozu provedeno i pro sadu 11 charakteristických bodů, a to v souvislosti s vyhodnocením imisní zátěže v prostoru obytné zástavby v okolí předmětného záměru a v širším okolí. Vyhodnocení bylo provedeno pro výhledový stav v roce 2032, 2035 a pro horizont naplnění platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále též „ÚP SÚ hl. m. Prahy“).

Rozptylová studie uvádí, že pro všechny výhledové stavy bez záměru budou splněny téměř všechny imisní limity sledovaných imisních charakteristik. Zcela lokálně bylo zaznamenáno překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu, vždy mimo oblast s obytnou zástavbou.

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení imisního limitu, a to ani se zahrnutím provozu náhradního zdroje elektrické energie.

Dle rozptylové studie není nutné pro účely povolení umístění záměru ukládat kompenzační opatření dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. I přes uvedenou skutečnost, že nejsou kompenzační opatření zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, vyžadována, byla pro účely předmětného záměru zpracována studie opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, ve které byl proveden výpočet potřebného rozsahu výsadeb dřevin ve vztahu k množství emisí produkovaných provozem záměru v řešeném území, přičemž hodnocení je provedeno ve vztahu k produkci emisí suspendovaných částic frakcí PM₁₀, PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu.

Jako opatření, které by kompenzovalo emise produkované provozem posuzovaného záměru, je uvažováno vysazení dostatečného množství stromů o minimálním objemu koruny 4 m³. Doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí činí 27 stromů. Tento výpočet je v souladu s metodikou proveden pro listnaté stromy s tím, že v případě výsadby jehličnatých stromů je možné zohlednit rozdíl v délce působení během roku (navržený poměr účinnosti je 1,5 : 1). Výše uvedený rozsah výsadeb je začleněn do návrhu sadových úprav posuzovaného záměru.

Klima

Klimatologické poměry jsou předmětem samostatné studie, jejímž cílem bylo vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém Země a rovněž zhodnocení rizik spojených s klimatickými změnami z hlediska jejich vlivu na uvedený záměr. Ze závěrů vyhodnocení vyplývá, že výstavba ani provoz posuzovaného záměru nebude představovat významný negativní vliv pro životní prostředí v daném území.

Dle studie z hlediska adaptace na změnu klimatu a vlivů na lokální poměry převažuje pozitivní hodnocení záměru, kdy se uplatňuje obměna zpevněných povrchů, které účinně kompenzují samotný nárůst zpevněných ploch v území související s výstavbou předmětného záměru. Dále je to zvýšení podílu zeleně a zachyt a znovuvyužití srážkových vod v daném území. V rámci nového objektu Vltavské filharmonie jsou navrženy přípojky dešťové kanalizace, které budou odvádět dešťové vody ze střech do dvou retenčních nádrží. V obou případech bude část nádrže sloužit pro dočasné zadržování a regulované vypouštění dešťové vody (retence) a část nádrže bude sloužit pro trvalé zadržování vody (akumulace), která bude dále využívána jako užitková voda pro splachování toalet a závlahu zeleně. V souhrnu jsou vlivy záměru na klimatický systém jako celek hodnoceny jako mírné a akceptovatelné, vlivy na lokální klimatické poměry jako převážně pozitivní. Stávající přirozené provětrání zájmového území je na dobré úrovni a je klasifikováno jako dobré. Zároveň nelze očekávat, že by vlivem záměru došlo ke zřetelnému ovlivnění této charakteristiky.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na ovzduší a klima považovat za přijatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Výpočet hluku z výstavby prokázal, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v době 7:00–21:00 h je dodržen pro všechny etapy výstavby ve všech kontrolních výpočtových bodech situovaných v nejbližším okolí stavby. Z hlediska provozu obslužné dopravy stavby na pozemních komunikacích v řešeném území byly na základě výpočtu akustické situace ze silniční dopravy posouzeny předpokládané maximální kumulativní počty nákladní dopravy na komunikační síti. Z výsledků výpočtu vyplývá, že při dodržení stanovených kumulativních maxim obslužné dopravy stavby nebude výpočtově překročen hygienický limit hluku 68 dB v denní době.

Z posouzení hluku z provozu silniční dopravy na okolní silniční síti je patrné, že při porovnání stavu bez záměru a se záměrem se navýšení $L_{Aeq,T}$ vlivem záměru pohybuje nejvýše do 2,2 dB v denní době a do 2,5 dB v noční době. Zároveň dochází i k poklesu akustické situace, a to až o -3,3 dB v denní době a až o -3,8 dB v noční době. Z vypočtených hodnot vyplývá, že vlivem posuzovaného záměru při zohlednění navrženého protihlukového a kompenzačního opatření výpočtově nedochází ve stavech se záměrem oproti stavům bez záměru k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ v nadlimitně zatíženém území. K výraznějším změnám akustické situace ze silniční dopravy dochází převážně v oblasti s nižším dopravním zatížením, kdy se v akustické situaci výrazněji projevuje i celkově nižší navýšení dopravy. V místech, kde dochází k nárůstům hodnot $L_{Aeq,T}$, tyto nárůsty nezpůsobí překročení hygienického limitu.

Součástí záměru je i navržené protihlukové kompenzační opatření v podobě výměny povrchu, který bude z akustického hlediska generovat nižší emise oproti stávajícím povrchům. Alternativním řešením kompenzačních opatření v podobě výměny povrchu je zajištění větrání chráněných staveb jiným způsobem než přirozeně okny, změna užívání objektů na nechráněné stavby nebo výkup objektů.

Z posouzení hluku z provozu tramvajové dopravy na okolní tramvajové síti je patrné, že při porovnání stavu bez záměru a se záměrem se navýšení $L_{Aeq,T}$ vlivem záměru pohybuje nejvýše do 7,8 dB v denní době a do 6,9 dB v noční době. Z vypočtených hodnot vyplývá, že vlivem posuzovaného záměru výpočtově nedochází ve stavech se záměrem oproti stavům bez záměru k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ v nadlimitně zatíženém území. V místech, kde dochází k nárůstům hodnot $L_{Aeq,T}$, tyto nárůsty nezpůsobí překročení příslušného hygienického limitu.

Z posouzení hluku z provozu železniční dopravy na okolní železniční síti je patrné, že při porovnání stavu bez záměru a se záměrem se navýšení $L_{Aeq,T}$ vlivem záměru pohybuje nejvýše do 1,0 dB v denní i noční době. Zároveň dochází i k poklesu akustické situace, a to až o 3,0 dB v denní době a až o 2,8 dB v noční době. Z vypočtených hodnot vyplývá, že vlivem posuzovaného záměru výpočtově nedochází ve stavech se záměrem oproti stavům bez záměru k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ v nadlimitně zatíženém území. V místech, kde dochází k nárůstům hodnot $L_{Aeq,T}$, tyto nárůsty nezpůsobí překročení příslušného hygienického limitu.

Z výpočtu provedeného pro provoz stacionárních zdrojů hluku záměru „Vltavská filharmonie“ je patrné, že v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb jsou vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní/noční dobu 50/40 dB (den/noc).

Pro snížení hluku ze stacionárních zdrojů je nutné zatlumit tepelná čerpadla pro vytápění a odvod tepla umístěná východně od hlavní budovy záměru, a to minimálně o -24 dB. Z toho důvodu je počítáno s kompenzačním opatřením v podobě stěny z betonových bloků kolem tepelných čerpadel ve východní části řešeného území, mezi projektovanou budovou Vltavské filharmonie a Negrelliho viaduktem. Tato stěna bude min. výšky 3,15 m nad terénem a z akustického hlediska bude odrazivá, z konstrukčního hlediska se bude jednat o souvislou stěnu bez otvorů a mezer.

Realizace záměru je z hlediska vlivů na denní osvětlení okolní nejbližší zástavby v souladu s legislativními, resp. normovými požadavky.

V rámci studie omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení byla navržena doporučení a opatření, která napomůžou k minimalizaci negativních vlivů. Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významný negativní vliv pro životní prostředí v daném území.

Dle dokumentace provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení (např. chladicí, vzduchotechnické jednotky; proudové ventilátory pro podélné větrání navrženého tunelu) na okolní zástavbu se nepředpokládá.

Dokumentace uvádí, že záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu zdrojem obtěžujícího zápachu. Předmětný záměr nebude obsahovat žádné větší/významnější potenciální zdroje zápachu. Zdroj zápachu může představovat provoz gastroprovozů. U gastroprovozoven je počítáno s instalací chladicí skříně určené na odpady. Podrobnější řešení pachů z kuchyně – gastroprovozu bude řešeno v dalším stupni projektových příprav, a to např. osazením filtrů s aktivním uhlím proti zápachu na ventilaci/větrání z tohoto zařízení.

Při respektování opatření týkajících se hluku a rušivého světla nepředstavuje aspekt hlukové zátěže, vibrací, rušivého světla, zápachu ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky považovat za přijatelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Etapu výstavby

Pro etapu výstavby se uvádí, že dodavatel stavby je dle zákona č. 254/2001 Sb. povinen učinit odpovídající opatření, aby jím používané závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod. Ve stupni povolení záměru bude pro období výstavby vypracován plán opatření pro případ havárie, který bude obsahovat náležitosti vyhlášky č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Plán opatření podléhá také odbornému stanovisku správce dotčených vodních toků a následně schválení dotčeným vodoprávním úřadem.

Etapu provozu

Produkce splaškových vod bude úměrná potřebě pitné vody – tedy cca 47 m³/den. U gastroprovozů budou instalovány odlučovače tuků pro přečištění vod. Maximální obsah tuků v přečištěné vodě na odtoku bude splňovat limity Kanalizačního řádu hl. m. Prahy. Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat kanalizační řád příslušných kanalizací v povodí ČOV/ÚČOV Praha.

Z hlediska tepelných čerpadel v provedení voda – voda se uvádí, že ověřením teplotního ovlivnění řeky, které bylo počítáno pro nejnepříznivější stav (tj. při „suchu“ průtok 50 m³/sec; max. potřeba vody budovy Vltavské filharmonie 0,21 m³/sec), bylo teplotní ovlivnění řeky při delta t=5 °C bylo vypočteno cca +0,05 °C. Tento nárůst vyhovuje legislativnímu požadavku maximálního ohřevu vody v toku - max. o 2 °C.

Oproti stávajícímu stavu dojde po realizaci záměru ke snížení celkového ročního odtoku srážkových vod z území o cca 14 % (tj. z 52 857,2 m³/rok na 45 611,4 m³/rok), což je způsobeno zejména úbytkem asfaltových ploch cca o 1/3, zvětšením rozsahu ploch s dlažbou o cca 2,7násobek oproti stávajícímu stavu a vybudováním zelených střech v rámci záměru. Výstavbou záměru tak dojde k odlehčení celkového nátoku srážkových vod do dešťové kanalizace a následně do povrchového toku Vltavy. Odtok bude navíc regulován

retenčními nádržemi Sever a Jih s akumulacním objemem 453 m³ vody pro zálivku areálové zeleně a splachování toalet.

Nejvýznamnějším zdrojem znečištění, vyplývajícím z dopravního provozu na komunikacích, je zimní údržba vozovky spojená s aplikací posypových materiálů s obsahem chloridových iontů. Vzhledem k charakteru záměru, kdy je ošetřovaná plocha oproti stávající ploše pouze o 8 418 m² větší, nelze očekávat významné zvýšení spotřeby posypové soli ve srovnání se stávajícím stavem. Oproti stávajícímu stavu, ve vztahu k celkovému průtoku v řece Vltavě, bude nový příspěvek nevýznamný.

Výstavba záměru nebude mít žádný zásadní negativní vliv na kvantitativní hydrogeologické poměry. Během provozu bude docházet k nepravidelnému zvyšování hladiny podzemní vody kvartérní i paleozoické zvodně v závislosti na hydrologickém režimu (zejména při povodních na Vltavě), nikoli však v rozsahu, který by negativně ovlivňoval základy budov, garáží či tunelů. Všechny tyto stavební objekty budou koncipovány s hydroizolační ochranou proti tlakové vodě. Z hlediska kvantitativních vlivů lze záměr hodnotit jako málo významný.

V řešeném území se nachází funkční systém protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Stávající systém protipovodňové ochrany je v souvislosti s novým architektonickým návrhem přepracován, ale stávající úroveň protipovodňové ochrany v řešeném území je zachována a vlivem výstavby a provozu záměru nebude nijak ovlivněna. Záměr je projektován v souladu se zásadami uvedenými v Plánu zvládání povodňových rizik v povodí Labe pro období 2021-2027 (MŽP, MZe, 2020).

Dalším dočasným vlivem bude realizace prohrádky dna Vltavy v délce přibližně 290 m na úroveň 179,0 m n. m., z důvodu realizace nasávacích a vypouštěcích objektů navržených v nábřeží. V souvislosti s realizací lze předpokládat dočasný vliv na hydromorfologické charakteristiky zmiňovaného vodního toku. Ve spojitosti s odstraněním dnových splavenin/sedimentů dojde k částečné unifikaci vodního prostředí v dotčeném úseku řeky Vltavy, která se projeví převážně snížením strukturovanosti přirozeného dna.

Výstavbou záměru dojde k odlehčení celkového nátoků srážkových vod do dešťové kanalizace a následně do povrchového toku Vltavy, změny v povrchovém odtoku tedy budou mít pozitivní dopad na hydrologickou situaci oblasti a koncové recipienty. Míra kvantitativního ovlivnění útvarů povrchových vod vlivem výstavby a provozu záměru je nízká a vzhledem k výše uvedenému zhodnocení mírně pozitivního trvalého charakteru.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na vody považovat za přijatelné.

Vlivy na půdu

Realizace předmětného záměru nebude vyžadovat zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Záměr si nevyžádá vynětí ze ZPF a PUPFL.

Dle Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) je na ploše řešeného území evidováno kontaminované místo Brownfield Bubny – Zátory (ID 30122025), které představuje jeden z největších pražských brownfieldů s rozlohou 110 ha. V rámci zájmového území předmětného záměru se uvedené kontaminované místo nachází v rámci severovýchodní části na ploše přibližně 490 m². V rámci inženýrsko-geologického průzkumu pro projekt Vltavské filharmonie v Praze (SG Geotechnika a.s., 2024) byl realizován orientační průzkum kontaminace zemin a hornin na směsných vzorcích, který byl zaměřen na stanovení

obsahu škodlivin v zeminách a horninách v rozsahu ve smyslu vyhlášky č. 273/2021 Sb., za účelem zjištění možnosti nakládání s výkopkem jako s odpadem. Obecně lze říci, že všechny rozbory provedené na vzorcích podložních hornin byly vyhodnoceny jako určitým způsobem nevyhovující.

Hydrogeologické poměry zájmového území jsou hodnoceny na základě závěrečné zprávy inženýrskogeologického průzkumu pro projekt Vltavské Filharmonie v Praze (SG Geotechnika a.s., 2024) a jsou v dokumentaci z podstatné části prezentovány.

Možnost vsakování zachycených srážkových vod do polohy recentních navážek je třeba vyloučit, a to zejména z důvodu nedostatečně známého složení navážek z hlediska možné kontaminace okolí výluhem z tohoto prostředí. Složení navážek (v souvislosti s jejich heterogenitou) nelze dostatečně, resp. objektivně posoudit a nelze proto garantovat nařízení ve smyslu čl. 5.2.1, ČSN 75 9010/Z1.

Při respektování opatření k ochraně půdy nepředstavuje aspekt vlivů na půdy ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na půdy považovat za přijatelné.

Vlivy na přírodní zdroje

Posuzovaným záměrem nebudou dotčena výhradní ani nevýhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani ložiska prognózní či dobývací prostory (těžené, netěžené). V kontaktu s hranicí dotčeného území nejsou žádná poddolovaná ani sesuvná území. Z hlediska problematiky přírodních zdrojů nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. Vliv záměru na přírodní zdroje lze označit za nevýznamný.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy)

Záměr se v předmětném území dotýká výhradně antropogenních ploch a druhotných porostů výsadeb dřevin a náletových dřevin, s převažujícím zastoupením běžných a široce rozšířených druhů a malých populací těchto druhů. Všechny druhy bezobratlých a obratlovců pozorované v místě záměru se vyskytují i v okolí, a především jsou vázány (potravně, hnízděním, rozmnožováním) na biotopy a stanoviště v okolí. Záběr biotopu a realizace zásahu tak nepředstavuje negativní vliv na biologickou rozmanitost. Totéž platí pro úsek řeky Vltavy, kdy je zasahováno do relativně nejméně cenného úseku toku, a místa četnějšího výskytu ryb i význačnějších druhů (zejména při pravém břehu toku) nebudou zásahy dotčeny.

V souvislosti s realizací záměru nedojde k dotčení zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že v území se vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, avšak s vazbou na objekty mimo dotčené území (místa zásahů), či na úseky řeky Vltavy, které nebudou zásahy dotčeny. Případné rušení je s ohledem na jejich nízkou citlivost považováno za zanedbatelné. Není tak uvažována potřeba požádat o výjimku z ochranných podmínek druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro tyto druhy.

V souvislosti s umístěním předmětného záměru vzniknou v zájmovém území nové plochy, u kterých může docházet ke kolizím ptáků. Budova Vltavské filharmonie je však projektována s ohledem na snížení rizika kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami, tedy zohledňuje celou řadu doporučených zásad

uvedených ve standardu péče – Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály z roku 2022 /ve znění 1. revize 2024/ (AOPK 2022).

Záměr si vyžádá kácení mimolesní zeleně (dřevin rostoucích mimo les). Rozsah ovlivnění dřevin rostoucích mimo les odpovídá kapacitě a rozsahu záměru, přičemž byl omezen pouze na nezbytně nutný zásah. Součástí záměru je návrh komplexních sadových úprav, které budou mít pozitivní přínos pro životní prostředí v daném území a budou kompenzovat vzniklou ekologickou újmu za odstraňovanou zeleň.

Významný negativní vliv záměru na ekosystémy či biologickou rozmanitost v řešeném území se při respektování navržených opatření nepředpokládá.

Při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivů na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzovaným záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na biologickou rozmanitost (faunu, flóru a ekosystémy) považovat za přijatelné.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

V jižní části řešeného území se dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází osa nadregionálního biokoridoru N4/3 – Údolí Vltavy – Štěchovice, který je vymezen v rámci řeky Vltavy. Uvádí se, že Ochranná zóna slouží k podpoře koridorového efektu, tedy veškeré prvky regionálních a místních ÚSES, včetně VKP a společenstev s vyšším stupněm ekologické stability nacházející se v dané ochranné zóně jsou chápány jakožto součást nadregionálního biokoridoru. Biokoridor je vymezen v místech, kde je navržena prohrábka dna Vltavy podél břehu, konkrétně v úseku přibližně mezi Hlávkovým mostem a Negrelliho viaduktem za účelem realizace nasávacích a vypouštěcích objektů. V souvislosti s úpravou vodního dna lze počítat s dočasným zakalením vodního toku. Tyto negativní vlivy však budou pouze přechodné. Úprava vodního dna v tomto rozsahu negativně neovlivní migrační průchodnost tohoto prvku.

V předmětném území řešeného záměru se nachází několik ploch celoměstského systému zeleně (CSZ) definovaného platným ÚP SÚ hl. m. Prahy. Dokumentace uvádí, že realizace předmětného záměru nebude v rozporu s požadavky na CSZ (celoměstský systém zeleně), které jsou stanoveny v ÚP SÚ hl. m. Prahy, neboť součástí záměru jsou sadové/vegetační úpravy, které řeší území komplexně a jsou v posuzované dokumentaci detailně popsány.

V jižní části řešeného území se nachází významný krajinný prvek vodní tok Vltava, včetně údolní nivy, který je daný § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv bude představován v dokumentaci popisovanou prohrábkou řeky; vlivy budou dle dokumentace pouze přechodné. Vzhledem k rozsahu zásahu do vodního toku lze vliv na VKP dle dokumentace považovat za akceptovatelný.

Vlivy na ZCHÚ, přírodní parky, památné stromy a lokality NATURA 2000 nenastávají.

Z posouzení vlivu navrhovaného záměru je zřejmé, že jeho realizace nebude v rozporu s doporučenými požadavky na ochranu krajinného rázu, které jsou stanoveny v ÚAP hl. města Prahy, (LÖW & spol., s.r.o.), konkrétně pak s jevem 17 - oblast krajinného rázu. Posuzovaný záměr spadá do oblasti krajinného rázu 6 – Pražská kotlina a 7 – Holešovicko-Trojské údolí.

Z hlediska krajinářské hodnoty místa krajinného rázu se posuzovaný záměr nachází v lokalitě, která je klasifikována střední krajinářskou hodnotou. V takto klasifikovaných lokalitách lze identifikovat méně hodnotné celky (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště). Posuzovaný záměr tak nebude představovat negativní vliv na hodnotu místa krajinného rázu.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

Vlivem posuzovaného záměru nelze předpokládat negativní ovlivnění předmětu ochrany památkové rezervace v hl. m. Praze ani předmětu ochrany městské památkové zóny Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice. Negativní vliv záměru na vlastní objekt nemovité kulturní památky Hlávkův most se neočekává. Zvláštní pozornost je nutno věnovat sousoší Jana Štursy „Práce“ a „Humanita“ nacházejícím se právě v severním předpolí Hlávkova mostu, které je nutno ve fázi výstavby ochránit např. bedněním, případně ho po domluvě s příslušným úřadem památkové péče přemístit na jiné adekvátní místo.

Předmětný záměr nezasahuje do jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky, ani do jiných památkově chráněných prvků.

Hmotný majetek bude dotčen v případě přeložek inženýrských sítí. Veškeré možné přeložky inženýrských sítí, eventuálně zásahy do ochranných pásem těchto sítí budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace. Realizací předmětného záměru dojde také k zásahu do technické a dopravní infrastruktury, a to v souvislosti s přípojkami na technickou infrastrukturu a dopravním napojením.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

Celkově lze shrnout, že aspekt vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů, přijatelný.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví dokumentace konstatuje, že lze řešený záměr „Vltavská filharmonie“ označit za přijatelný.

Období výstavby záměru může být z hlediska faktoru pohody obyvatelstva po přechodnou dobu zatěžující. Narušení faktoru pohody ve fázi výstavby je možné očekávat především v souvislosti s dopravou materiálu na stavbu, či v souvislosti s hlukem ze stavební činnosti. Ojedinele tak může docházet i k vyššímu výskytu a pocitům rozmrzelosti místního obyvatelstva, a to především v době nejhluchnějších fází výstavby. Pro omezení nepříznivých vlivů v etapě výstavby jsou formulována odpovídající doporučení.

Pro posouzení zdravotních rizik, resp. vlivů záměru na veřejné zdraví ve spojitosti s realizací posuzovaného záměru byly zpracovány odborné studie autorizovanými osobami pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví. Hodnocení zdravotního rizika hluku bylo provedeno podle požadavků autorizačního návodu AN 15/04 verze 5,

který vychází z hlukové směrnice Světové zdravotnické organizace (WHO). Hodnocení zdravotních rizik hluku bylo provedeno na základě modelových výpočtů akustického posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA) zpracovaných pro stávající stav a pro stavy v roce 2032 a v roce 2035 se záměrem a bez záměru a pro stav naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem a bez záměru a bylo zaměřeno na obyvatele stávající obytné zástavby v dotčené lokalitě.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxid uhelnatý a benzo[a]pyren. Z těchto znečišťujících látek je ve výpočtové oblasti nutno očekávat zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, oxidu dusičitému a benzo[a]pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. Koncentrace benzenu se budou pohybovat na hranici přijatelné míry rizika a hodinové koncentrace NO₂ a CO pod hranicí směrné hodnoty WHO. V případě suspendovaných částic byl vypočten převažující pokles míry zdravotního rizika, pouze pro rok 2035 byl vypočten nárůst míry zdravotního rizika vyjádřený jako úmrtnost u dospělých okolo jedné tisíce nového případu na celou dotčenou populaci. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst úmrtnosti nejvýše v řádu nízkých setin v celé dotčené populaci. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého pak nebyly vlivem provozu záměru v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejvíce dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že záměr nebude představovat znatelnější zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Mezi významné narušení faktoru pohody lze zařadit také světelné znečištění, kterému se dokumentace podrobněji věnuje. Vliv předmětného záměru z hlediska nežádoucích účinků venkovního osvětlení (rušivého světla, světelného smogu) na okolí byl posouzen v rámci studie Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení, která tvoří přílohu č. 9 předkládané dokumentace EIA.

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení stavení, tak i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu.

Předmětem studie pak bylo především i řešení problematiky omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (rušivého světla, světelného smogu) ve fázi provozu, které by mohlo být pozorováno/produkováno v souvislosti s realizací záměru. V rámci studie byly rovněž sumarizovány současné požadavky v oblasti rušivého světla jak v legislativním, tak normovém rámci.

Při respektování opatření k ochraně zdraví obyvatel nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzováním záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Celkově lze shrnout, že při respektování opatření spojených s posuzováním záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona lze vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví považovat za přijatelné.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze projektové dokumentace. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl do procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložen v jedné aktivní variantě.

Porovnání variant řešení záměru, resp. stanovení pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je tedy bezpředmětné s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě, tj. stavu bez realizace posuzovaného záměru, která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

5. Shrnutí vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 23 vyjádření (5 vyjádření dotčených orgánů, 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku 17 vyjádření občanů a spolků).

V obdržených vyjádřeních bylo upozorňováno mj. na absenci variantních řešení, a to především z hlediska dopravních vazeb včetně cyklodopravy. Byly uplatněny požadavky na přepracování dopravně urbanistického řešení záměru, lepší řešení veřejných prostranství, a to jak z hlediska pěších vazeb v území, tak z hlediska navýšení množství zeleně v území. Bylo upozorněno na nedostatečné vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší a klima a rovněž na problematiku povodňových situací.

Všechna vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1223. Příslušný úřad se ztotožňuje se závěry zpracovatele posudku. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Dotčenými územními samosprávnými celky, jejichž správní obvody alespoň zčásti tvoří dotčené území, jsou:

Kraj: Hlavní město Praha
Obec: hlavní město Praha
Městská část: Praha 7

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ Oznamovatel (zplnomocněný zástupce oznamovatele) – do vlastních rukou

- EKOLA group, spol. s r.o., IDDS: w863a8d

2/ Dotčené územní samosprávné celky – ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (vaclav.linda@praha.eu), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu

- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková – náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha
- Městská část Praha 1, starosta, (příloha: informace), IDDS: b4eb2my
- Městská část Praha 7, starosta, (příloha: informace), IDDS: r44b2x7
- Městská část Praha 8, starosta, (příloha: informace), IDDS: g5ybpd2

3/ Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Úřad městské části Praha 7, odbor životního prostředí, IDDS: r44b2x7
- Úřad městské části Praha 7, odbor výstavby (vodoprávní úřad), IDDS: r44b2x7

4/ Zpracovatel dokumentace

- EKOLA group, spol. s r.o., IDDS: w863a8d

5/ Zpracovatel posudku

- RNDr. Tomáš Bajer, IDDS: gmrcaqx

6/ Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, IDDS: 9gsaax4
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor bezpečnosti
- Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf