

DD final s.r.o.
Ing. Daniela Dolenská
Pravá 1117/1
147 00 Praha 4 – Podolí
ID DS: d4jny8w

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1099282/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 776179/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Satori
236 005 808
Počet listů/příloh: **7/0**
Datum:
05.11.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 15.07.2025 byla podána žádost, kterou podala společnost Rohan A one, s.r.o., IČ: 07708025, se sídlem Rohanské nábřeží 721/39, 186 00 Praha 8 – Karlín, kterou zastupuje na základě plných mocí společnost DD final s.r.o., IČ: 29056578, se sídlem Pravá 1117/1, 147 00 Praha 4 (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„Rohan City – sekce A, Administrativní objekt A1, Praha 8“

na pozemcích parc. č. 767/240, 767/338, 767/236, 767/257, 767/339, 767/385, 844/23, 845/14 v k.ú. Karlín (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru, z hlediska zájmů státní památkové péče, bez podmínek.

III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

Podmínky uložené oddělením ochrany ovzduší:

1. Navrhovaný záložní zdroj el. energie bude sloužit výhradně pro napájení požárně bezpečnostních zařízení a zachování nezbytných funkcí objektu v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě v rámci navrhované budovy s provozem max. 300 hodin za rok.
2. V souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení požadujeme instalovat záložní zdroj el. energie s pístovým spalovacím motorem v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek odpovídajícími emisní úrovni Stage IIIA, tj. měrné emise oxidů dusíku (NOX) musí být v úrovni do 4 g/kWh.

Odůvodnění:

Společnost Rohan A one, s.r.o., IČ: 07708025, se sídlem Rohanské nábřeží 721/39, 186 00 Praha 8 – Karlín, kterou zastupuje na základě plných mocí společnost DD final s.r.o., IČ: 29056578, se sídlem Pravá 1117/1, 147 00 Praha 4 podala dne 15.07.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace „budova A- A1, Kancelářská budova s retailem v parteru“, kterou zpracoval: Schindler Seko architekti s.r.o., Wuchterlova 523/5, Praha 6, 160 00 Česká republika, v 04/2025 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 60 dnů od doručení výzvy (č.j. MHMP 854260/2025 ze dne 13.08.2025). Žádost byla dne 08.09.2025, ve stanovené lhůtě, doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 927986/2025).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, odbor územního rozvoje vyrozuměním ze dne 07.10.2025, č.j. MHMP 1008159/2025, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem záměru je změna stavby před dokončením záměru Rohan City – sekce A, administrativní objekt A1, Praha 8, k.ú. Karlín. Záměr je navržený s následujícími podrobnostmi:

- novostavby administrativního objektu na rohu ulic Breitfeldova a Rohanské nábřeží.

- administrativní budova, doplněná o související technickou a dopravní infrastrukturu a dvě retailové jednotky.
- objekt 2 podzemní podlaží, kdy 1. PP bude jen částečně zapuštěné v severní části, směrem od ulice Rohanské nábřeží přístupné z úrovně této komunikace a max. 7 nadzemních podlaží (poslední výrazně ustoupené), 2. PP o max. rozměrech 57,275 x 29,75 m, 1. PP (vstupní podlaží) o max. půdorysných rozměrech 57,75 x 30,91 m, nadzemní část ve tvaru písmene "L", jednotlivé části budou různé výšky, délka fasády do ulice Rohanské nábřeží bude max. 57,75 m, směrem do ulice Breitefeldova max. 30,91 m, šířka traktu v ulici Rohanské nábřeží bude max. 14,535 m, šířka traktu v ulici Breitefeldova bude max. 14,71 m,
- na více než polovině vstupního podlaží směrem do ulice Rohanské nábřeží loubí přes 2 podlaží,
- hlavní hmota do ulice Rohanské nábřeží 6 nadzemních podlaží, na části půdorysu objektu ustoupené 7. nadzemní podlaží s technologií a výstupem na střešní terasu, se střešní terasou a zázemím, technologie krytá akustickou zástěnou. Hmota do ulice Breitefeldova na části 4 nadzemní podlaží, blíže k ulici Rohanské nábřeží 7 nadzemních podlaží, sedmé ustoupené,
- komunikační krček v severní části objektu bude výšky 33,58 m, technologie na střeše max. výšky 34,58 m,
- podzemní podlaží - parking a technologie, v úrovni 1. PP, směrem do ulice Rohanské nábřeží, umístění komerční jednotky a recepce,
- od 1. NP v jednotlivých podlažích kancelářské prostory se zázemím,
- vstup do administrativní části budovy přes recepci s turnikety, za nimi vstupní prostory s výtahy,
- v jednotlivých patrech vstupní lobby s technickým a sociálním zázemím pro kanceláře.
- v 7.NP pobytová terasa se zázemím. Na střeše umístění hlavních domovních technologií, krytých za akustickou zástěnou,
- zadržování srážkové vody z objektu v retenčně akumulacích střeších. Na západní fasádě budovy umístění vsakovací galerie pro vsakování dešťových vod z terénu,
- předmětem změny je úprava dispozičního řešení, úprava statického řešení, úprava PBŘ, úprava přílehlých zpevněných ploch, úprava nakládání s dešťovými vodami, změna TYPU DA, úprava technologií VZT, TTCHL, ESI, ESL, úprava trafostanice.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr je využitelný z hlediska improvizovaného úkrytí a návrh improvizovaného úkrytu je součástí předložené projektové dokumentace (část Civilní ochrana obyvatel). Návrh improvizovaného úkrytu je zpracován v souladu s metodickou pomůckou 'Sebeochrana obyvatelstva úkrytím' vydanou Ministerstvem vnitra - generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nachází stavba civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidovaná podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona, ochranný systém metra – vodní přivaděč a území zvodně jímacích vrtů. Rozsah a způsob provedení záměru nemění funkčnost a provozuschopnost stavby civilní ochrany. Podle vyjádření hydrogeologa se záměr nachází v bezpečné vzdálenosti od jímací oblasti vodního přivaděče a ochranného systému metra. Žadatel doložil i souhlasné stanovisko Dopravního podniku hl. m. Prahy a.s., zn. DP/752/25/800210/JL ze dne 08.09.2025.

Záměr se nachází v inundačním území Vltavy podle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, ale nijak nezasahuje do linie protipovodňové ochrany hl. m. Prahy. Vlastníci pozemků a staveb, které se nacházejí v záplavovém území nebo zhoršují průběh povodně, jsou povinni se řídit ustanovením § 85 a § 71 zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není proto nezbytné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m Prahy, památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

V zákonem stanovené lhůtě MHMP OPP neobdržel písemné vyjádření NPÚ, proto v souladu s § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, sděluje stanovisko bez písemného vyjádření NPÚ.

Nemovitost 767/240, 767/338, 767/236, 767/257, 767/339, 767/385, 844/23, 845/14, k. ú. Karlín, Praha 8, se nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím býv. odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Režim ochrany je stanoven v rozhodnutí bývalého odboru kultury NVP č.j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňku ze dne 9. 7. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm. Ochranné pásmo se určuje pro zabezpečení kulturně historických, urbanistických a architektonických hodnot v území památkové rezervace před rušivými vlivy, vyvolanými stavebními nebo jinými změnami v jejím okolí. Na území ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze je pak třeba dodržovat tyto podmínky:

1. V ochranném pásmu není povoleno provádět takové stavební a jiné zásahy, které by narušily nebo ohrozily hodnoty památkové rezervace v hl. m. Praze.
2. Při pořizování územně plánovací, přípravné a projektové dokumentace, při provádění staveb a stavebních úprav, zásazích do terénních útvarů a městské zeleně je nutno dbát, aby nebyla změnami půdorysné, hmotové a výškové konfigurace zástavby a přírodních prvků v území ochranného pásma oslabena nebo porušena urbanistická kompozice, měřítko a silueta památkové rezervace v hl. m. Praze.
3. V ochranném pásmu nelze umísťovat zařízení a stavby, které by svými důsledky narušovaly životní prostředí a stavební fondy památkové rezervace (zejména znečišťováním ovzduší a vod, únikem škodlivých látek, hlukem, vibracemi, veškerými druhy záření, hromaděním odpadů apod.)
4. Při veškeré nové výstavbě a přestavbě je třeba zvláště sledovat působení stavebních souborů a výškových objektů na terénních horizontech města, které se pohledově uplatňují ve vztahu k památkové rezervaci.

Předložený návrh není v rozporu s režimem památkové ochrany stanoveným pro dané území, neboť jeho realizací nedojde k neohrožení hodnot památkové rezervace, pro kterou bylo ochranné památkové pásmo vyhlášeno, tj. její urbanistickou kompozici, měřítko a siluetu.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu Akademie věd ČR. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ad III. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Záměrem je administrativní objekt A-A1, který bude sloužit pro účely administrativy, doplněné o související technickou a dopravní infrastrukturu a dvě retailové jednotky. Objekt bude mít 2 podzemní podlaží a max. 7 nadzemních podlaží (poslední bude výrazně ustoupené). Předmětem změny je úprava dispozičního řešení, úprava statického řešení, úprava PBŘ, úprava přilehlých zpevněných ploch, úprava nakládání s dešťovými vodami, úprava technologií VZT, TTCHL, ESI, ESL, úprava trafostanice. Je navýšen počet parkovacích stání 37 na 43. Záložním zdrojem je navržen dieselgenerátor o výkonu 385kVA.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jelikož je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je dle § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k citovanému zákonu,
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.

Součástí změn navržených v rámci projednávaného záměru je zahrnuto i mírné navýšení výkonu záložního zdroje el. energie, umístěného na střeše objektu A1. Namísto původně navrženého dieselagregátu o el. výkonu 330 kVA/264 kW a odpovídajícím jmenovitým tepelném příkonu v palivu cca 680 kW, v kapotovaném provedení, bez konkrétní specifikace zařízení (kód 1.2.), jehož provedení stavby bylo povoleno závazným stanoviskem orgánu ochrany ovzduší OCP MHMP spis. zn. S-MHMP 1410313/2023 OCP, č. j. MHMP 1555040/2023, ze dne 24.07.2023, má být na střeše objektu A1 instalován dieselagregát v kapotovaném provedení o el. výkonu 385 kVA o odpovídajícím jmenovitým tepelném příkonu v palivu cca 820 kW. Odtah spalin od agregátu má být vyveden nad úroveň kapotáže stroje.

Citovaný zdroj má sloužit stejně jako v původním návrhu k zabezpečení nezbytných funkcí navrhovaného objektu v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě a pro napájení požárně bezpečnostních zařízení objektu. Agregát má být provozován rovněž v období nezbytných provozních zkoušek zařízení. OCP MHMP očekává provoz v řádu jednotek, případně desítek hodin v kalendářním roce (max. však 300 hodin za kalendářní rok).

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019-2023), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 21,4 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 19,3 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 13,2 µg/m³, benzenu hodnoty 1,4 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,7 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnoty dosahuje 34 µg/m³. Dle modelových výpočtů ATEM, (aktualizace únor 2023) v uvedeném území dosahují 19. nejvyšší hodnoty hodinových koncentrací NO₂ 63–75 µg/m³.

Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně spíše středně zatížené, kde nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.

V předložené projektové dokumentaci ke změně stavby před dokončením není typ a výrobce agregátu závazně určen. Nelze tedy vyloučit použití agregátu s optimalizovaným poměrem výkon – spotřeba paliva, jehož spalovací motor není konstruován jako nízkoemisní, ani není vybaven zařízením ke snížení emisí. OCP MHMP nepovažuje použití takového motoru za vyhovující řešení a vydání kladného stanoviska k záměru obsahujícímu stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší, podmínil použitím motorgenerátoru v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek, které odpovídají emisní normě STAGE IIIA, tj. s měrnými emisemi NO_x do 4 g/kWh. V povolení provozu zdroje pak dále hodlá omezit provozní zkoušky zařízení mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami, resp. mimo období smogových situací.

Za účelem snížení dopadů provozu záložního zdroje el. energie zdroje na kvalitu ovzduší v zájmové lokalitě a trvalou udržitelnost stanovil OCP MHMP dále podmínku, že navrhovaný zdroj bude sloužit výhradně k zálohování nezbytných funkcí objektu v případě požáru a v případě výpadku el. energie z veřejné distribuční sítě bez možnosti využití k regulaci elektrizační soustavy.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití zařízení s emisemi vyhovujícími emisní normě Stage IIIA i s přihlédnutím k rozsahu provozu navrhovaného zařízení v rámci kalendářního roku očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem tohoto zdroje téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO₂, které mohou být provozem dieselagregátu ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na rozsah jeho provozu lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO₂ nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajících ze základních strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroj, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

OCP MHMP z hlediska ochrany vod posoudil navržené změny záměru před dokončením, které se týkají především úprav dispozičního a hmotového řešení stavby, úpravy statického řešení, úpravy požárně bezpečnostního řešení, úpravy zpevněných ploch, změn v hospodaření se srážkovými vodami, ve změně typu dieselagregátu (zvýšení výkonu dieselagregátu na 385 kVA), dále dojde k úpravám technologií vzduchotechniky, vytápění, chlazení, silnoproudu, slaboproudu, úpravě trafostanice, a ke změnám v náhradních výsadbách. Posouzením povahy změn dospěl OCP MHMP k závěru, že jsou změny záměru z hlediska ochrany vod možné bez podmínek. Změna v hospodaření se srážkovými vodami návrhem retence v rámci střech je v souladu s požadavky ust. § 5 odst. 3 vodního zákona. Z hlediska zacházení se závadnými látkami bylo k původnímu řešení vydáno závazné stanovisko, kterého se navýšení výkonu dieselagregátu nedotkne.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát DS (d4jny8w)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OPP MHMP
5. OCP MHMP
6. Národní památkový ústav
7. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy