



FINEP CZ, a.s.
Havlíčková 1030/1
110 00 Praha 1
ID DS: 57zd42c

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1041036/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 394521/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Kusý
236 005 809
Počet stran/příloh: **14/2**
Datum:
15.10.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 16.04.2025 byla podána žádost od společnosti Stodůlky Sever, a.s., se sídlem Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1, IČ: 08147345, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 12.03.2025 společnost FINEP CZ, a.s., se sídlem Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1, IČ: 26503387, ve věci záměru nazvaném:

„Rezidence Za Valem“, na pozemcích s parc. č. 164/3; 162/292; 162/282; 162/189; 162/196; 162/249; 162/293; 162/24; 162/240; 162/295; 162/294; 162/31; 162/30; 166/2; 162/29; 162/301; 162/577; 162/545; 162/809; 162/300; 166/1; 162/807; 162/298; 167/3; 166/7; 165/3; 162/614; 167/8; 162/237; 165/4; 163/1; 162/25; 162/679; 162/299; 162/682; 162/683; 162/197; 162/187; 160/6; 160/3; 160/4; 160/108; 160/326; 160/104; 160/111; 160/112; 2184/10; 155/298; 160/7; 166/3; 166/4; 162/328; 162/331; 162/335; 162/334; 162/428; 162/472 v k. ú. Stodůlky (dále „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný dle požadavků na ochranu následujících dotčených veřejných zájmů.

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný za těchto podmínek:

1. Za účelem realizace záměru dojde k trvalému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v celkové výměře 1,8753 ha. Vymezení pozemků v k.ú. Stodůlky, kterých se odnětí týká, je následující:

Parcelní číslo	Druh pozemku	Celková výměra dle KN (m ²)	BPEJ	Třída ochrany	Plocha trvalého odnětí (m ²)
162/292	orná půda	10 209	23001	III.	2 419
162/282	orná půda	439	23001	III.	439
162/189	orná půda	5 951	23001	III.	805
162/293	orná půda	1 446	23001	III.	1 446
162/24	orná půda	943	23001	III.	943
162/295	orná půda	307	23001	III.	307
162/294	orná půda	3 420	23001	III.	3 163
162/31	orná půda	4 197	23001	III.	1 873
162/30	orná půda	148	23001	III.	148
162/29	orná půda	831	22504	IV.	804
162/300	orná půda	1 631	22504	IV	1 631
165/3	orná půda	625	23001	III.	625
162/577	orná půda	258	22504	IV.	258
162/301	orná půda	121	22504	IV.	121
Celkem	18 753				

Plocha určená k odnětí ze zemědělského půdního fondu je graficky znázorněna v mapovém podkladu s názvem „C2X-Situace záborů ZPF“, který tvoří přílohu č. 1 tohoto stanoviska. Uvedená příloha je jeho nedílnou součástí.

V souladu s ustanovením § 9 odst. 8 písm. d) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), se vymezuje orientačně jednorázový odvod ve výši 554 940 Kč za trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu se stanovují následující podmínky:

1. Před započítáním prací v terénu budou vytyčeny hranice trvalého odnětí zemědělské půdy. Takto vytyčená plocha zemědělské půdy bude zabezpečena tak, aby nedocházelo k poškozování okolní zemědělské půdy. V průběhu stavební činnosti a s ní souvisejícími pracemi nesmí dojít k jejich překračování a posunování na okolní pozemky.
2. V průběhu stavební činnosti nesmí dojít ke kontaminaci dotčených zemědělských pozemků a poškození vodního režimu na okolních zemědělských pozemcích. Dojde-li vlivem provádění výstavby k poškození vodních poměrů na okolních pozemcích, žadatel zajistí na svůj náklad nápravu.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k povolování záměru podle stavebního zákona,
- závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší,
- souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně a o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů,
- rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst. 1 ZOPK,
- uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst. 1 ZOPK,
- souhlas s povolením a prováděním stavby dle § 12 odst. 2 ZOPK.

OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení zapojených porostů dřevin v k. ú. Stodůlky, viz příloha nazvaná REZIDENCE ZA VALEM, tabulka odstraňovaných porostů.

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy:

1. v místě záměru dle části projektové dokumentace C4.40 Situace náhradní výsadby, v měřítku 1: 500 s datem 20.12. 2024 a B. Souhrnná technická zpráva, str. 141, a to:

- 11 ks javor babyka /*Acer campestre* /, stromy alejového typu s balem, o obvodu 16-18 cm, 18 ks dřezovec trojtrnný /*Gleditsia triacanthos*/, stromy alejového typu s balem, o obvodu 16-18 cm, 5 ks třešeň plnokvětá /*Prunus avium*/ 'Plena', vícekmenný o výšce 300-350 cm, 11 ks javor tatarský /*Acer ginnala*/, vícekmenný o výšce 300-350 cm, 8 ks bříza užitečná /*Betula utilis*/ 'Doorenbos', vícekmenný o výšce 300-350 cm, 4 ks dub červený /*Quercus rubra*/, o obvodu 16-18 cm, 4 ks muchovník Lamarckův /*Amelanchier lamarckii*/, o výšce 300 - 350 cm, 2 ks dřín japonský /*Cornus kousa*/ 'Satomi', o výšce 250-300 cm, 22 ks vrba jíva /*Salix caprea*/, o výšce 250-300 cm.
2. bude realizována část územního systému ekologické stability (ÚSES) R4/32 dle části projektové dokumentace D.6 vegetační úpravy v ÚSES, D.6.2.3 Návrh výsadeb, situace v měřítku 1:250, s datem 20. 12. 2024.

Stromy a keře budou vysazeny za těchto podmínek:

1. Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.
2. Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.
3. Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.
4. Náhradní výsadba v místě záměru bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby).
5. Realizace části ÚSES bude provedena nejpozději do 1 roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby).
6. OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné záливce, péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

OCP MHMP vydává souhlas s povolením a prováděním stavby dle § 12 odst. 2 ZOPK.

Odůvodnění:

Společnost Stodůlky Sever, a.s., se sídlem Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1, IČ: 08147345, kterou zastupuje na základě plné moci ze dne 12.03.2025 společnost FINEP CZ, a.s., se sídlem Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1, IČ: 26503387, podala dne 16.04.2025 „Žádost o vydání stanoviska k záměru Rezidence Za Valem“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena projektová dokumentace z 12/2024, kterou zpracovala společnost Building Projects, a.s., se sídlem Peckova 13, 186 00 Praha 8 (dále jen „dokumentace“).

Jelikož žádost nesplňovala náležitosti pro potřeby vydání koordinovaného závazného stanoviska, vyzval dne 13.05.2025 UZR MHMP žadatele k doplnění žádosti do 31.08.2025, č. j.: MHMP 480854/2025. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 28.08.2025, č. j.: MHMP 899541/2025, a to ve stanovené lhůtě. Vzhledem k nedostatečnému doplnění žádosti vyzval opět dne 12.09.2025 UZR MHMP žadatele k doplnění žádosti do 09.12.2025, č. j.: MHMP 936496/2025. Žadatel doplnil na základě výzvy žádost dne 26.09.2025, č. j.: MHMP 984093/2025 a následně dne 01.10.2025, č. j.: MHMP 1000746/2025, a to ve stanovené lhůtě.

Předmětem záměru je výstavba celkem čtyř bytových domů. Objekty D1, D2 a D3 mají společnou podnož, celkem disponují 255 bytovými jednotkami. Objekt I má 39 bytových jednotek. Celková zastavěná plocha objektů je 5 578 m². Součástí záměru je také infrastruktura, která zahrnuje komunikace a inženýrské sítě pro navržené objekty a plánovanou budoucí výstavbu. Zdrojem tepla pro jednotlivé objekty jsou primárně navržena tepelná čerpadla systému vzduch/voda a jako bivalentní zdroj stacionární plynové kondenzační kotle.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr je využitelný z hlediska improvizovaného úkrytí a návrh improvizovaného úkrytu je součástí předložené projektové dokumentace (část D.4). Návrh improvizovaného úkrytu je zpracován v souladu s metodickou pomůckou 'Sebeochrana obyvatelstva úkrytím' vydanou Ministerstvem vnitra - generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu případné povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Z hlediska ochrany vod:

V rámci stavby jsou navrženy vodovodní řady V1 až V6 s napojením na stávající řady v ul. Laurinova a Bessemerova, čímž dojde k zokruhování vodovodní sítě, stoky splaškové kanalizace KS1, KS2, KS3, KS7 a KS8 s napojením na stávající stoku v ul. Siemsenova a stoky dešťové kanalizace KD1 až KD7 s koncovým napojením na stávající stoku v ul. Bessemerova. Na tyto řady a stoky pak budou vodovodními a kanalizačními přípojkami napojeny jednotlivé objekty. Zároveň budou vybudovány předstihové přípojky pro budoucí rozvoj území. Srážkové vody ze střech bytových domů budou odváděny přes akumulární nádrže (zpětné využití vod na zálivku zeleně) do povrchových či podzemních retencí a následně regulovaně vypouštěny do stok dešťové kanalizace. Srážkové vody z chodníků a parkovacích stání s vegetační dlažbou budou převážně vsakovány, příp. odváděny na zavlažování stromů. Komunikace budou odvodněny pomocí uličních vpustí napojených do stok dešťové kanalizace. Srážkové vody z vjezdů do podzemních garáží budou odváděny do šterkových vsakovacích těles. Před odtokem srážkových vod z celého území je v nejnižším

místě navržena centrální retenční nádrž s regulovaným odtokem do stávající kanalizace. Dle závěrů hydrogeologického posouzení nejsou na lokalitě příznivé podmínky pro vsakování srážkových vod.

V bytových domech budou nainstalovány osobní lanové výtahy. Pro zajištění příkonu pro plánovaný rozvoj území bude v jižní části lokality umístěna distribuční trafostanice. Jedná se o kompaktní kioskovou trafostanici osazenou jedním hermeticky uzavřeným olejovým transformátorem 22/0,4 kV o výkonu 630 kVA s náplní transformátorového oleje max. 450 litrů. Prostor stání transformátoru je konstruován jako olejová jímka, která díky vodotěsnosti a olejetěsnosti použitého betonu poskytuje požadovanou ochranu vod a v případě poruchy transformátoru zajistí zachycení celého objemu náplně.

Návrh splňuje požadavky podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona, když je odpovídajícím způsobem řešeno zásobování vodou a likvidace odpadních vod. Dále je zabezpečeno omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na stavbu, a to převážně jejich řízeným odváděním z centrální retenční nádrže do dešťové kanalizace. Část srážkových vod bude akumulována a zpětně využívána na zálivku zeleně, část pak likvidována vsakem prostřednictvím vegetační dlažby a štěrkových vsakovacích těles.

Vodoprávní úřad dále posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod při nakládání se závadnými látkami, a dospěl k závěru, že navrženým záměrem nebudou tyto zájmy ohroženy. Při provozu distribuční trafostanice bude docházet k nakládání s transformátorovým olejem, který je ve smyslu definice uvedené v ust. § 39 odst. 1 vodního zákona závadnou látkou. Lze konstatovat, že u kioskové trafostanice osazené olejovým transformátorem jsou navržena dostatečná stavební a technologická opatření sloužící k zajištění ochrany podzemních i povrchových vod a k zabránění smísení srážkových vod se závadnými látkami v souladu s ust. § 39 odst. 1 a 4 vodního zákona. Olejový transformátor je hermeticky uzavřený a prostor stání transformátoru je konstruován jako olejová jímka, která díky vodotěsnosti a olejetěsnosti betonu poskytuje požadovanou ochranu vod a v případě poruchy transformátoru zajistí zachycení celého objemu náplně.

Jiné zájmy chráněné vodním zákonem a jeho prováděcími předpisy nejsou předloženým záměrem dotčeny. Záměr se nachází mimo stanovené záplavové území a mimo ochranné pásmo vodního zdroje, současně není v kontaktu s vodními toky.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Z výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Upozornění: k posouzení, zda se v případě navrženého hospodaření se srážkovými vodami jedná o nakládání vyžadující povolení podle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona, je příslušný vodoprávní úřad městské části Praha 13.

Z hlediska ochrany ovzduší

Zdrojem tepla pro jednotlivé objekty jsou primárně navržena tepelná čerpadla systému vzduch-voda a jako bivalentní zdroj stacionární plynové kondenzační kotle.

Bivalentním zdrojem tepla v objektu I bude plynová kotelná osazená kondenzačním kotlem Hoval Ultragas 2 (190) o jmenovitém tepelném příkonu 169 kW (při předpokládaném normovaném stupni využití 105 % a tepelném výkonu 177 kW), která svými parametry nesplňuje podmínky pro kategorizaci dle přílohy

č. 2 k zákonu ochraně ovzduší (jmenovitý tepelný příkon kotelný nedosahuje 300 kW). Z pohledu zákona o ochraně ovzduší se jedná o jeden „nevyjmenovaný“ stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Bivalentním zdrojem tepla pro objekty D1-D3 bude centrální kotelná umístěná v suterénu obj. D1 osazená kondenzačním dvojkotlem Hoval Ultragas 2D (800) o celkovém jmenovitém tepelném příkonu 720 kW (při předpokládaném normovaném stupni využití 105 %, teplotním spádu 80/60 °C a tepelném výkonu 756 kW), která svými parametry splňuje podmínky pro kategorizaci dle přílohy č. 2 k zákonu ochraně ovzduší, kód 1.1. (jmenovitý tepelný příkon kotelný je vyšší než 300 kW). Z pohledu zákona o ochraně ovzduší se jedná o jeden „vyjmenovaný“ stacionární zdroj znečišťování ovzduší.

Orgán ochrany ovzduší OCP MHMP se při stanovení počtu stac. zdrojů znečišťování ovzduší řídil ust. § 4b odst. 5 zákona o ochraně ovzduší. V této souvislosti uvádíme, že schvalovacímu řízení dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší podléhá „vyjmenovaný“ stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k citovanému zákonu.

Žádost o závazné stanovisko žadatel doložil výše uvedenou projektovou dokumentací. Posouzení uvedeného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší nevyžaduje s ohledem na ustanovení § 11 odst. 7 a odst. 8 zákona o ochraně ovzduší předložení odborného posudku a rozptylové studie.

Všechny výše uvedené kotle dle projektové dokumentace vyhovují emisní třídě 6 pro NO_x, pro kterou je hraniční hodnota 56 mg/kWh (ČSN EN 15502-1 +A1). Tento emisní parametr kotlů správní orgán ověřil na veřejně dostupném technickém listu výrobce, a proto k záměru explicitně nestanoví podmínky.

Upozornění:

Po realizaci záměru bude nutné OCP MHMP v souladu s ustanovením § 11 odst. 2 písm. c) zákona o ochraně ovzduší, požádat o povolení provozu „vyjmenovaného“ zdroje znečišťování ovzduší.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů a dalších zjištěných informací konstatuje, že předmětné zdroje znečišťování ovzduší jsou navrženy v souladu s platnými předpisy ochrany ovzduší.

Vzhledem k uvedené emisní charakteristice kotlů existuje reálný předpoklad, že navržený záměr nebude znamenat zhoršení imisní situace v zájmové oblasti. OCP MHMP proto souhlasí s realizací předmětného záměru, resp. „vyjmenovaného“ stacionárního zdroje znečišťování ovzduší bez podmínek. S ohledem na očekávaný rozsah stavebních prací připomínáme povinnost respektovat podmínky uvedené v příloze č. 10 k zákonu o ochraně ovzduší (*Opatření k předcházení vzniku prašnosti a k omezování jejího šíření na staveništi při provádění staveb, terénních úprav nebo odstraňování staveb*).

Na závěr OCP MHMP upozorňuje, že dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je právnická a fyzická osoba povinná u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE), případně ze zdroje, který není stacionárním zdrojem (bezemisní zdroj). Jiné řešení je možné pouze při prokázání ekonomické nepřijatelnosti stávajícího řešení dodávky tepla do objektu, přičemž správní orgány při rozhodování o této problematice zohledňují mimo jiné i skutečnost, že ekonomicky nevýhodné řešení neznamená vždy pro povinnou osobu řešení ekonomicky nepřijatelné. Pro úplnost je třeba uvést, že prokázání ekonomické nepřijatelnosti stávajícího řešení dodávky tepla do objektu je možné prokázat pouze energetickým posudkem zpracovaným dle zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s prováděcím právním předpisem vyhláškou č. 141/2021 Sb., o energetickém posudku. Problematika energetických posudků je komplexně upravena v § 9a a násl. zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření

energií, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hospodaření s energií“) a ve vyhlášce č. 141/2021 Sb., o energetickém posudku.

Energetický posudek je primárně podkladem pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 50 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, vydávaném v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, stavebním úřadem. Jak vychází mj. z ustálené judikatury, orgánem, který je příslušný a povinný učinit si úsudek ohledně splnění podmínky ekonomické nepřijatelnosti zásobování teplem ze soustavy zásobování tepelnou energií či ze zdroje energie, který není stacionárním zdrojem ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, a tedy ekonomické výhodnosti zásobování teplem z jiného stacionárního zdroje, je stavební úřad.

S ohledem na výše uvedené upozorňujeme, že je nezbytné, aby v rámci stavebního řízení docházelo k důslednému naplňování ustanovení § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší a energetický posudek byl pro zákonem určené případy vyžadován, neboť se jedná o nástroj k zachování funkčnosti soustav zásobování teplem a prevenci jejich rozpadu, který by měl významné dopady na kvalitu ovzduší v dotčených lokalitách, a nástroj k rozvoji obnovitelných zdrojů energie, které v místě dodávky energie nezpůsobují žádnou zátěž ovzduší.

Z hlediska zákona o ochraně ZPF

Důsledkem realizace uvedeného záměru dojde k trvalému záboru zemědělské půdy o výměře 18 753 m², řazené do III. a IV. třídy ochrany. Na dotčeném zemědělském pozemku se nenachází odvodnění ani protierozní opatření.

Součástí záměru je, kromě jiného, také zařízení staveniště. Přestože tato plocha má běžně charakter dočasného užívání, v rámci tohoto záměru bylo rozhodnuto o jejím trvalém odnětí ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Tento postup je v souladu s ustanovením § 9 odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, podle něhož lze půdu dočasně odejmout pouze tehdy, pokud po ukončení účelu odnětí bude dotčená plocha rekultivována podle schváleného plánu rekultivace a bude reálně navracena do ZPF. Orgán ochrany ZPF dospěl k závěru, že návrat půdy do ZPF není v daném případě reálně možný, a to jak s ohledem na charakter plánované výstavby a její etapizaci, tak s ohledem na skutečný stav dotčených půd. Již nyní je zřejmé, že po ukončení využívání zařízení staveniště bude území využito pro následné etapy výstavby, které by si vyžádaly nové trvalé odnětí. Současně výsledky pedologického průzkumu prokazují, že půdy v řešeném území ztratily své přirozené vlastnosti a nejsou způsobilé k zemědělskému využití, neboť jde o území dlouhodobě antropogenně přetvořené a zemědělsky neproduktivní. Trvalé odnětí je proto v této fázi účelné a odůvodněné, neboť předchází vedení duplicitních řízení a soustřeďuje zábery výhradně do území, kde nedochází ke ztrátě kvalitní půdy. Dle pedologického průzkumu zpracovaného v rámci podkladu pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF „Rezidence Za Valem, k. ú. Stodůlky“ (K+K průzkum, s.r.o., duben 2025) se v řešeném území nachází převážně antropogenní půdy, které ztratily vlastnosti původních zemědělských půdních horizontů. Půdní profil je tvořen převrstvenými zeminami různého původu a charakteru, bez souvislé vrstvy ornice a s projevy výrazné degradace půdní struktury i snížené úrodnosti. Tyto zeminy jsou nestejnorodé, s proměnlivým obsahem navážek a cizorodých materiálů, a tudíž neodpovídají charakteru přírodních zemědělských půd.

Vzhledem k výše uvedenému není navržena ani skryvka ornice. Pouze místy se vyskytuje humózní horizont porostlý travním drnem a náletovou vegetací, který však při realizaci záměru nebude možné samostatně oddělit, aniž by došlo k jeho promísení a znehodnocení, neboť kořenový systém náletových dřevin je v těchto místech hluboce rozvinutý a při jejich odstranění dojde k mechanickému narušení a promísení svrchní vrstvy. Z uvedených důvodů nebyly stanoveny zvláštní podmínky vztahující se k nakládání s půdou.

Souhlas s trvalým odnětím půdy ze ZPF je podmíněn splněním konkrétních opatření, jejichž cílem je zajistit ochranu veřejných zájmů chráněných zákonem o ochraně ZPF. Jedním ze základních požadavků je povinnost provést vytyčení hranic trvalého odnětí přímo v terénu. Cílem tohoto opatření je jednoznačné a přesné prostorové vymezení plochy záboru, a tím zajištění, že veškeré stavební a související činnosti budou realizovány výhradně v rozsahu, který byl schválen příslušným správním orgánem. Současně je stanovena povinnost zajistit, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci dotčených ani sousedních zemědělských pozemků; zejména je nutné zabránit únikům provozních kapalin ze stavební mechanizace a dbát na odbornou manipulaci s použitými stavebními materiály. Zhotovitel je dále povinen přijmout vhodná opatření k ochraně vodního režimu na přilehlých pozemcích. Uvedené podmínky vycházejí ze zásad plošné ochrany ZPF a jsou nezbytné pro zajištění šetrného přístupu k využívání půdních zdrojů a k zachování jejich funkční a ekologické hodnoty.

V souladu s ustanovením § 11 odst. 1 zákona o ochraně ZPF je osoba, které svědčí oprávnění k realizaci záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím půdy ze ZPF, povinna za odňatou půdu uhradit odvod. Výše odvodu byla v rámci uvedeného souhlasu stanovena orientačně postupem dle přílohy k zákonu o ochraně ZPF. Základní cena dotčených zemědělských pozemků byla určena podle přílohy č. 4 vyhlášky č. 441/2013 Sb., kterou se provádí zákon o oceňování majetku (oceňovací vyhláška). Pro půdu zařazenou do bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) 23001 činí základní cena 9,98 Kč/m², pro půdu s BPEJ 22504 činí základní cena 7,28 Kč/m². Pozemky dotčené navrhovaným záměrem jsou zařazeny do III. a IV. třídy ochrany podle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany. Těmto třídám přísluší koeficienty ochrany ve výši 5 (pro III. třídu) a 4 (pro IV. třídu). Realizací záměru a následným odnětím půdy ze ZPF nedojde k negativnímu ovlivnění faktorů životního prostředí dle části B přílohy k zákonu o ochraně ZPF. Celková výše odvodu se stanoví jako součin výměry odnímané půdy (12 918 m²), základní ceny za 1 m² a koeficientu příslušné třídy ochrany.

Podle ustanovení § 11a odst. 1 písm. b) a g) zákona o ochraně ZPF se odvody nestanoví pro stavby místních komunikací, včetně jejich součástí a příslušenství, ani pro změnu druhu pozemku na druh pozemku „ostatní plocha“ se způsobem využití „zeleň“, bude-li dotčený pozemek veřejným prostranstvím.

Podle ustanovení § 9 odst. 9 zákona o ochraně ZPF bude konečná výše odvodu stanovena v souladu s § 11 odst. 2 zákona o ochraně ZPF, podle kterého o výši odvodů za odnětí zemědělské půdy ze ZPF rozhodne příslušný orgán ochrany ZPF, tj. ÚMČ Praha 13, po zahájení realizace stavby.

OCP MHMP posoudil naplnění zásad plošné ochrany ZPF dle § 4 odst. 1 zákona o ochraně ZPF. Bylo shledáno, že předložený záměr je se zásadami plošné ochrany ZPF v takovém rozsahu v souladu, aby mohlo být vydáno kladné závazné stanovisko.

Při vyhodnocování přípustnosti záborů zemědělské půdy hraje zásadní roli proces územního plánování, v jehož rámci je komplexně hodnoceno širší území – v případě hlavního města Prahy celé jeho správní území. Tento koncepční proces rozvoje města určuje, v jakém rozsahu a kde lze zemědělskou půdu využít pro nezemědělské účely. Platný Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy počítá s tím, že plocha dotčená předloženým záměrem nebude nadále intenzivně zemědělsky využívána, ale bude určena pro jiné funkce v krajině. Zábory zemědělské půdy obsažené v platném územním plánu byly přitom projednány a odsouhlaseny Ministerstvem životního prostředí jako příslušným orgánem ochrany ZPF.

Výstavbou obytného souboru dojde k záboru zemědělské půdy s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností. Předmětné území tvoří dlouhodobě neobhospodařované a antropogenně znehodnocené pozemky, které již postrádají charakter zemědělských půd. Záměr navazuje na stávající obytnou zástavbu, čímž dochází k ucelení rozšíření stávajícího sídelního celku bez zásahu do volné zemědělské krajiny.

Kompaktní půdorysné řešení obytného souboru zajišťuje efektivní využití území, aniž by docházelo k narušení organizace okolních zemědělských pozemků či ke zhoršení jejich přístupnosti. Vzhledem k současnému stavu půdy, která je v dané lokalitě dlouhodobě přetvořená a postrádá přirozenou pórovitost i schopnost vsakování, nelze očekávat další významné snížení jejích mimoprodukčních funkcí, zejména retenční, akumulární a mikroklimatické. Projektová dokumentace zároveň počítá s odvedením a vsakem dešťových vod v rámci řešené plochy, čímž bude zajištěna ochrana vodního režimu území.

Součástí řešení jsou rovněž sadové úpravy a výsadba zeleně, které přispějí k částečné obnově mikroklimatických a estetických funkcí území a posílí jeho ekologickou stabilitu.

Lze proto uzavřít, že záměr naplňuje zásady plošné ochrany ZPF, neboť využívá antropogenně znehodnocené a zemědělsky neproduktivní plochy v návaznosti na stávající zastavěné území, aniž by docházelo k neodůvodněnému narušení produkčních či mimoprodukčních funkcí půdy.

Upozornění:

Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany ZPF příslušnému k vydání rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany ZPF, který vydal souhlas s odnětím, resp. koordinované závazné stanovisko, doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, a to do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Zároveň je povinen písemně oznámit orgánu ochrany ZPF příslušnému k vydání rozhodnutí o odvodech, tj. ÚMČ Praha 13, zahájení realizace záměru, a to nejpozději 15 dnů před jeho vlastním zahájením.

Z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny

Záměr bude realizován v blízkosti ul. Jeremiášova a Bessemerova v k.ú. Stodůlky. Zahrnuje výstavbu 4 bytových domů, 3 domy D1, D2, D3 mají společnou podnož s parkingem a technickým zázemím objektů. Dům I má vlastní podnož též s parkingem a technickým zázemím objektů. Součástí záměru je potřebná infrastruktura, komunikace a inženýrské sítě. Dům D1 a D3 bude mít 5 a 8 nadzemních podlaží, Dům D2 bude mít 6 nadzemních podlaží. Dům I bude mít 4 nadzemní podlaží. Hmota všech objektů bloku D anebo solitérního domu I je komponována jako průnik a souhra dvou víceméně samostatných částí. Jedna část jsou nárožní a koncové partie, tvořené jednoduše členěnými fasádami s okny s nižšími parapety, loggiiemi v nárožních polohách a v menší míře s jednotlivými balkony. V těchto částech domů jsou umístěny větší byty. Tato pevná nároží jsou obložena cihelnými pásky v několika přírodních odstínech. Nároží a koncové partie bloků se podhledově uplatňují v dálkových pohledech a průhledech uvnitř lokality. Koncové partie bloku D mají celkem osm nadzemních podlaží, vytvářejí tak mikrodominanty, které se uplatňují v průhledech a mírně i v dálkových pohledech. Díky poloze lokality na návrší budou se z bytů ve vyšších podlažích nabízet dálkové výhledy na celou západní část Prahy. Druhá kompoziční část objektů je fasáda vnitřní s průběžnými a jednotlivými balkony. V těchto částech domů jsou umístěny malé a menší byty. Fasády jsou světlé s jemnozrnou omítkou, zábradlí balkonu je buď skleněné s potiskem anebo z perforovaného plechu. Obě části jsou vzájemně propojeny tak, aby vytvářely společně jeden celek. Pevná koncová anebo nárožní část je v některých situacích předsazena před fasádu vnitřní. Fasády objektů jsou řešeny kontrastně s částí fasády s tmavší barvou a částí fasád se světlou barvou. Podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby.

V dendrologickém průzkumu, který je součástí dokumentace stavby, je místo záměru popsáno takto: Nachází se v nadmořské výšce přibližně 373–390 m v k. ú. Stodůlky severně od ulice Bessemerova. Pozemky průzkumu v jejich západní části prochází ulice Laurinova. Rovnoběžně s ulicí Bessemerova se na pozemcích průzkumu nachází vymodelovaný zemní val. K vytvoření valu došlo v letech 2007–2010. Další modelování terénu v souvislosti s realizací ulice Laurinova probíhalo do roku 2016. V roce 2016 byly založeny sadové úpravy na modelovaném terénu při ulici Laurinova a na zemním valu. Podél severní části ulice Laurinova byly založeny sadové úpravy v roce 2022 a pokračují do dnešní doby. Pozemky severně od zemního valu jsou urovnané a aktuálně nevyužité. Tato plocha má charakter postagrárního lada s nastupujícími náletovými dřevinami. Jedná se především o nálety růže šípkové (*Rosa canina*), svídy krvavé (*Cornus sanguinea*) a ostružiníku (*Rubus*). Většinou se nejedná o souvislé porosty, ale řídce roztroušené mladé rostliny. Nálety jsou navíc redukovány a poškozovány černou zvěří, která významně rozrývá povrch lokality. V zájmovém území se dle ortofotomap nenacházejí dřeviny starší 10 let s výjimkou náletového porostu podél oplocení pozemku par. č. 162/4 v sousedství severozápadní části pozemků průzkumu. Dle údajů map BPEJ lokalita průzkumu náleží do klimatického regionu T2 – teplý, mírně teplý, suchý s průměrnou roční teplotou 8 - 9 °C, průměrným ročním úhrnem srážek 500 - 600 mm, pravděpodobností suchých vegetačních období 20 - 30 % a vláhovou jistotou 2-4. Klimatické regiony byly stanoveny na základě měření let 1901 - 1950. S ohledem na probíhající klimatické změny lze očekávat aktuální průměrnou roční teplotu 10,4 °C a průměrný roční úhrn srážek 540 mm.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Odstraňované porosty dřevin, jsou ve většině dlouhodobě neudržované a přehuštěné, nejsou esteticky působivé.

Obecně lze říct, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je výstavba objektů sloužících pro bydlení. Realizací záměru by byl uspokojen požadavek na vznik nových bytových jednotek, kterých je nedostatek. Zajištění podpory dostupného bydlení je i jednou z priorit Vlády ČR v oblasti rodiny a sociální politiky ve smyslu Programového prohlášení vlády publikovaného dne 01.03.2023.

Kácí se dřeviny v kolizi se záměrem, který OCP MHMP posuzuje jako celek. Bude odstraněno 4 161 m² porostů dřevin. Jako náhradní výsadba bude vysazeno celkem 85 ks kvalitních výpěstků dřevin v rámci úprav zeleně v blízkosti bytových domů. A bude realizována část projektu ÚSES R4/32, která se nachází v místě zemního valu a v jeho nejbližším okolí (ul. Bessemerova). Stávající zemní val bude doplněn dřevinnou vegetací, přičemž v patě svahu bude vysazena vzrůstná vegetace, ve svahu zápoj dřevin zpevňujících svah. Na temeni bude udržován krajinný trávník. V území dojde ke zlepšení mezoklimatických podmínek, zasakování srážkové vody a snížení odparu.

OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé zákona s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické

i společenské funkci zeleně v souvislosti s odstraňovanými dřevinami. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitách kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré užití jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 1. 11. – 31. 3. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s odstraňovanými dřevinami) v dané lokalitě.

Dle ustanovení § 12 odst. 1 zákona je krajinný ráz zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Je chráněn před činností, snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Dle odst. 2 téhož ustanovení je k umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

V blízkosti záměru se nacházejí tyto přírodní prvky: rozptýlená krajinná zeleň a územní systém ekologické stability R4/32, též však zástavba – objekty určené pro bydlení (Západní město).

Toto závazné stanovisko bylo vydáno na základě dokumentace stavby a leteckých snímků hlavního města Prahy dostupných na www.mapy.com. Na základě těchto podkladů, lze posoudit vliv záměru na krajinný ráz. Tyto podklady podávají informace o řešení záměru (výška, hmota, zastavěná plocha atd.), krajinné matrici a charakteru okolní zástavby.

Krajinná matrice je tvořena běžnými a převažujícími typy uspořádání – strukturami krajiny či jejich opakujícími se kombinacemi. Matrici tvoří i typická krajinná mozaika z opakujících se individuálních prvků. To, co je v dané krajině běžné, je logicky i základní platformou pro hodnocení nových zásahů do ní, zejména u místa krajinného rázu.

Místo krajinného rázu tvoří jak výsledky různého způsobu využívání, tak i běžné stavby a zařízení. V krajinách rurálních převažují matrice lesní, zemědělské či smíšené s venkovskými sídly, v krajinách urbánních matrice různých typů zástavby. U matrice je důležitý soulad jejího vzhledu s funkcí, jako výslednice průniku jejich přírodních podmínek a způsobů využívání.

Krajinný ráz oblasti lze charakterizovat jako mozaiku matic, v níž jsou zastoupeny prvky zástavby a nejbližší přírodní prvky.

Krajinný ráz místa (konkrétní naplnění části matrice) je charakterizován prvky zástavby – objekty určené pro bydlení (Západní město) a přírodními prvky – rozptýlená krajinná zeleň a ÚSES R4/32.

Záměr se nedotkne zvláště chráněných území (vymezení zvláště chráněných území je veřejně dostupné na stránkách <https://drusop.nature.cz/portal/>), ani kulturních dominant krajiny. Nově vzniklé bytové domy budou půdorysem i výškou navazovat na objekty stávající (Západní město). Jako určitý benefit (přírodní

prvek) bude realizována část projektu ÚSES R4/32, která se nachází v místě zemního valu a v jeho nejbližším okolí (ul. Bessemerova). Stávající zemní val bude doplněn dřevinnou vegetací, přičemž v patě svahu bude vysazena vzrůstná vegetace, ve svahu zápoj dřevin zpevňujících svah. Na temeni bude udržován krajinný trávník. V území dojde ke zlepšení mezoklimatických podmínek, zasakování srážkové vody a snížení odparu.

Na základě výše citovaných podkladů a s přihlédnutím k výše uvedené úvaze lze konstatovat, že kvalita prostředí bude záměrem ovlivněna a krajinný ráz bude částečně změněn (dosud nezastavěné území se stane zastavěným), uvažovaný záměr se stane běžnou součástí stávající krajinné matrice, harmonické měřítko a vztahy v krajině zůstanou zachovány. Nová bytová zástavba se stane jedním ze standardních prvků mozaiky území.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče, příslušného dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Přílohy:

1. Zákres navrhovaného odnětí
2. Rezidence Za Valem - tabulka odstraňovaných porostů

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: 57zd42c

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. BEZ MHMP
4. OCP MHMP
5. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, ID DS: c2zmahu