



dle rozdělovníku

Č. j.:
MHMP 974714/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 1333702/2023/STR

Vyřizuje/tel.:
Ing. arch. Dana Bimková
236 00 4153
Počet listů/příloh: **19/2**
Datum:
14. 10. 2025

ROZHODNUTÍ ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako krajský stavební úřad (dále též „stavební úřad“) příslušný podle § 30 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále též „nový stavební zákon“), ve spojení s ust. § 330 odst. 3 věty druhé nového stavebního zákona, v návaznosti na ustanovení zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále též „liniový zákon“), podle § 330 odst. 1 nového stavebního zákona v územním řízení vedeném podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném do 31. 12. 2023 (dále též „stavební zákon“), a podle liniového zákona, posoudil podle § 86 a 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby dopravní infrastruktury uvedené v § 1 odst. 2 písm. d) liniového zákona, kterou dne 20. 6. 2023 podala společnost **Letiště Praha, a. s., IČO 28244532, K Letišti 1019/6, 161 00 Praha 6** (dále též „žadatel“), a na základě tohoto posouzení

I.

vydává podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023

rozhodnutí o umístění stavby

kterým v souladu s ust. § 92 odst. 1 stavebního zákona schvaluje stavební záměr nazvaný

„APN D2+TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, letiště Praha, Ruzyně“

(dále též „stavba“ nebo „záměr“) v území obce hlavní město Praha v městské části Praha 6, a to včetně povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Druh a účel umísťované stavby:

Záměr je veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury sloužící k zajištění leteckého provozu Letiště Václava Havla Praha, tj. letecká stavba ve smyslu ust. § 36 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů. Stavba je součástí dráhového systému letiště a tvoří spojení severního a jižního odbavovacího areálu, související stavební objekty doplňují infrastrukturu letiště a zajišťují vyšší bezpečnost

provozu. Součástí stavby jsou letištní pohybové plochy značené TWY M1, M2, APN D2, K15 a K16, obslužné komunikace, transformační stanice, nové sítě a zařízení technické infrastruktury včetně dráhového systému, přeložky stávajících sítí, železniční a silniční tunel v úseku pod novou letištní plochou, kolektory a kabelovody, oplocení a dočasné stavby pro dopravní obslužnost a zařízení staveniště, a to v rozsahu dále uvedených provozních souborů a stavebních objektů. Pro účel stavebního záměru je ve smyslu § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění účinném do 31. 12. 2023, povoleno kácení dřevin a stanovena náhradní výsadba.

Katastrální území, parcelní čísla a druh pozemků, na nichž se stavba umísťuje:

Katastrální území Ruzyně, pozemky parc. č. 2553/1 (ostatní plocha), 2553/9 (ostatní plocha), 2561/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 2567/1 (ostatní plocha), 2567/63 (ostatní plocha), 2567/104 (ostatní plocha), 2567/105 (ostatní plocha), 2567/106 (ostatní plocha), 2567/107 (ostatní plocha), 2567/114 (ostatní plocha), 2570/1 (ostatní plocha), 2570/4 (ostatní plocha), 2570/15 (ostatní plocha), 2570/17 (ostatní plocha), 2570/18 (zastavěná plocha a nádvoří), 2588/1 (ostatní plocha), 2590/1 (ostatní plocha), 2590/2 (ostatní plocha), 2590/13 (ostatní plocha), 2590/14 (ostatní plocha), 2590/19 (ostatní plocha), 2590/20 (ostatní plocha), 2590/21 (ostatní plocha), 2590/27 (ostatní plocha), 2592 (ostatní plocha), 2593/1 (ostatní plocha), 2593/2 (ostatní plocha), 2594/3 (ostatní plocha), 2594/4 (ostatní plocha), 2594/5 (ostatní plocha), 2594/6 (ostatní plocha), 2617 (ostatní plocha), 2618 (ostatní plocha), 2619/1 (ostatní plocha), 2621/7 (ostatní plocha), 2622/1 (ostatní plocha), 2627 (ostatní plocha), 2628/1 (ostatní plocha), 2629/1 (ostatní plocha), 2633 (zastavěná plocha a nádvoří), 2634/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 2635 (ostatní plocha), 2638/1 (ostatní plocha), 2638/9 (ostatní plocha), 2640/1 (ostatní plocha), 2642/1 (ostatní plocha), 2646/1 (ostatní plocha), 2695 (ostatní plocha), 2699/9 (ostatní plocha), 2700/2 (ostatní plocha), 2719 (ostatní plocha), 2724/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 2729/8 (zastavěná plocha a nádvoří), 2729/9 (ostatní plocha), 2729/12 (ostatní plocha), 2729/16 (ostatní plocha), 2736/6 (ostatní plocha), 2736/7 (ostatní plocha), 2736/8 (ostatní plocha), 2739/1 (ostatní plocha), 2740/1 (ostatní plocha), 2742/1 (ostatní plocha), 2763 (ostatní plocha), 2768/1 (ostatní plocha), 2768/2 (ostatní plocha), 2768/3 (ostatní plocha), 2768/4 (ostatní plocha), 2768/5 (ostatní plocha), 2768/6 (ostatní plocha), 2768/7 (ostatní plocha), 2773/1 (ostatní plocha), 2773/5 (ostatní plocha), 2778 (zastavěná plocha a nádvoří), 2780 (ostatní plocha), 2781/1 (ostatní plocha), 2784/1 (ostatní plocha), 2784/2 (ostatní plocha), 2784/3 (ostatní plocha), 2792/5 (ostatní plocha), 2819/1 (ostatní plocha), 2819/2 (ostatní plocha), 2819/3 (ostatní plocha), 2819/5 (ostatní plocha), 2820 (ostatní plocha), 2821/5 (ostatní plocha), 2823/3 (ostatní plocha).

Umístění a prostorové řešení stavby

Stavba se umísťuje na výše uvedených pozemcích v areálu Letiště Václava Havla Praha s přesahem sítí technické infrastruktury do oblasti komunikace K Letišti. Umístění je vyznačeno v Katastrálním situačním výkresu C.4 v měřítku 1:2500, který zpracovalo Sdružení „MP+AGA – APN D2 + TWY M1 a M2“ a ověřil Ing. Jiří Úlehla, ČKAIT 0008148, datum 12/2019, revize 01/2024, a který je přílohou tohoto rozhodnutí. Stavba se umísťuje v rozsahu dále uvedených provozních souborů (PS) a stavebních objektů (SO).

SO 000 - Objekty přípravy staveniště

Plocha pro zařízení staveniště bude vymezena v severní části pozemku parc. č. 2570/1, k. ú. Ruzyně při komunikaci Schengenské.

SO 005 100 - Provizorní most přes SRA (vyhrazený bezpečnostní prostor letiště)

Doprava mezi stavebním dvorem a staveništěm bude řešena provizorním mostem, který bude veden přes komunikační koridor SRA dopravy v prostoru stavby odbavovací plochy (apronu) APN D2. Most bude mít délku 15 m, šířku 6 m a podjezdnou výšku min. 4,8 m. Most bude dočasný, po dokončení stavby bude odstraněn a plocha upravena do konečného stavu.

SO 091 300 - Přípojky ZTI pro ZS

Pro zařízení staveniště bude zajištěn přívod vody a odvod odpadních vod. Staveništní vodovodní přípojka o délce cca 100 m bude napojena na stávající areálový rozvod vody Letiště Praha, staveništní přípojka splaškové kanalizace o délce cca 100 m bude napojena na stávající splaškovou kanalizaci mezi objektem

Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (HZS LP) a budovou Administrativního a provozního centra (APC), na přípojce před napojením, v místě lomu a na konci budou osazeny vstupní šachty. Obě přípojky budou dočasné, po ukončení stavby budou zrušeny a plocha upravena do původního stavu.

SO 092 700 - Napájení ZS el. energií – staveniště sever

Pro potřeby stavby a zařízení staveniště je umístěna staveništní trafostanice (dále též „TS“) TS 400 kVA na ploše vymezené pro zařízení staveniště. Trafostanice a hlavní rozváděče budou napojeny kabely 22 kV z areálových rozvodů Letiště Praha, využita bude stávající trafostanice TS 36 areálu, kabelová trasa bude vedena ve stávajícím kolektoru nebo přiložena k stávajícím silnoproudým trasám v areálu.

PS 010 1000 - Úpravy SZZ v průběhu demolic

V závislosti na změnách provozních ploch letiště v průběhu výstavby budou průběžně řešeny změny na stávajících systémech světelného zabezpečovacího zařízení (SZZ) v areálu letiště podle aktuální potřeby leteckého provozu.

SO 100 - Objekty pozemních komunikací a letištní pohybové plochy

SO 102 000 - TWY M1 a M2 – pojezdové dráhy

Pojezdové dráhy (TWY) značené M1 a M2 budou umístěny převážně na pozemcích parc. č. 2567/1, 2570/1 a 2593/1, k. ú. Ruzyně v prostoru podél jižní strany nové odbavovací plochy APN D2, tj. jižně od stávajícího Terminálu T2 směrem k budově Hangáru F. Dráhy budou souběžné, celková délka bude přibližně 1100 m, podélné osy budou ve směru přibližně východ-západ, hlavní osy budou mít vzájemnou vzdálenost 83,5 m, alternativní osy pro současný pojezd 2 letounů vzdálenost min. 44 m, Dráha TWY M1 bude mít plně únosnou šířku 25 m a celkovou šířku 60 m včetně postranních pásů, dráha TWY M2 bude umístěna na souvislé plně únosné ploše navazující na odbavovací plochu APN D2. Dráhy TWY M1 a M2 budou propojeny pojezdovými dráhami značenými TWY K9, K10, K12, K15 a K17. Západní konec TWY M1 a M2 bude napojen na dráhy TWY K15 a K16, východní konec TWY M2 se napojí na stávající plochy před Hangárem F. Součástí TWY M1 a M2 bude vozovka o šířce 18 m pro přetah letounů od Hangáru F na stávající kompenzační stání. Pojezdové dráhy včetně postranních pásů budou odvodněny štěrbínovými žlaby do nové letištní dešťové kanalizace.

SO 110 100 - Odbavovací plocha APN D2

Odbavovací plocha značená APN D2 bude umístěna převážně na pozemcích parc. č. 2567/1, 2567/107 a 2570/1, k. ú. Ruzyně v prostoru jižně od stávajícího Terminálu T2 směrem k budově Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (HZS LP). Plocha bude mít nepravidelný půdorys o rozměrech cca 710 x 114 m, severní hranice bude kopírovat trasu stávajícího kolektoru, jižní hranice bude navazovat na dráhu TWY M2. Na ploše budou vymezena stání S1 – S8 s kapacitou 7–14 letadel v závislosti na jejich kategorii. Na ploše budou při její severní, jižní a východní hraně obslužné komunikace, severní a jižní komunikace bude ještě propojena mezi stáními S4 a S5, šířka obslužných komunikací bude 10 m. Severní komunikace bude napojena na obslužnou komunikaci propojující APN D2 a APN D3 a na stávající obslužnou komunikaci podél Terminálu T2. Východní komunikace bude severním směrem napojena na stávající plochu za budovou HZS LP, jižním směrem přejde přes TWY M2 a napojí se na stávající spojovací komunikaci pomocí úseku nové obslužné komunikace.

SO 110 700 - Odbavovací plocha APN D2 – Plošné osvětlení

Nová odbavovací plocha APN D2 bude osvětlena z deseti nových osvětlovacích stožárů o výšce 30 m, umístěných podél severní hrany APN D2. Osvětlovací stožáry budou napojeny ze stávající trafostanice TS 63 umístěné v objektu Terminál 2. Napájecí a ovládací kabely budou vedeny stávajícím kolektorem a pod plochou novými kabelovody, rozváděče stožárů budou zasmyčkovány. Ovládání osvětlení plochy bude provedeno z centrálního systému ovládání osvětlení ploch, umístěného v 1. PP Prstu C.

SO 114 100 - TWY K15 a TWY K16

Pojezdové dráhy značené TWY K15 a TWY K16 budou umístěny převážně na pozemcích parc. č. 2819/1, 2819/2 a 2819/3, k. ú. Ruzyně na ploše jihozápadně od budovy Terminálu 2. Dráhy budou souběžné,

podélné osy budou ve směru přibližně jihovýchod-severozápad a budou mít vzájemnou vzdálenost 61,5 m, alternativní osy pro současný pojezd 2 letounů vzdálenost min. 44 m. Dráha TWY K15 bude mít plně únosnou šířku 25 m a celkovou šířku 60 m včetně postranních pásů, dráha TWY K16 bude mít šířku 18 m. Na severozápadním konci budou dráhy TWY K15 a K16 napojeny na stávající dráhu TWY F, na jihovýchodním konci budou napojeny na dráhu TWY M1, resp. TWY M2. Dráhy včetně postranních pásů budou odvodněny šterbinovými žlaby do nové letištní dešťové kanalizace.

SO 116 100 - Dočasný layout stání na APN D2

Plocha APN D2 bude před zahájením stavby Prstu D využita ve východní části jako redukovaná odbavovací plocha o rozměrech cca 375 x 79 m a o kapacitě 8 stání s obslužnou komunikací o šířce 10 m. Západní část bude dočasně využita pro potřeby stavby.

SO 116 700 - Dočasný layout stání na APN D2 – Plošné osvětlení

Pro osvětlení dočasné odbavovací plochy bude využito stožárů FL-7 až FL-10 umístěné osvětlovací soustavy APN D2 s doplněnými svítidly, ostatní stožáry budou beze změny. Napojení stožárů bude z TS 63, ovládání osvětlení z rozvaděče v 1. PP Prstu C.

SO 133 100 - Obslužné komunikace APN D2

Obslužné komunikace značené APN D2-1, APN D2-2 a APN D2-3 budou spojovací neveřejné komunikace umístěné v uzavřené části letiště pro obsluhu plochy APN D2. Komunikace APN D2-1 bude mít dva jízdní pruhy, zpevnění v šířce 7 m a nezpevněné krajnice o šířce 0,5 m. Komunikace APN D2-2 a APN D2-3 budou provedeny v uspořádání dva jízdní pruhy, zpevnění v šířce 10 m a nezpevněné krajnice o šířce 0,5 m. Komunikace budou odvodněny příčným a podélným sklonem do okolního terénu, zemní pláš se sklonem 3,00 % bude odvodněna pomocí drenážního žebra s výplní kamenivem.

SO 133 110 - Obslužné komunikace APN D2 – opěrné zdi

Opěrná zeď k vyrovnání výškového rozdílu terénu plochy APN D2 a plochy před budovou Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (HZS LP) bude umístěna na pozemcích 2570/1, 2570/17, k. ú. Ruzyně. Zeď bude mít délku 93 m a výšku 1,3 m, na horní hraně zdi bude římsa šířky 0,5 m s osazeným zábradelním svodidlem úrovně zadržení H2.

SO 134 100 - Obvodová a obslužná komunikace – východ

Obslužná komunikace pro příjezd údržby k trafostanici TS 24 bude umístěna na pozemcích parc. č. 2590/1, 2590/13, 2590/14, 2590/19, 2590/20 a 2590/21, k. ú. Ruzyně. Komunikace bude vedena od dočasného hangáru u budovy Hangáru F východním směrem, bude napojena na komunikaci k trafostanici TS 20 a dále bude vedena od TS 20 k trafostanici TS 24. Komunikace bude mít dva jízdní pruhy, zpevnění v šířce 11 m a 0,5 m široké nezpevněné krajnice, v obloucích budou jízdní pruhy rozšířeny. Komunikace bude odvodněna příčným a podélným sklonem do okolního terénu, zemní pláš se sklonem 3,00 % bude odvodněna pomocí drenážního žebra s výplní kamenivem.

SO 135 100 - Přeložka obslužné komunikace – sever jih

Přeložka obslužné komunikace bude umístěna na pozemcích 2567/105, 2570/17, 2593/1 a 2594/5, k. ú. Ruzyně, bude napojena na komunikaci vedenou od budovy Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (HZS LP) a vedena jižním směrem až k napojení na stávající obslužnou komunikaci na pozemku parc. č. 2594/4, k. ú. Ruzyně. Komunikace bude mít dva jízdní pruhy, zpevnění v šířce 7 m a 0,5 m široké nezpevněné krajnice, v obloucích budou jízdní pruhy rozšířeny. Komunikace bude odvodněna příčným a podélným sklonem do okolního terénu, zemní pláš se sklonem 3,00 % bude odvodněna pomocí drenážního žebra s výplní kamenivem.

SO 400 – Elektro a sdělovací objekty

SO 401 700 - Přeložky silnoproudých kabelů – Letiště Praha a.s.

Kabely VN, NN a ovládací kabely v majetku Letiště Praha a. s., umístěné v prostoru výstavby nové odbavovací plochy D2 a souvisejících objektů budou přeloženy do nového kolektoru a nových kabelovodů

(SO 641, SO 660), části tras budou vedeny ve volném terénu. Přeloženy budou kabely označené TO012, TO017 a TO041. V určených místech budou kabely přerušeny a budou na ně naspojovány kabely nové, stejných typů.

SO 403 700 - Areálové rozvody NN pro napájení el. zařízení

Areálové rozvody NN pro nově budované části kolektorové sítě budou napojeny z rozváděčů v šachtách š25 a š28. Nové rozváděče budou součástí řešení kolektoru, napojeny budou samostatnými kabely ze stávajícího rozváděče v trafostanici TS 63 v prostoru 1. PP objektu Terminál 2. Kabelová trasa bude vedena stávajícím a novým kolektorem.

SO 410 700 - Přípojky VN (vč. sdělovacích kabelů pro ovládání TS)

Nové trafostanice 22 kV a nové i stávající trafostanice 6,3 kV budou napojeny na stávající areálové rozvodny VN areálu Letiště Praha. Z trafostanice TS 20 bude novým přívodem napojena stávající trafostanice TS 3 umístěná v předpolí dráhy RWY 12-30. Nový kabel bude veden podél původní již nefunkční RWY 04-22 k jižnímu areálu, kde bude jižně od hangárové zóny naspojován na stávající kabel směr TS 3. Zbývající část původního kabelu směrem k TS Jih bude zrušena. Částečně bude upraven i systém VN rozvodu 6,3 kV v jižní ploše areálu letiště. Z trafostanice TS 20 bude napojena stávající trafostanice TS 5. VN kabel 6,3 kV bude z části veden nově budovaným kolektorem, dále pak v souběhu s plánovanou trasou kolektoru a následně bude pokračovat jižně do TS 5. Nová trafostanice TS24 bude provizorně napojena kabelovou smyčkou 6,3 kV z TS 20. Trasa obou kabelů bude vedena novým kolektorem vedeným mezi TS 20 a TS 24. Kabely budou následně součástí napájecí smyčky pro napájení dráhových trafostanic TS 24, TS 25 a TS 26. Společně s napájecími kabely 22 kV a 6,3 kV povede sdělovací komunikační kabel napojený na stávající kabel TO013 a HDPE trubka 40 mm s optickým kabelem.

SO 430 - Trafostanice TS 24

Součástí SO 430 jsou stavební objekty a provozní soubory dle označení v dokumentaci: SO 430 100 - Stavební řešení, SO 430 300 – Zdravotechnika, SO 430 400 – Vytápění, SO 430 500 – Vzduchotechnika, chlazení, SO 430 700 – Silnoproudé rozvody a osvětlení, SO 430 800 – Elektrická požární signalizace, SO 430 1000 – Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy a PS 430 700 – Technologie.

Trafostanice TS 24 bude umístěna na pozemcích parc. č. 2590/1, 2590/13 a 2590/19, k. ú. Ruzyně ve vzdálenosti cca 45 m severním směrem od jižního rohu pozemku parc. č. 2590/13, k. ú. Ruzyně. Trafostanice bude dráhovou trafostanicí určenou primárně pro napájení světelného zabezpečovacího zařízení (SZZ), meteozařízení, radionavigačních zařízení, systémů detekce námrazy atd. Trafostanice bude napojena smyčkou z letištního rozvodu 6,3 kV a bude připojena na sdělovací a optické ovládací kabely.

Budova bude mít 1 podzemní a 1 nadzemní podlaží, základní půdorys bude tvořit obdélník o rozměrech max. 19 x 30 m, po obvodu budou předsazené obslužné rampy o šířce cca 1,5 m. Podélná osa budovy bude přibližně ve směru východ-západ. Celková výška budovy po atiku ploché střechy bude max. + 4,8 m od úrovně podlahy 1. nadzemního podlaží, tj. od úrovně ± 0,000 = 355,625 m n. m. Bpv. Trafostanice bude obsahovat samostatné trafokobky pro 2 transformátory s prostorovou rezervou pro další transformátor, VN a NN rozvodu a další technické prostory. Zdrojem pro temperování budovy pro zajištění provozních podmínek technologie bude elektrická energie (el. přímotopy). Srážkové vody ze střechy budou svedeny do 2 zemních vsakovacích šterkových drenů, které budou součástí povrchové zasakovací plochy vytvořené mírným zahloubením profilace terénu.

SO 440 701 - Rozvody 200 V / 400 Hz

Pro napájení letadel externím zdrojem budou stání S1 až S4, S7 a S8 na ploše APN D2 vybaveny zdroji leteckého napětí 3 PEN~ 400 Hz, 200/115 V / IT, do doby dostavby Prstu D budou dočasně použity zdroje 400 Hz s výkonem 90 kVA. Zdroje budou umístěny na terénu v prostoru u obslužné komunikace a budou napájeny ze stávající trafostanice TS 63, kabely budou vedeny stávajícím kolektorem, kabelovody sloužícími pro napájení stožárů plošného osvětlení a novými kabelovody v ploše D2 do přípojných míst

u jednotlivých stání. Přípojně místo bude tvořit podzemní šachta s výsuvným energetickým sloupkem, do šachty budou zavedeny i sdělovací kabely.

SO 450 900 - Přeložky sl. kabelů - Letiště Praha, a. s.

Metalické kabely a HDPE trubky v majetku Letiště Praha, a. s., vedené v prostoru výstavby odbavovací plochy D2 a souvisejících objektů, budou přeloženy do nového kolektoru a do kabelovodů. V jednotlivých místech budou kabely v kabelových spojkách připojeny na stávající kabely a HDPE trubky na stávající trasy HDPE trubek, společně s HDPE trubkami budou přeloženy mikrotrubičky. Překládané kabely TS 004 a HS 002 budou v místě výstavby nového kolektoru po dobu stavby ochráněny. Přeloženy budou kabely TT 010, TR 008, KO 120 + 251 + 252 - HDPE trubka vč. mikrotrubiček, optického kabelu a 2 optických mikrokabelů, KO 600a+b – HDPE trubka vč. mikrotrubiček a 2 optických mikrokabelů, KO 601 – Terminál 2 – ukončení v terénu. Metalické kabely budou přeloženy do nového kolektoru a budou vedeny do šachty kolektoru Š25, ve které bude provedeno odbočení do terénu. Dále budou vedeny terénem a ve spojkách bude provedeno naspojování na stávající trasu. Trubka KO 120 + 251 + 252 a KO 600a+b - HDPE trubky vč. mikrotrubiček budou přeloženy do stávajících kolektorů, nového kolektoru u Hangáru G a nového kolektoru (kolektor sever-jih) a přivedeny do objektu Administrativní budova 1 a Terminál 4. Optický kabel 9/125μm a optické mikrokabely 9/125μm budou přeloženy v celé délce a bude na ně převeden stávající provoz. Trubka KO 600a+b – HDPE trubka vč. mikrotrubiček a trubka KO 601 budou uloženy do stávajících a nových kolektorů až do šachty Š26, kde bude provedeno odbočení do volného terénu. Dále budou vedeny terénem a ve spojkách bude provedeno v šachtě stávajícího kabelovodu naspojování na stávající trasu. Následně budou do mikrotrubiček zafouknuty optické mikrokabely. Trubka KO 120 + 251 + 252 – HDPE trubka včetně mikrotrubiček bude uložena do stávajících a nových kolektorů až do šachty Š25, kde bude provedeno odbočení do volného terénu. Dále bude vedena terénem a ve spojkách bude provedeno v šachtě stávajícího kabelovodu naspojování na stávající trasu, do mikrotrubiček budou následně zafouknuty optické mikrokabely. V terénu budou kabely a trubky HDPE uloženy volně ve výkopu v loži z kopaného písku s překrytím plastovými deskami a výstražnou fólií. Přechody kabelů pod komunikacemi budou v kabelových podchodech, které budou součástí komunikace. Celková délka přeložky metalického kabelu bude 2 x 2300 m, HDPE trubek a mikrotrubiček 8100 m, optických kabelů a mikrokabelů 22000 m.

SO 451 900 - Přeložky sl. kabelů – Řízení letového provozu ČR s.p. (ŘLP ČR, s.p.)

Metalické kabely ŘLP ČR, s.p. budou přeloženy v prostoru výstavby do nového kolektoru a do kabelovodů. V jednotlivých místech budou v kabelových spojkách připojeny na stávající kabely. Kabely TL 007, TL 014, TL 015, TM 026, TR 036 a TR 039 budou přeloženy z komory kabelovodu, který vede podél Terminálu 2 do kabelovodu a kolektoru mezi šachtou Š28 a Š26. V šachtě Š26 bude provedeno odbočení a kabely budou v kabelových spojkách naspojovány na stávající kabely v kabelové šachtě kabelovodu podél pojezdové dráhy TWYL. Délka přeložky bude 6 x 1300 m. Metalické kabely TL 002 a TM 005 budou přeloženy do nového kolektoru a budou vedeny do šachty kolektoru Š25, ve které bude provedeno odbočení do terénu. Dále budou vedeny terénem a ve spojkách bude provedeno naspojování na stávající trasu. Kabely TR 060, KO 359, KO 243 97 a HDPE trubky budou v místě výstavby nového kolektoru po dobu stavby ochráněny, přeložené kabely budou uloženy do kabelovodů a kolektoru. V terénu budou kabely uloženy volně ve výkopu v loži z kopaného písku s překrytím plastovými deskami a výstražnou fólií. Přechod kabelů pod komunikacemi bude v kabelových podchodech, které budou součástí komunikace. Délka přeložky bude 2 x 2300 m.

SO 480 900 – Slaboproudé rozvody

V souvislosti s výstavbou nové odbavovací plochy a souvisejících objektů budou umístěny nové slaboproudé rozvody pro připojení nové trafostanice TS 24 a nových kolektorů. Rozvody v HDPE trubkách budou uloženy ve stávajících a nových kolektorech a kabelovodech. Ve volném terénu budou uloženy od koncové šachty kabelovodu (kolektoru) volně ve výkopu v loži z kopaného písku s překrytím plastovými deskami a výstražnou fólií. Přechody pod novými komunikacemi budou v kabelových podchodech.

Připojení pro trafostanici TS 24: Pro optické rozvody budou do trafostanice TS 24 vedeny dvě HDPE trubky s vloženými 5 mikrotrubičkami, do kterých budou uloženy optické mikrokabely. Jedna trasa bude vedena do objektu hlavní trafostanice (HTS), druhá trasa bude vedena do objektu nové výtopny. Připojení telefonů

v jednotlivých objektech trafostanic bude řešeno metalickými kabely, které budou součástí silnoproudých rozvodů (kabely TO). Hlásiče elektrické požární signalizace (EPS) budou připojené samostatnou kruhovou linkou na ústřednu EPS v objektu HTS. Připojení poplachového zabezpečovacího a tísňového systému (PZTS) bude řešeno využitím optického kabelu pro data nebo bezdrátovým přenosem.

Připojení pro kolektory: Pro telefonní rozvody bude z kabelovny veden vícepárový metalický kabel, který bude ukončen v rozvaděči krajní šachty kabelovodu. Odtud budou v rámci kolektoru vedeny vícepárové kabely do 9 rozvaděčů v jednotlivých určených šachtách. Pro elektrickou požární signalizaci (EPS) budou linky v kolektorech připojeny na novou ústřednu EPS, která bude umístěna v samostatném požárním úseku v prostoru vstupu do produktovodu. Ústředna bude připojena do stávající sítě propojení ústředen EPS (sít' ESSERNET). Ústředna bude připojena na dispečink operačního střediska Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (HZS LP), přenos informací bude řešen optickými kabely. Připojení poplachového zabezpečovacího a tísňového systému (PZTS) v kolektorech bude řešeno napojením na novou ústřednu PZTS, která bude umístěna v prostoru rušeného vstupu do produktovodu. Ústředna bude připojena pomocí metalických telefonních kabelů.

SO 483 1000 - CCTV pro odbavovací plochu APN D2

SO 484 1000 - WLAN pro odbavovací plochu APN D2

V prostoru odbavovací plochy APN D2 bude instalován kamerový systém a zařízení sítě WLAN, kamery a zařízení budou instalované na jednotlivých sloupech osvětlení a budou připojeny do systému v objektu Terminál 2. Pro připojení jednotlivých rozvaděčů bude z kabelovny v Terminálu 2 položena HDPE trubka s vloženými 10 mikrotubičkami a vícevláknovými optickými mikrokabely, z této trasy bude provedeno odbočení HDPE trubkou s vloženými mikrotubičkami do každého rozvaděče. Ukončení kabelů bude v optických vanách LC.

Součástí stavebních objektů 400 – Elektro a sdělovací objekty je SO 470 900 - Úpravy ve velínu pro systém energetiky, který zahrnuje úpravu software velínu pro energo systém dálkového ovládání, signalizace a měření trafostanic.

SO 500 – Objekty trubních vedení

SO 505 300 – Odvodnění APN D2

Odbavovací plocha APN D2 bude odvodněna spádováním severním směrem k obvodovým šterbinovým žlabům, vedeným podél severní hranice plochy a dalšími dvěma odvodňovacími žlaby v ploše. Žlaby budou napojeny na tři souběžné stoky. Hlavní stoka APN bude vedena podél severní hranice plochy a vedlejší stoky APN-1 a APN-2 podél odvodňovacích žlabů jižně od stoky APN. Do stoky APN bude přepojena stávající dešťová kanalizace od objektu Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (podchycení stávající stoky A4). Stoka APN bude zaústěna do centrální stoky M (SO 507) odvádějící vody do čistírny odpadních vod ČOV+ČKV Jih. Celková plocha odvodňovaná stokou APN bude přibližně cca 20,73 ha. Stoky APN a APN-1 budou využity i pro napojení odvodnění kolektorových šachet (SO 511). Stoka APN bude mít délku 1100 m v profilu DN800 – DN1400, stoka APN-1 bude mít délku 890 m v profilu DN600 – DN1000, stoka APN-2 bude mít délku 880 m v profilu DN400 – DN1000, propojení s objektem HZS LP bude mít délku 20 m v profilu DN400.

SO 507 300 - Odvodnění TWY M1 a TWY M2

Pojezdové dráhy TWY M1 a TWY M2 budou odvodněny do centrální stoky M vedené mezi těmito dráhami, která bude odvádět dešťové vody do čistírny odpadních vod ČOV+ČKV Jih. Součástí bude i centrální úsek stoky M vyústěný do stávajícího otevřeného odvodňovacího kanálu. Dráha TWY M2 bude s jednostranným příčným sklonem k severu a bude přímo navazovat na plochu APN D2, vody budou zachytávány podélným žlabem a sváděny do stoky APN-2 (SO 505) a následně do centrální stoky M. Dráha TWY M1 bude mít příčný sklon proměnlivý, převážně střechovitý, severním směrem budou dešťové vody odváděny do centrální stoky M přípojkami od odvodňovacích žlabů, část vod bude odvedena do žlabu stoky APN-2. Na jižní straně budou vody svedeny do nové stoky M-2 napojené na stoku F stávající kanalizace. Stoka M-3 bude vedlejší pro budoucí napojení rozšířené TWY M2 a navazovat na stoku APN. Stoka M bude mít délku

2030 m v profilu DN1400 – DN1800, stoka M-2 bude mít délku 790 m v profilu DN600, stoka M-3 bude mít délku 140 m v profilu DN400, vedlejší stoka bude mít délku 140 m v profilu DN600 a stoka propojení k hangáru F bude mít délku 70 m v profilu DN600.

SO 508 300 - Odvodnění TWY K15

Pojezdová plocha TWY K15 bude spádována severním směrem do podélného odvodňovacího žlabu, ze kterého budou vedeny kanalizační přípojky napojené do nové stoky Sever (samostatná stavba „Nová páteřní stoka pro odvodnění nových ploch APN D2 a D3“) a do odvodňovacích žlabů svedených do vedlejší stoky napojené do stoky Sever. Zpevněná plocha v křižovatce drah TWY F a TWY L bude doplněna o nové odvodňovací žlaby, které budou přípojkami od vpustí napojeny do stávajících stok B a B1. V jižní části TWY K15 (u TWY P) bude odvodňovací žlab umístěn při severovýchodním okraji plochy, část vod bude odváděna přípojkami do stávající dešťové kanalizace – stoky C-2, část vod bude napojena do nové stoky M-2 (SO 507).

SO 509 300 - Odvodnění – stoky P a P1

Stoky P a P1 budou umístěny v prostoru křížení stávající dráhy RWY 12/30 v rozsahu ochranného prostoru 200 m od osy této dráhy na obě strany. Stoka P podejde stávající stoku C profilu DN850 odvodňující stávající křižovatku RWY 12/30 a TWY P, stoka P-1 podejde stoku C-3 profilu DN1500 odvodňující střední část stávající RWY 12/30. Stoka P bude mít délku 620 m v profilu DN1000 – DN1200, stoka P-1 bude mít délku 520 m v profilu DN800 – DN1200.

SO 511 300 - Odvodnění kolektoru – kanalizační přípojky

Pro odvodnění případných průsakových vod do kolektorů budou v jednotlivých kolektorových šachtách zřízeny záchytné čerpací jímky s výtlačným potrubím, které bude napojeno do koncových ukliďovacích šachet kanalizačních přípojek. Gravitačních přípojek profilu DN200 budou napojeny na stoky dešťové kanalizace. Přípojka z kolektorové šachty Š30 bude napojena do nové stoky Sever. Přípojky z kolektorových šachet Š31, Š32 a Š33 budou napojeny na stávající systém dešťové kanalizace a následně na novou stoku P. Přípojka z kolektorové šachty Š26 bude vedena do stávající dešťové stoky C-3, ostatní kolektorové šachty Š25, Š27, Š28 a Š29 budou napojeny na stoky M-2, APN-1, APN a M3. Celkem bude umístěno 9 přípojek v profilu DN200 o celkové délce 380 m.

SO 513 300 - Přeložka splaškové kanalizace

Stávající splašková kanalizace DN250 vedená v prostoru plochy APN D2 jižně od oblouku ulice Schengenské směrem k hangáru F bude přeložena do nové trasy vedené okrajem plochy APN D2 souběžně s dešťovou kanalizací, stokou APN, přípojka bude v místě křížení s kolektorem tento kolektor podcházet. V prostoru za kolektorem bude spadištní šachta o výšce cca 3,8 m pro překonání rozdílu sníženého terénu plochy APN D2 a terénu v místě ukončení přeložky. Celková délka přeložky v profilu DN250 bude cca 520 m.

SO 520 1800 - Hydrantový systém LPH

Plocha APN D2 bude vybavena hydrantovým systémem leteckých pohonných hmot (LPH). Hydrantový rozvod budou tvořit 2 souběžná podzemní potrubí propojená v obou krajních ventilových šachtách do okruhu pro zásobování přípojných bodů (hydrantových vývodů) rozmístěných podél jednotlivých stání letadel. Součástí systému budou hydrantové vývody tvořené šachtami se zaústěnými odbočkami z podzemního hydrantového rozvodu, ventilové šachty, přívod elektrické energie pro ovládání a osvětlení, elektrická požární signalizace, elektrická zabezpečovací signalizace, telefonní rozvody. Napájení šachet bude zajištěno samostatnými přípojkami NN z trafostanice TS 63. Pro každou šachtu bude přiveden samostatný napájecí kabel, který bude v šachtě ukončen v rozvaděči. Rozvody pro napájení, signalizaci a telefony budou vedeny stávajícím a novým kolektorem a novými kabelovody. Hydrantový systém na APN D2 bude zásobován leteckým palivem (LP) z Centrálního skladu LP s využitím stávajícího kolektoru vedeného pod RWY 06/24.

SO 600 – Objekty podzemních staveb

SO 620 - Tunel železniční

Železniční tunel bude umístěn na pozemcích parc. č. 2567/1, 2567/104, 2567/107, 2768/2, 2819/1, 2819/2 a 2819/5, k. ú. Ruzyně v prostoru plochy APN D2 a pojezdových drah TWY M1 a M2 a bude tvořit část budoucí tunelové trasy dráhy Kladno – ŽST Praha, Letiště Václava Havla. Délka tunelu bude cca 387 m. Tunel bude hloubený, konstrukce monolitická. Podle staničení v dokumentaci bude tunel řešen v km 3,3 – 3,448 jako dvojice samostatných jednokolejných tunelů prováděných ve společné stavební jámě, v km 3,448 – 3,683 bude tunel trojkolejný se dvěma středními stěnami. Obě čela tunelu budou dočasně zazděna, přístup dovnitř pro kontrolu bude zajištěn dveřmi. Součástí tunelu bude provozní větrání, osvětlení a připojení na el. energii. Pro napájení technologie bude umístěna přípojka NN z rozvaděče trafostanice TS 63. Kabel v délce cca 130 m bude veden stávajícími a novými kolektory a kabelovody, případně ve výkopu. Kabel bude ukončen v technologickém rozvaděči tunelu.

SO 630 – Tunel silniční

Silniční tunel bude umístěn na pozemcích parc. č. 2768/4, 2819/1 a 2819/5, k. ú. Ruzyně v prostoru nových pojezdových drah a bude tvořit část budoucí tunelové trasy komunikace Terminál – směr TWY. Délka tunelu bude cca 188 m. Tunel bude hloubený, konstrukce železobetonová monolitická. Podle staničení v dokumentaci bude tunel řešen v km 0,181 – 0,369, šířka umožní realizaci vozovky o dvou jízdních pružích.

SO 641 - Kolektory

SO 660 100 - Kabelovody

V areálu letiště bude umístěna sdružená trasa kolektorů a kabelovodů. Hlavní páteřní trasa kolektoru pro převedení sítí technického vybavení ze západní části do východní je trasa od šachty Š25-Š31-Š32-Š33. V šachtě Š31 se kolektor rozdělí na trasu západ-východ a sever-jih. Kolektor z Š31 bude dále pokračovat do Š26 a na sever do Š29, kde se rozděluje směrem na východ přes Š27 a Š28 s následným napojením na stávající kolektor a směrem do Š30 a dále do upravovaného vstupního objektu do produktovodu (SO 651). Na stávající kolektor, realizovaný s výstavbou hangáru G, bude napojen nový kabelovod v komoře Š11. Celková délka všech úseků nového kolektoru bude cca 2205 m. Těleso vlastního kolektoru bude železobetonový monolitický tubus o světlé šířce převážně 2,1 m a výšce 3,0 m. Těleso kabelovodů bude tvořit obetonovaný kabelovod sestavený z plastových chrániček DN200 pro kabely 22 kV nebo DN110 dle obsazení kabelovodu.

Pro odvodnění případných průsakových vod do kolektorů budou v jednotlivých kolektorových šachtách zřízeny záchytné čerpací jímky s výtlačným potrubím, které bude napojeno do kanalizačních přípojek gravitační kanalizace zakončených ukliďňovacími šachtami (SO 511). Celkem bude umístěno 9 přípojek v profilu DN200 o celkové délce 380 m. Rozvody pro napájení technologií, ovládání a zabezpečení kolektorových systémů budou vedeny v kolektorech a kabelovodech.

Součástí výstavby kolektorů jsou stavební objekty instalací pro zajištění provozu a zabezpečení: SO 641 301 - Odvodnění, SO 641 500 - Vzduchotechnika, SO 641 600 - Centrální řídicí systém technologií kolektoru, SO 641 701 - Elektro – silnoproudé rozvody a osvětlení, SO 641 702 – Uzemnění, SO 641 801 – EPS (elektrická požární signalizace), SO 641 901 - Telefonní rozvody, SO 641 1000 – PZTS (poplachový zabezpečovací a tísňový systém), EKV (elektronická kontrola vstupu) a SO 641 1100 - Přečerpávání vody.

SO 651 - Úprava vstupního objektu do produktovodu

Stávající vstupní objekt na pozemku parc. č. 2567/1, k. ú. Ruzyně bude rozšířen, přístavba jeho podzemní části bude umístěna na tomtéž pozemku, obdélníkový půdorys s přístavbou bude mít rozměry max. 13,5 x 4,6 m. Nová část bude obsahovat chodbu s dvěma oddělenými prostory.

SO 671 – Objekt pro umístění monitorovacích vrtů (MV)

V souvislosti s odstraněním monitorovacích vrtů (např. u vstupního objektu SO 651) jsou na pozemcích parc. č. 2567/1, 2768/4, k. ú. Ruzyně vymezena 3 místa pro umístění náhradních monitorovacích vrtů.

SO 700 – Objekty pozemních staveb

SO 731 100 – Oplocení letiště

Nové oplocení bude umístěno v úseku od jihovýchodní strany budovy Terminálu 2 podél jižního oblouku komunikace Schengenské, dále mezi touto komunikací a plochou APN D2 a napojí se na stávající oplocení v ploše severně od budovy Hasičského záchranného sboru Letiště Praha (HZS LP). Oplocení bude na pozemcích parc. č. 2561/1, 2567/114, 2570/1 a 2570/4, k. ú. Ruzyně. Oplocení bude mít základový železobetonový pás vystupující cca 0,5 m nad terén a bude tvořeno pletivovými panely na sloupcích, doplněnými nástavci (bavolety) s ostnatým drátem, v oplocení budou umístěny vjezdové brány. Celková výška plotu bude cca 3 m nad úroveň terénu.

Součástí záměru jsou dle dokumentace další stavební objekty, provozní soubory a související činnosti, které nevyžadují územní rozhodnutí.

SO 900 – Ostatní SO a PS pro provoz dráhového systému - Součástí stavby jsou soubory pro provozní zajištění dráhového systému, zejména vizuální navigační prostředky (VNP): SO 914 100 - VNP – Stavební úpravy pro PS 914, PS 914 700 - VNP – Světelné vybavení pro APN a TWY, PS 916 600 - VNP – Ovládání a monitoring, PS 917 1900 - VNP – Provozní opatření,

SO 04-65-01 demolice,

SO 04-83-01 kácení dřevin.

Podmínky pro ochranu území, projektovou a realizační přípravu stavby

Pro projektovou a realizační přípravu stavby budou splněny tyto podmínky uvedené v závazných částech závazných stanovisek dotčených orgánů a další podmínky stanovené stavebním úřadem.

1. Ministerstvo dopravy, závazné stanovisko zn. 33/2020-220-LET/2 ze dne 20. 3. 2020:

V případě použití jeřábů a ostatní výškové mechanizace na stavbu bude na Úřad pro civilní letectví podána příslušná žádost o povolení činnosti této mechanizace v ochranných pásmech a překážkových plochách LKPR (letiště Praha/Ruzyně).

2. Ministerstvo obrany (MO ČR), sekce majetková, závazné stanovisko č. j. MO 23202/2024-1322 ze dne 9. 1. 2024:

a) Souběhy a křížení s podzemním vedením musí být provedeny podle souvisejících předpisů, zejména podle ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání vedení technického vybavení, ČSN 73 6133 Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací a dalších technických předpisů a norem. Při obnažení musí být podzemní vedení chráněno před poškozením. Stavebník zajistí, že osoby pracující v kolizním prostoru budou prokazatelně seznámeny s průběhem podzemního telekomunikačního vedení a s podmínkami vydanými pověřeným orgánem MO ČR k jeho ochraně. Polohu podzemního vedení vyznačí stavebník v celém prostoru staveniště a po celou dobu stavby bude toto vyznačení udržovat v nezměněném stavu.

b) Podzemní telekomunikační vedení je nutno chránit před prověšením podložením do žlabů nebo na betonovou desku a překrýt podzemní vedení v celé délce výkopu betonovou deskou či jiným prefabrikátem nebo obednit. Podzemní vedení je nutno chránit i před přístupem nepovolané osoby a případné poškození okamžitě telefonicky hlásit správci podzemního vedení (VU 3255 Praha kpt. Bc. Jiří Balla č. tel. 724960893). Dodavatelská firma nebo investor jsou dále povinni dle pokynů správce vedení neprodleně zajistit opravu u odborného montážního podniku. Veškeré zemní práce v kolizním prostoru, tj. minimálně 1,5 metru na obě strany telekomunikačního vedení, budou prováděny ručně s největší opatrností, osoby pracující v tomto prostoru musí být pod stálým dozorem odpovědného pracovníka dodavatelské firmy nebo investora. Vykopaná zemina nesmí být ukládána do prostoru průběhu podzemního vedení. Před záhozem výkopu bude podzemní vedení uloženo do řádně zhutněného pískového lože. V rámci uložení a záhozu podzemního vedení budou dodrženy příslušné

technické normy, a to především s ohledem na dodržení hloubky uložení, cihlování, instalace výstražné fólie apod.

- c) V ochranném pásmu 1,5 m na obě strany od osy telekomunikačního vedení platí zákaz jakýchkoliv staveb a provádění skládek, výsadbu stromů provádět 2 m od osy kabelu. Dále je v prostoru ochranného pásma kabelu zakázán pojezd těžké stavební techniky. Před záhozem výkopů požádá investor nebo dodavatelský podnik správce podzemního vedení o provedení kontroly. Výsledek kontroly je nutno zachytit v zápisu, který bude obsahovat i digitální fotodokumentaci výkopů před a po záhozu. Jeden výtisk zápisu dostane dodavatelský podnik nebo investor, druhý správce podzemního vedení. Tento zápis předloží stavebník v rámci závěrečné kontrolní prohlídky stavby.
- d) Před zahájením stavebních úprav, které se dotknou zakresleného prostoru, je nutno vyžádat si minimálně 14 dní před započítáním zemních prací vytyčení kabelu jeho provozovatelem (VU 3255 Praha, Ing. Libor Macháček, č. tel. 602 226 257), který stanoví konkrétní podmínky jeho ochrany tak, aby nebyla narušena jeho provozuschopnost. Provozovatel podzemního vedení má právo tyto podmínky pozměnit nebo doplnit dalšími. Prostředky k vytyčení (barva, sprej, kolíky a pod.) a jeden výtisk projektové dokumentace zajistí k vytyčování v terénu žadatel.
- e) Tyto podmínky musí být uvedeny v projektu a ve stavebním deníku a musí s nimi být seznámeni odpovědní pracovníci dodavatelské firmy a investora.
- f) Specifikace telekomunikačních zařízení a sítí AČR, zákresy jejich průběhů a další podklady v listinné nebo digitální formě, které žadatel, stavebník nebo jimi pověřená osoba získali v rámci přípravy, projednávání, zpracování dokumentů nebo realizace předmětné stavby nebo v souvislosti s jejím projednáváním v rámci správních řízení, jsou určeny výhradně pro účel, pro který byly poskytnuty. Tyto dokumenty nebudou archivovány mimo dokumentaci předmětné stavby, nebudou použity jako podklady pro zpracování dokumentace další stavební nebo jiné akce a v žádném případě nebudou poskytnuty další osobě.

3. Úřad městské části Praha 6, odbor dopravy a životního prostředí, závazné stanovisko silničního správního úřadu č. j. SZ MCP6 003568/2023 ze dne 30. 1. 2023:

- a) Investor bude zajišťovat čistotu komunikací v úsecích dotčených stavbou, včetně čištění staveništních vozidel, u výjezdů ze staveniště na veřejné komunikace budou v případě potřeby zřízeny oklepové a mycí rampy;
- b) stavba musí být koordinována s věcně, časově nebo místně souvisejícími akcemi, např.:
 - Nová komunikace Cargo – Hangár F, letiště Praha/Ruzyně – úsek č. 6 (stavebník: Letiště Praha, a. s.),
 - Nová komunikace Cargo – Hangár F, letiště Praha/Ruzyně – úsek č. 3, (stavebník: Letiště Praha, a. s.),
 - Novostavba ŽST Praha – Letiště Václava Havla (stavebník: Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1),
 - D7 MÚK Aviatická – MÚK Ruzyně v úseku mezi MÚK Aviatická a MÚK (stavebník: Ředitelství silnic a dálnic s. p., Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4),
 - Plocha pro mobilní betonárky, areál Letiště Praha (stavebník: Letiště Praha, a. s.),
 - Letiště Praha – kalové hospodářství, areál Letiště Václava Havla Praha (stavebník: Letiště Praha, a. s.)
 - Přesun mezideponie odpadů; areál Letiště Václava Havla (stavebník: Letiště Praha, a. s.),
 - Paralelní RWY 06R/24L o délce 3100 m, letiště Praha, Ruzyně, Letiště Václava Havla Praha (stavebník: Letiště Praha, a. s.),
 - akce musí plně respektovat projekt Modernizace trati ČD Praha – Kladno s napojením letiště Ruzyně.

Podmínky pro další stupeň dokumentace:

- c) musí být doloženo splnění veškerých podmínek, které Policie České republiky ve svém případném stanovisku k projektové dokumentaci stanoví;
- d) musí být předložena k předběžnému posouzení situace veškerého dopravního značení (svislého i vodorovného) a dopravního zařízení souvisejícího s provozem nyní posuzované stavby;
- e) musí být předložen návrh konkrétních tras staveništní dopravy (četnost a tonáž vozidel, doba využívání jednotlivých navržených tras).

4. Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, závazné stanovisko vodoprávního úřadu č. j. MCP6 259923/2023 ze dne 27. 7. 2023:
- a) Pro kolaudaci objektu SO 508 odvodnění TWY K15 je podmiňující kolaudace stok „Sever“ a „COS“ v rámci stavby „Rozšíření TWY C, D, F, G, L a RWY 06/24 v souvislosti s výstavbou stoky Sever, I. etapa a dešťová stoka COS pod pojezdovou dráhou“.
 - b) Pro kolaudaci nových stok P a P-1 je podmiňující kolaudace kanalizačního systému v rámci projektu pRWY.
5. Ministerstvo životního prostředí – stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č. j. 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011, ve znění závazného stanoviska č. j. MZP/2017/710/120 ze dne 4. 8. 2017:
- a) Upřesnit harmonogram stavebních prací a využití nákladní dopravy pro jednotlivé fáze a etapy realizace záměru; upřesnit specifikaci využívaných nákladních automobilů a stanovit využití jednotlivých dopravních tras v závislosti na stavebním postupu a na základě těchto hodnot zjistit akustickou situaci v nejbližších oblastech: Oblast 1 – Na Padesátníku (oblast východně od staveniště) a oblast 2 – Hostivice (oblast jihozápadně od staveniště), které jsou nejbližší ke staveništi; k zásobování stavby využít komunikace výhradně mimo zastavěné území města Hostivice.
 - b) Konkretizovat způsob čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště.
6. Další podmínky:
- a) Stavba bude umístěna tak, jak je vyznačeno v Katastrálním situačním výkresu C.4 v měřítku 1:2500, který zpracovalo sdružení „MP+AGA - APN D2 + TWY M1 a M2“ a ověřil Ing. Jiří Úlehla, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0008148, v 12/2019 s revizí 01/2024, a který je přílohou rozhodnutí.
 - b) Pro dočasné stavby objektů souborů přípravy staveniště (SO 005 100, SO 091 300, SO 092 700, PS 010 1000) se stanoví doba trvání do 3 měsíců od vydání kolaudačního rozhodnutí stavby.
 - c) Projektová dokumentace a příprava provádění stavby bude splňovat podmínky pro změny, napojení a ochranu dotčených staveb stávající dopravní a technické infrastruktury v souladu s vyjádřeními jejich vlastníků a správců a dalších osob, přičemž tato vyjádření jsou uvedena v odůvodnění tohoto rozhodnutí v části „Vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších osob“, jsou označena názvem osoby a číslem a datem vyjádření a jsou součástí dokladové části dokumentace. Budou splněny mj. tyto podmínky:
 - při souběhu a křížení se stávajícími inženýrskými sítěmi budou dodrženy požadavky ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení,
 - před zahájením stavební činnosti bude provedeno vytyčení tras a přesné určení uložení podzemních sítí,
 - v místě souběhu a křížení podzemních sítí budou práce prováděny ručně bez použití mechanizace,
 - odkrytá podzemní vedení budou ochráněna před poškozením.
 - d) Organizace výstavby bude řešena tak, aby byl v průběhu realizace stavby zajištěn pro stávající objekty přístup, vjezd pro dopravní obsluhu a příjezd pro vozidla integrovaného záchranného systému a další pohotovostní vozidla.
 - e) Příprava stavby bude řešena tak, aby při provádění prací v komunikacích a při zpětných úpravách povrchů komunikací ve správě Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. byly dodržovány „Zásady a technické podmínky pro zásahy do povrchů komunikací a provádění výkopů a zásypů rýh pro inženýrské sítě“, schválené usnesením Rady hl. m. Prahy (RHMP) č. 95 ze dne 31. 1. 2012, s účinností od 1. 2. 2012, ve znění přílohy č. 1 usnesení RHMP č. 127 ze dne 28. 1. 2014, s účinností od 1. 2. 2014.
 - f) Stavba bude v projektové přípravě a realizaci časově a prostorově koordinována se stavbami uvedenými ve vyjádření Technické správy komunikací hl. m. Prahy, svodné komise, č. j. TSK/03466/23/1109/Kon ze dne 10. 5. 2023, a v koordinačním vyjádření č. j. TSK/03466/23/1110/Kr ze dne 22. 3. 2023, které jsou součástí dokladové části dokumentace.
 - g) Organizace výstavby bude řešena tak, aby v průběhu realizace byly dodrženy podmínky pro provádění přeložky a ochranu sítí, uvedené ve vyjádření Řízení letového provozu ČR, s. p., zn. 12331/2023/RLPCR ze dne 20. 12. 2023 a zn. 9915/2025/RLPCR ze dne 3. 9. 2025.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby

Území dotčené vlivy stavby se vymezuje v rozsahu výše uvedených pozemků, na nichž se stavba umísťuje a které jsou určeny pro realizaci stavby, a dále v rozsahu pozemků níže uvedených, kterými jsou identifikováni účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona.

II.

Povolení kácení dřevin

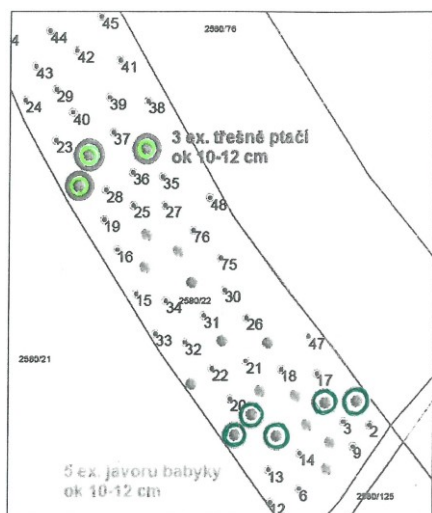
Na podkladě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, Úřadu městské části Praha 6, odboru dopravy a životního prostředí, č. j. SZ MCP6 003568/2023 ze dne 30. 1. 2023, kterým tento příslušný orgán vydal souhlas s kácením dřevin rostoucích mimo les, stavební úřad podle § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále též „ZOPK“), ve znění účinném do 31. 12. 2023, **povoluje kácení**

- 3 ex. lípy srdčité, náhradních výsadeb, s obvody kmenů 69, 60 a 57 cm ve výčetní výšce, označených v projektové dokumentaci č. 4, 8 a 1829 (v letištním pasportu zeleně pak č. 2217, 4676 a 1829), vyrůstajících na pozemku parc. č. 2570/1, k. ú. Ruzyně;
- 1 ex. lípy srdčité s obvodem 100 cm ve výčetní výšce, označeným v projektové dokumentaci č. 7 (v letištním pasportu zeleně pak č. 1891), vyrůstajícího na pozemku parc. č. 2570/1, k. ú. Ruzyně;
- 1 ex. vlašského kultivaru topolu černého, dvojkmene s obvody jednotlivých kmenů 163 a 66 cm ve výčetní výšce, označeným č. 137 (jak v projektové dokumentaci, tak v letištním pasportu zeleně), vyrůstajícího na pozemku parc. č. 2570/1, k. ú. Ruzyně;
- 494 m² zapojeného porostu, bez číselného označení, vyrůstajícího na pozemku parc. č. 2570/1, k. ú. Ruzyně, v druhové skladbě smrk omorika, lípa srdčitá, smrk pichlavý, habr obecný, javor klen, javor stříbrný, tavelník ad.

Kácení se povoluje za těchto podmínek:

- a) Kácení je možné realizovat až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle stavebního zákona, tedy až vydáním stavebního povolení stavebního úřadu, po nabytí právní moci je toto stanovisko vykonatelné a bude možné kácení realizovat.
- b) Kácení je možné realizovat v termínu od 1. 11. do 28. 2. kalendářního roku, tj. v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků, nejpozději však do 28. 2. 2030.
- c) Žadatel zajistí provedení náhradní výsadby na pozemku parc. č. 2580/22, k. ú. Ruzyně, v místě dle ověřeného výkresu „Situace – náhradní výsadba – Plocha č. 3“ (vysazené dřeviny musí být v základním tvaru, nikoliv ve varietě/kultivaru):
 - 5 ex. javoru babyky (lat. *Acer campestre*) s obvody kmenů 10-12 cm ve výšce 100 cm nad zemí, v situaci označeny tmavší zelenou;
 - 3 ex. třešně ptačí (lat. *Prunus avium*) s obvody kmenů 10-12 cm ve výšce 100 cm nad zemí, v situaci označeny světlejší zelenou.

Situace – náhradní výsadba – Plocha č. 3 (výřez)



Podoba náhradní výsadby a péče o ni bude v kvalitě odpovídat následujícím českým technickým normám a standardům:

- ČSN 83 9011 Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou,
 - ČSN 83 9021 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba,
 - ČSN 83 9031 Trávníky a jejich zakládání,
 - ČSN 83 9041 Stabilizace výsevy, výsadbami, konstrukcemi živých a neživých materiálů a stavebních prvků, kombinované konstrukce,
 - ČSN 83 9051 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy,
 - ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin. Společná a základní ustanovení,
 - Standardy péče o přírodu a krajinu SPPKA A02 001-2013 Výsadba stromů, SPPKA A02 002-2013 Řez stromů a SPPKA A02 003-2013 Výsadba a řez keřů a lián,
 - Náhradní výsadba musí být provedena mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury a v termínu nejpozději do vydání kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí na stavbu „APN D2 + TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, letiště Praha, Ruzyně“, a to ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů.
- d) Žadatel zajistí následnou pěstební péči o vysazené dřeviny po dobu pěti let ode dne provedení výsadby, která bude po stanovenou dobu realizována přinejmenším následujícími opatřeními:
- pravidelná zálivka,
 - péče o kořenovou mísu spočívající v zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy,
 - odborně realizovaný a cílený výchovný a zdravotní řez,
 - pravidelná kontrola a včasné ošetření eventuálních poranění,
 - v případě úhynu nové vysazených dřevin během stanovené pětileté lhůty bude provedena výsadba nového výpěstku stejného druhu a velikosti.

III.

Platnost tohoto územního rozhodnutí se stanovuje na dobu 5 let ode dne nabytí právní moci.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Účastníci podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále též „správní řád“), tj. žadatel a účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona:

Letiště Praha, a. s., K Letišti č.p. 1019/6, 161 00 Praha 6,
Bezpečnostní informační služba, Nárožní č.p. 1111/2, 158 00 Praha 5,
CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9,
Czech Airlines Technics, a.s., Jana Kašpara č.p. 1069/1, 161 00 Praha 6,
ČD - Telematika a.s., Perneroва č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3,
GCCCH a.s., Božkova č.p. 1616/4, 160 00 Praha 6,
HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1,
Městská část Praha 6, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6,
Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6,
Ministerstvo vnitra, Odbor provozu inf. technologií a komunikací, nám. Hrdinů č.p. 1634/3, 140 00 Praha 4,
PREdistribuce, a.s., Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5,
Řízení letového provozu České republiky, státní podnik, Navigační č.p. 787, 252 61 Jeneč,
SITEL, spol. s r.o., Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4,
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, 148 00 Praha 4.

Odůvodnění:

Dne 20. 6. 2023 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, stavební úřad vyzval žadatele k odstranění nedostatků podání a zároveň řízení přerušil usnesením č. j. MHMP 2000246/2023 ze dne 25. 9. 2023. Žadatel následně požádal o prodloužení lhůty k doplnění, stavební úřad žádosti vyhověl a poté, co žadatel dne 28. 3. 2024 žádost doplnil, bylo v řízení pokračováno.

Na toto řízení se vztahuje liniový zákon č. 416/2009 Sb. ve znění účinném do 31. 12. 2023, v souladu se zněním přechodných ustanovení následných změnových zákonů, podle nichž řízení pravomocně neskončená přede dnem nabytí jejich účinnosti se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posoudí podle zákona č. 416/2009 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti změnových zákonů.

Ministerstvo životního prostředí vydalo pro záměr stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č. j. 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011. Toto územní řízení je navazujícím řízením podle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon o posuzování vlivů“ nebo „ZPV“). Dle ust. § 9b odst. 3 zákona o posuzování vlivů se navazující řízení vždy považuje za řízení s velkým počtem účastníků ve smyslu ust. § 144 správního řádu.

Stavební úřad opatřením č. j. MHMP 866075/2024 ze dne 30. 4. 2024 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 30 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska. Podle § 2 odst. 5 liniového zákona bylo oznámení o zahájení řízení doručováno veřejnou vyhláškou, jednotlivě se doručovalo žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, účastníkům řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, tj. účastníkům podle § 27 odst. 1 správního řádu, a dotčeným orgánům. Veřejná vyhláška s oznámením o zahájení řízení byla zveřejněna na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v době od 2. 5. 2024 do 3. 6. 2024. Účastníci byli v oznámení upozorněni, že ostatní písemnosti budou v řízení doručovány jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům, a že ostatním účastníkům řízení budou veškeré další písemnosti doručovány veřejnou vyhláškou. Společně s oznámením o zahájení řízení stavební úřad opatřením č. j. MHMP 890205/2024 ze dne 30. 4. 2024 zveřejnil žádost a informace podle § 9b zákona o posuzování vlivů, včetně informace pro veřejnost a dotčenou veřejnost o možnosti uplatnění námitek a připomínek. Ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení se k záměru vyjádřili účastníci Bezpečnostní informační služba podáním č. j. 599-3/2024-BIS-36 ze dne 22. 5. 2024 a Řízení letového provozu ČR, s.p. podáním zn. SCL-R/6238/2024 ze dne 10. 5. 2024. Posouzení k obsahu vyjádření je uvedeno níže. Další účastníci, dotčená veřejnost ani veřejnost neuplatnili námitky nebo připomínky.

Na podkladě oznámení o zahájení řízení vydalo Ministerstvo životního prostředí souhlasné závazné stanovisko č. j. MZP/2024/710/4707 ze dne 11. 11. 2024 podle § 9a odst. 6 zákona o posuzování vlivů k ověření změn záměru s odůvodněním, že záměr, který je předmětem navazujícího řízení, neobsahuje změny oproti záměru, který byl předmětem procesu EIA, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stavební úřad opatřením č. j. MHMP 2028455/2024 ze dne 9. 12. 2024 sdělil účastníkům řízení, že v předmětném řízení byly doplněny podklady pro vydání rozhodnutí a že se mohou před vydáním rozhodnutí seznámit s podklady rozhodnutí a vyjádřit se k nim, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení uvedeného opatření. Opatření bylo zveřejněno na úřední desce v době od 12. 12. 2024 do 30. 12. 2024.

Podáním dne 17. 12. 2024 oznámily svou účast v předmětném řízení Spolek za ochranu Střešovic a Břevnova, U druhé baterie 889/33, 162 00 Praha 6, Spolek Pro Hanspaulku, U Beránky 2033/7, 160 00 Praha 6 a Spolek Šárecké údolí, Pod Mlýnkem 68/4, 160 00 Praha 6. Stavební úřad podle § 28 odst. 1 správního řádu usneseními č. j. MHMP 810689/2025 ze dne 25. 8. 2025, č. j. MHMP 810694/2025 ze dne

25. 8. 2025 a č. j. MHMP 810701/2025 ze dne 25. 8. 2025 rozhodl, že tyto osoby nejsou účastníky řízení. Ve smyslu ust. § 28 odst. 1 správního řádu byla tato usnesení oznámena uvedeným osobám, ostatní účastníci byli o vydaných usneseních vyzooměni opatřením č. j. MHMP 862688/2025 ze dne 27. 8. 2025.

Podáním ze dne 14. 1. 2025 se k podkladům rozhodnutí vyjádřila Městská část Praha-Suchdol, Suchdolské náměstí 734/3 165 00 Praha 6 a Městská část Praha-Nebošice, Nebošická 128, 164 00 Praha 6, obě zastoupené JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o. se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor. Posouzení k těmto vyjádřením je uvedeno níže.

Charakteristika stavby:

- letecká stavba (stavba sloužící k zajištění leteckého provozu) – odbavovací plocha, pojezdové dráhy, a související letištní dopravní a technická infrastruktura (obslužné komunikace, transformační stanice, nové sítě a zařízení letištní infrastruktury včetně dráhového systému, kolektory a kabelovody, oplocení, dočasné stavby pro dopravní obslužnost a zařízení stavenišť),
- podzemní stavební objekty pro železniční a silniční tunel,
- přeložky stávajících sítí technické infrastruktury.

Doložené podklady a doklady:

Dokumentace

K žádosti byla doložena dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby, zpracovaná v 12/2019 s revizí v 01/2024 (zpracování požadavků dotčených orgánů), dokumentaci zpracovalo Sdružení „MP+AGA – APN D2 + TWY M1 a M2“, vedoucí sdružení METROPROJEKT Praha a.s., Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7, člen sdružení AGA - Letiště, s.r.o., Hrabákova 2001/21, 148 00 Praha 4.

Hlavní projektant Ing. Jiří Úlehla, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0008148.

Zpracovatelé dílčích částí: Ing. Petr Čiviš, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0013692, Ing. Tomáš Čulík, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, ČKAIT 0011671, Ing. Tomáš Weber, autorizovaný inženýr pro dopravní stavby, ČKAIT 0013152, Ing. Michael Knotek, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby, ČKAIT 0000153, Ing. Pavel Dík, autorizovaný inženýr v oboru technologická zařízení staveb, ČKAIT 0008445, Ing. Jan Martinec, autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb, ČKAIT 0006832, Ing. Jan Korejčík, autorizovaný inženýr pro geotechniku, ČKAIT 0010246, Ing. Šárka Navarová Ph.D., autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb, ČKAIT 0008877, Ing. Michael Knotek, autorizovaný inženýr v oboru stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT 0000153, Ing. Barbora Eismanová autorizovaný architekt ČKA 03696 a další.

Stanoviska dotčených orgánů:

- Ministerstvo dopravy – zn. 33/2020-220-LET/2 ze dne 20.03.2020, prodloužení platnosti - č. j. 33/2020-220-LET/4 ze dne 06.01.2023,
- Ministerstvo obrany, sekce majetková – závazné stanovisko č. j. MO 23202/2024-1322 ze dne 9. 1. 2024,
- Ministerstvo životního prostředí – stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí č. j. 68161/ENV/11 ze dne 26. 10. 2011, závazné stanovisko k ověření souladu č. j. MZP/2017/710/120 ze dne 4. 8. 2017, prodloužení platnosti stanoviska č. j. 50446/ENV/16 ze dne 27. 1. 2017 a č. j. MZP/2024/710/1364 ze dne 29. 2. 2024, opravné usnesení č. j. 18440/ENV/17 ze dne 10. 3. 2017, závazné stanovisko k ověření změn záměru č. j. MZP/2024/710/4707 ze dne 11. 11. 2024,
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje – závazné stanovisko č. j. MHMP 1807485/2023 ze dne 30. 8. 2023,
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí – stanoviska a vyjádření č. j. MHMP 512056/2020 ze dne 15.4.2020 a č. j. MHMP 2441592/2023 ze dne 21.11.2023,
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí – rozhodnutí o povolení výjimky (ochrana živočichů) č. j. MHMP 1486197/2022 ze dne 2. 9. 2022,
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah – závazné stanovisko č. j. MHMP-2571874/2023/O4/Če ze dne 6. 12. 2023,

- Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče – vyjádření č. j. MHMP 587375/2020 ze dne 22. 4. 2020,
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti – závazné stanovisko č. j. MHMP 468841/2020 ze dne 25. 3. 2020,
- Úřad městské části Praha 6, odbor dopravy a životního prostředí – závazná stanoviska a vyjádření č. j. SZ MCP6 003568/2023 ze dne 30. 1. 2023,
- Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, vodoprávní úřad – závazné stanovisko č. j. MCP6 259923/2023 ze dne 27. 7. 2023,
- Hasičský záchranný sbor hl. m. Prahy – závazné stanovisko č. j. HSAA-3940-3/2020 ze dne 2. 4. 2020,
- Hygienická stanice hl. m. Prahy – závazné stanovisko č. j. HSHMP 30450/2020 ze dne 2. 6. 2020,
- Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského – závazné stanovisko zn. SBS 09064/2020/OBÚ-02/1 ze dne 6. 4. 2020.

Vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury a dalších osob:

- Bezpečnostní informační služba, č. j. 18/2024-BIS-30,
- ČD Telematika a.s. (sítě Správy železnic, s. o.), č. j. 3202400291 ze dne 4. 1. 2024,
- ČD Telematika, č. j. 2202400291 ze dne 4. 1. 2024,
- Pražská plynárenská distribuce, a.s., člen koncernu Pražská plynárenská, a.s., zn. 2023/OSDS/07103 ze dne 27. 12. 2023 a zn. ZA2025-07650-02 ze dne 11. 9. 2025,
- PREdistribuce, a. s., č.j. 300119596-01-24 ze dne 15. 1. 2024 s platností do 31. 12. 2026,
- ROPID, č. j. ROPID/03340/23/Nov ze dne 14. 11. 2023,
- SITEL, spol. s r.o. (CNL Invest s.r.o.), č. j. SITE00844/23 ze dne 19. 12. 2023,
- OPTILINE a.s. (CNL Invest s.r.o.), č. j. OPNE00502/23 ze dne 19. 12. 2023,
- Dopravní podnik hl. m. Prahy a.s., vyjádření zn. 100630/11Z428/411 ze dne 17. 4. 2020 a zn. DP/3763/23/100630/TZ/49/1814 ze dne 8. 1. 2024,
- ELTODO OSVĚTLENÍ, s.r.o., č. j. VPD-2023-1757 ze dne 19. 12. 2023,
- ČEZ Distribuce, a. s., zn. 0102056729 ze dne 19. 12. 2023,
- ČEZ ICT Services, a. s., zn. 0700785671 ze dne 19. 12. 2023,
- Telco Infrastructure, s.r.o., zn. 1100060133 ze dne 19. 12. 2023,
- Telco Pro Services, a. s., zn. 0201661872 ze dne 19. 12. 2023,
- Technologie hlavního města Prahy, a.s., č. VPD-03566/2023 ze dne 19. 12. 2023,
- 1. Vodohospodářská společnost, s.r.o., zn. 009V/2023/Kn ze dne 21. 12. 2023,
- Vodafone Czech Republic a.s., zn. 231219-1547630195 ze dne 19. 12. 2023,
- CETIN a.s., č. j. 354730/23 ze dne 27. 12. 2023,
- T-Mobile Czech Republic a.s., č. j. E64516/23 ze dne 27. 12. 2023,
- Řízení letového provozu ČR, s. p., zn. 12686/2022/RLPCR ze dne 9. 1. 2023, zn. 12331/2023/RLPCR ze dne 20. 12. 2023 a zn. 9915/2025/RLPCR ze dne 3. 9. 2025,
- Ministerstvo vnitra ČR, č. j. MV-136-161/SIK5-2023 ze dne 22. 11. 2023 a č. j. MV-3720-123/SIK5-2022 ze dne 7. 12. 2022,
- Pražské vodovody a kanalizace, a.s., zn. ZADOST202402355 ze dne 21. 2. 2024,
- Osvětlení a energetické systémy, a.s., č. VPD-2023-1757 ze dne 19. 12. 2023,
- Správa železnic, s. o., vyjádření zn. 9718/2020-SŽ-SSZ-ÚT1 ze dne 29. 4. 2020,
- Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., vyjádření č. j. TSK/03466/23/1109/Kon ze dne 10. 5. 2023, koordinační vyjádření č. j. TSK/03466/23/1110/Kr ze dne 22. 3. 2023,
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, souhlas vlastníka pozemku parc. č. 2634, k. ú. Ruzyně, č. j. MO 659387/2023-6440 ze dne 8. 9. 2023,
- Magistrát hl. m. Prahy, odbor evidence majetku – souhlas vlastníka pozemku parc. č. 2642/1 a komunikace na pozemku parc. č. 2719, k. ú. Ruzyně, č. j. MHMP 1135794/2020 ze dne 21. 7. 2020,
- Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (zástupce hl. m. Prahy), vyjádření účastníka č. j. IPR 2446/20,
- Městská část Praha 6, Úřad MČ, odbor územního rozvoje, vyjádření účastníka č. j. OUR 0179/20 ze dne 24. 5. 2024,
- Letiště Praha, a. s., prohlášení k existenci inženýrských sítí na pozemcích stavby ze dne 28. 3. 2024.

Žadatel předložil vyjádření provozovatelů veřejné komunikační sítě s působností v dotčeném území o existenci sítí ve staveništi a požadavcích na jejich ochranu i ve smyslu ust. § 101 odst. 1 zákona

č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění účinném do 31. 12. 2023. Dále předložil prohlášení o neexistenci sítí jiných provozovatelů na pozemcích stavby ve vlastnictví žadatele.

Práva k pozemkům a stavbám:

Žadatel je vlastníkem části pozemků, na nichž se má stavební záměr uskutečnit. Pro další pozemky a stavby, dotčené umístěním záměru, žadatel neměl povinnost doložit souhlas jejich vlastníků, neboť ve smyslu ust. § 184a odst. 3 stavebního zákona pro získání potřebných práv k těmto pozemkům a stavbám je pro požadovaný stavební záměr stanoven účel vyvlastnění zákonem. Záměr výstavby pojezdových drah a odbavovacích ploch včetně souvisejících stavebních objektů a úprav je leteckou stavbou a je součástí veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury s označením VPS 1|DL|6 – Praha 6 – letiště Praha – Ruzyně, vymezené v platné územně plánovací dokumentaci, a to v Územním plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018. Podle § 170 odst. 1 písm. a) stavebního zákona práva k pozemkům a stavbám, potřebná pro uskutečnění staveb nebo jiných veřejně prospěšných opatření podle tohoto zákona, lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

Pozemky, na nichž se má záměr uskutečnit, jsou uvedeny ve výroku rozhodnutí. V průběhu řízení se původně evidované pozemky parc. č. 2567/7, 2567/90, 2567/92, 2567/93 a 2567/134, k. ú. Ruzyně staly součástí pozemku parc. č. 2567/1, k. ú. Ruzyně.

Odůvodnění souladu záměru s veřejnými zájmy:

Stavební úřad v územním řízení posoudil, že záměr je v souladu s požadavky ust. § 90 stavebního zákona:

a) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území:

Záměr splňuje relevantní požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby stanovené nařízením č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů, mj. splňuje požadavky ustanovení:

- § 16 odst. 6, neboť vedení a parametry dopravní a technické infrastruktury jsou v souladu s podmínkami uspořádání a využití území, jehož jsou součástí,
- § 18 odst. 2 a 3, neboť rozvodná energetická vedení a vedení elektronických komunikací jsou v zastavitelném území umístěna pod terénem, vedení jsou soustředěna ve společných terasách v kolektorech, kabelovodech případně v koridorech,
- § 19, neboť navržené prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury splňuje normové hodnoty pro minimální vodorovné vzdálenosti při souběhu, minimální svislé vzdálenosti při křížení a minimální krytí, a normové hodnoty pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení,
- § 20 odst. 1, neboť umístěná stavba pro zajištění provozu stávajícího letiště odpovídá charakteru území vymezenému pro plochy a zařízení pro leteckou dopravu včetně komunikací a technické infrastruktury,
- § 30 odst. 1 a 5, neboť umístěné oplocení prostorovými parametry a charakterem navazuje na oplocení v místě obvyklé a je v souladu s požadavky na oplocení letištních ploch, které jsou nemovitostí se zvláštním účelem.
- § 38, neboť má řešeno hospodaření se srážkovými vodami částečně vsakováním a částečně odváděním oddílnou kanalizací přes retenci do stávajícího systému odvodnění letiště, napojeného na čistírnu odpadních vod s odtokem do vodního toku,
- § 39, neboť stavba je navržena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a současně splnila základní požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost a přístupnost při užívání.

Pro záměr se neuplatní požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, stavba není určena pro přístup veřejnosti.

b) s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:

Záměr je stavbou dopravní infrastruktury a splňuje požadavky příslušných právních a technických předpisů. Pro navrženou stavbu je řešeno napojení na stávající neveřejnou dopravní a technickou infrastrukturu letiště a je řešena ochrana stávajících sítí, do jejichž ochranných nebo bezpečnostních pásem bude stavba zasahovat, a to v souladu s požadavky a podmínkami vlastníků a správců této infrastruktury. Jejich vyjádření jsou součástí dokladové části předložené dokumentace.

c) s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona:

Záměr je v souladu s požadavky zvláštních předpisů, podle nichž posuzují návrh dotčené orgány. Výše uvedená předložená stanoviska dotčených orgánů byla souhlasná. Stanoviska byla zkoordinována a relevantní podmínky a požadavky z těchto stanovisek byly stanoveny ve výrokové části rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí vydalo dne 26. 10. 2011 pod č.j. 68161/ENV/11 stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí pro celkový záměr nazvaný „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“, který obsahuje výstavbu nové paralelní vzletové a přistávací dráhy na mezinárodním letišti Praha Ruzyně včetně pojezdových drah a souvisejících staveb dopravní a technické infrastruktury. Následně vydalo dne 4. 8. 2017 pod č.j. MZP/2017/710/120 závazné stanovisko, kterým dle čl. II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb. ověřilo soulad stanoviska s požadavky platných právních předpisů a současně pro celý rozsah záměru „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ stanovilo závazné podmínky. Tyto podmínky ve formě opatření jsou stanoveny pro fázi přípravy, výstavby a provozu a pro kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, přičemž se primárně vztahují ke stavbě paralelní dráhy RWY 06R/24L a převážně nejsou relevantní pro samostatně umístěvanou stavbu odbavovací plochy a pojezdových drah. Některá opatření jsou řešena v doložené dokumentaci, např. environmentální požadavky na dodavatele stavebních prací a technologií, zohlednění výsledků podrobného inženýrsko-geologického průzkumu, kompenzační výsadba apod. Stanovisko je součástí spisu a v elektronické podobě je zveřejněno na: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP090 (kód záměru MZP090).

Část I. stanoviska „Opatření pro fázi přípravy záměru“ obsahuje podmínky č. 1. - 26. Do výroku tohoto rozhodnutí byly pod č. 5. a) a 5. b) v odpovídajícím rozsahu převzaty ze stanoviska podmínky č. 20. a 23. Ostatní podmínky pro přípravu záměru nebyly převzaty, neboť se jedná o opatření pro přípravu paralelní dráhy RWY, netýkají se rozsahu stavebních objektů umístěvané stavby, nejedná se o podmínky pro další projektovou přípravu (např. podmínky pro výběrová řízení), byly již splněny, anebo byly zapracovány do předložené dokumentace. Část II. stanoviska „Opatření pro fázi výstavby záměru“ obsahovala podmínky č. 27. - 37., část III. „Opatření pro fázi provozu záměru“ obsahovala podmínky č. 38. - 63. Tyto podmínky nebyly stanoveny ve výroku územního rozhodnutí, neboť se nejedná o požadavky pro další projektovou přípravu, tj. pro zpracování projektové dokumentace umístěné stavby, ale o podmínky pro provádění a následné užívání stavby, resp. primárně celého stavebního záměru paralelní RWY. Tyto podmínky budou následně posuzovány a stanovovány v rámci stavebního nebo kolaudačního řízení a při provozu stavby.

Do podmínek rozhodnutí nebyly dále převzaty podmínky a požadavky dotčených orgánů a vlastníků nebo správců dopravní a technické infrastruktury, které byly splněny v dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí nebo vyplývají z platných právních předpisů.

Souhlasné závazné stanovisko k záměru vydal mj. orgán územního plánování Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje č. j. MHMP 1807485/2023 ze dne 30. 8. 2023, který posoudil, že záměr je v souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování.

Vymezení dotčeného území

Území dotčené vlivy stavby bylo vymezeno plochou pozemků určených pro umístění stavby a pozemků sousedících s těmito pozemky i s přihlédnutím k rozsahu ochranných pásem umístěných stavebních

objektů a s přihlédnutím k závěrům závazných stanovisek dotčených orgánů z hlediska vlivů stavby dle jimi sledovaných parametrů. Stavební úřad při tomto vymezení neposuzoval vliv provádění stavby, který bude řešen v rámci řízení o povolení stavby včetně podmínek pro provádění stavby, posuzoval však možné budoucí účinky stavby. Z doložené dokumentace, dokladů a podkladů žádosti a ze skutečností jemu známých z úřední činnosti dospěl k závěru, že vlivy stavby nepřekročí hranice vymezeného území.

Odůvodnění výroku II. - povolení kácení dřevin

Na podkladě odůvodnění závazného stanoviska orgánu ochrany přírody, Úřadu městské části Praha 6, odboru dopravy a životního prostředí (pro účel tohoto odůvodnění dále též „správní orgán“), č. j. SZ MCP6 003568/2023 ze dne 30. 1. 2023, se odůvodňuje povolení kácení dřevin uvedené ve výroku II. rozhodnutí:

Odbor dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 6 obdržel dne 4. 1. 2023 žádost společnosti Letiště Praha, a. s. o povolení kácení dřevin. V návaznosti na průběžné předběžné projednávání záměru správní orgán provedl dvojí ohledání dřevin na místě ve smyslu § 54 správního řádu ještě v době před podáním finální podoby žádosti, k němuž došlo k výše uvedenému datu. K žádosti byly doloženy mj. výpisy z katastru nemovitostí pro pozemky dotčené kácením a umístěním náhradní výsadby a dokumentace pro umístění stavby s názvem „APN D2 + TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, Letiště Praha Ruzyně“ (zpracovatel Ing. Jiří Úlehla, 12/2019).

Při prvním terénním šetření dne 27. 10. 2020 bylo v první řadě najisto stanoveno, které dřeviny budou povolovány samostatně a které jako součást zapojeného porostu, neboť výčet uvedený v předložené projektové dokumentaci nebyl cele v souladu se skutečným stavem v terénu, respektive dřeviny byly nesprávně členěny. V souladu se zjištěními byl žadatelem doložen dodatek k žádosti, který situaci uvedl na pravou míru. V prvním termínu byla také pořízena rozsáhlá fotodokumentace a popis většiny dřevin nacházejících se jihozápadně od parkoviště přiléhajícího k budově č. p. 1069 v ulici Jana Kašpara. V druhém termínu dne 5. 1. 2021 pak byla na místě popsána jediná dřevina (topol) nacházející se v zóně SRA (neveřejná část letištního areálu s leteckým provozem) při jihovýchodní fasádě budovy Terminálu 2 a doplněna fotodokumentace. Popis kácených dřevin a jejich stanoviště je následující:

Co se týče dřevin při parkovišti, jedná se o v minulosti řešenou plochu, do níž bylo přesazováno 36 ex. již vzrostlých dřevin kolidujících se stavebním záměrem „Rozšíření veřejného parkoviště zaměstnanců u objektu č. p. 1069 Praha 6, Ruzyně, Jana Kašpara 1“ a do níž byla zároveň také ukládána výsadba několika desítek nových výsadeb jako náhrada ekologické újmy, která vznikla kácením dřevin se jmenovanou stavbou rovněž kolidujících (viz rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les vydané č. j. MCP6 007180/2012, sp. zn. SZ MCP6 007180/2012, ze dne 27. 2. 2012). Tato plocha nicméně není aktuálně řešenou stavbou dotčena celá, nýbrž pouze její jihovýchodní část. Obecně lze konstatovat, že se jedná o prosperující udržovanou zeleň, o kterou je viditelně intenzivně pečováno snad právě proto, že se částečně jedná o mladé výsadby a přesadby. Lípy srdčité (č. 4, 8, 1829) s obvody kmenů 69, 60 a 57 cm jsou náhradními výsadbami, resp. přesadbami, a proto jsou samostatně povolovány, nikoliv jako součást zapojeného porostu, ani je nelze z kácení vyloučit ve smyslu § 3 písm. a) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení (dále též „vyhláška o ochraně dřevin“), v platném znění, s tím, že mají obvod kmene menší než 80 cm ve výčetní výšce. Jsou to dřeviny v dobrém zdravotním stavu, s dobrou vitalitou, zapěstované a bez závažných defektů. Esteticky je lze s ohledem na dobrou kondici považovat za hodnotné, a to ať již samostatně, anebo jako součást daného celku výsadeb podél jihozápadní strany parkoviště.

Lípa srdčitá (č. 7) s obvodem kmene 100 cm ve výčetní výšce není náhradní výsadbou či přesadbou. Jedná se ve srovnání s výše popisovanými o starší strom, nikoliv však o senescentní dřevinu, ani o dřevinu s ukončenou fází růstu. Rovněž je v poměrně dobré kondici a bez zásadních vad, kromě běžně se vyskytujících růstových defektů jako je tlakové větvení apod. Estetickou hodnotu lze popsat tak jako v případě výše popisovaných. Všechny popisované lípy lze zahrnout do celku, jehož součástí je následně popisovaný kácený zapojený porost.

Řešená plocha zapojeného porostu je součástí větší porostní skupiny podél shora popisovaného parkoviště. Delší strana celé skupiny kopíruje zpevněné parkovací plochy (délka kolem 140 m), šířka se

pohybuje kolem 15 m. Podél původních zpevněných ploch parkoviště se nacházejí dřeviny starší, podél nových jsou pak nově vysazené, stále ještě kotvené výsadby, s nimiž je počítáno k přesazení, ty rovněž tvoří okrajovou linii při jihozápadní straně porostu. Kácený zapojený porost se nachází v centrální části popisovaného celku, ještě podél původního parkoviště. Jde zjevně o plánovitě založený porost, ve kterém vizuálně dominují dřeviny stromového vzrůstu s nižší podsadbou keřů složenou převážně z různých kultivarů tavelny (keře tvoří tvarované skupiny). Patro stromů je tvořeno převážně tradičními listnatými taxony (lípa srdčitá, habr obecný) a několika kónickými, doposavad nepříliš vzrostlými nepůvodními jehličnany (smrk omorika či smrk pichlavý). Na některých exemplářích lip byl zjištěn výskyt houbového patogenu, konkrétně klanolístky obecné (lat. *Schizophyllum commune*), jedná se nicméně o výjimky se zhoršeným zdravotním stavem, ostatní dřeviny v porostu jsou však napříč porostem v dobrém stavu. Estetická hodnota porostu je dobrá, jsou součástí prvku utvářejícího a pozitivně formujícího daný prostor. Na první pohled je zjevná pravidelná a intenzivní údržba.

Topol černý (č. 137), vlašský kultivar, je úplně posledním topolem z původního dvouřadého stromořadí (ve tvaru písmene „L“) vysázeného kolem roku 1970, ohraničujícího z jižní strany severní část letiště a zaniklého pravděpodobně primárně v souvislosti s jeho následným rozvojem. Z veřejně dostupných leteckých snímků lze předpokládat, že celkový počet topolů se pohyboval kolem minimálně šesti desítek. V současné době se nachází na okraji vyhrazené bezpečnostní zóny, tedy ploch letového provozu. Jedná se o dvoukmen s obvody jednotlivých kmenů 163 a 66 cm ve výčetní výšce. Dřevina je na své stáří (i s přihlédnutím ke krátkověkosti a problematice jejího taxonu) v nadstandardně dobrém stavu, trpí toliko pro daný kultivar běžnými vadami, které jsou spíše růstového charakteru. Na útlejším z kmenů je drobné vertikální poškození. Exemplář poměrně hojně ohraní z kmene. Je vitální, v předchozích letech nebylo zjevné, že by docházelo k významnému prosychání koruny. Koruna je rovnoměrná, kompaktní. Jde o pěkně rostlý kus, nadto poslední pozůstatek původního prostorového uspořádání letiště, v podstatě o nositele paměti místa, v němž tkví jeho vysoká společenská, historická i estetická hodnota. Jeho umístění je svým způsobem dvousečné, v minulosti přinášelo exempláři výhodu dostatečného prostoru, jeho blízkost plochám s letovým provozem však musela postupem času dojít do bodu, kdy bude rozvoji těchto ploch překážet.

Funkční hodnota řešených dřevin tkví zaprvé v plnění funkcí jim obecně připisovaných, tedy v pozitivním ovlivňování mikroklimatu dané lokality, v příznivém vlivu zeleně na lidskou psychiku, dále v zachycování prašného spadu z provozu motorových vozidel (zde velmi důležité vzhledem k charakteru dané lokality a velmi vysoké intenzitě provozu jak hromadné, tak individuální motorové dopravy), v poskytování habitatu rozličným druhům organismů. Dřeviny podél parkoviště pak jsou nepochybně prvkem prostorotvorným, podílejí se na členění areálu letiště a jsou v tomto směru nezanedbatelným prvkem, zároveň však lze konstatovat, že toto členění musí nutně reagovat na úpravy a rozvoj areálu, na který je vázáno. Topol může potenciálně plnit veškeré funkce obecně předpokládané u solitéry, navíc je nositelem paměti místa, posledním jedincem z významného prvku, a proto jeho hodnotu v tomto směru absolutně nelze vyčíslit, ani v tomto smyslu nijak nahradit, ovšem vzhledem k tomu, že se jedná o zástupce krátkověkého druhu, tak i přes dobrou kondici a bez ohledu na záměr, s nímž je v kolizi, lze předpokládat spíše krátkodobou perspektivu stromu, a bylo by pro pár let plnohodnotné existence jediného exempláře nelogické bránit rozvoji evropsky důležitého dopravního uzlu.

Orgán ochrany přírody a krajiny vyzval žadatele k precizaci zdůvodnění kácení, neboť s ohledem na specifickou stavební záměr nebylo možné vycházet pouze z výkresové dokumentace, byť v ní je kolize zřejmá. Ze strany zpracovatele projektové dokumentace bylo doplněno následující odůvodnění (správní orgán pro potřeby závazného stanoviska vyjádření projektanta parafrázoval, nicméně obsah argumentace zůstal zcela zachován):

V první řadě je nezbytné popsat vazby řešeného stavebního záměru na plánované rozvojové stavby v území a jejich koordinaci. Předmětný projekt „APN D2 + TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, Letiště Praha Ruzyně“ (dále jen „APN D2“) je řešen souběžně s již projednávaným záměrem „Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně“ (dále jen „Paralelní dráha“), má platné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (vydané Ministerstvem životního prostředí pod č. j. MZP/2017/710/120 k datu 4. 8. 2017). Záměr i Paralelní dráha má zároveň statut veřejné prospěšné stavby a je vymezen v platné Politice územního rozvoje České republiky, ve znění

Aktualizace č. 1, 2, 3 a 5. Zároveň je zakotven v Zásadách územního rozvoje hl. m. Prahy a v platném Územním plánu hl. m. Prahy. Vzhledem ke skutečnosti, že příprava záměru Paralelní dráhy má časové zpoždění a lze očekávat významné administrativní prodlení, ukázalo se jako nezbytné záměr rozdělit na několik provozně a stavebně funkčních celků a řešit jejich realizaci v předstihu. Předstihová realizace stavby APN D2 vychází z potřeby modernizace části stávajících provozních ploch letiště, která je vyvolána potřebou efektivnější a bezpečnější organizace pojezdu a stání letadel při objektu Terminálu 2. Projekt APN D2 je dále koordinován se strategickými plány Letiště Praha, a. s. na rozvoj konceptu „Airport City“ a konceptu rozvoje terminálové kapacity. Nedílnou součástí koordinace je i záměr vlakového napojení Letiště Václava Havla Praha na železniční dopravu odbočkou z trati Praha – Kladno v oblasti Jeneček. Všechny tyto výše zmíněné záměry významně ovlivňují polohové a výškové uspořádání projektu APN D2.

K odůvodnění potřeby kácení dřevin obecně pak je nutné uvést, že stavba APN D2 je navržena dle kapacit Terminálu 2 a v souladu s leteckými předpisy a evropskou legislativou (explicitně jsou názvy konkrétních předpisů založeny ve spise). Konkrétní parametry stavby, resp. jednotlivých objektů, vychází z prostorových nároků na odbavovací stání (pro jedno letadlo kategorie E nebo pro dvě letadla kategorie C), dále z prostorových nároků na bezpečné odbavení letadel a z nutných bezkolizních napojení na již vybudované a funkční pojezdové plochy letiště. U takto definované základní plochy je dále nutno zohlednit předepsané minimální a maximální sklony, které definují výškopisné usazení celé plochy a navazující nezbytné terénní úpravy. Stavba je navržena v souladu s těmito předpisovými provozně bezpečnostními požadavky. Z výše uvedeného řešení jsou odvozeny související terénní úpravy, kdy stávající terén je výše než niveleta plochy APN D2, což vede k nutnosti zajistit terénní úpravy mimo vlastní plochu APN D2, a to v takovém rozsahu, aby bylo dosaženo předepsaných sklonů.

Dále je nezbytné vzít v potaz, že mezinárodní prostor letiště, jehož bude řešená odbavovací plocha nedílnou součástí, musí být adekvátně zabezpečen. Součástí ochrany mezinárodního prostoru je především oplocení se standardizovanými parametry a prvky, tj. zařízení elektronické ostrahy prostoru perimetru. Celý tento systém vyžaduje splnění specifických prostorových nároků, zejména směrového vedení a odstranění překážek, které by mohli funkci zabezpečení a provoz ostrahy bezpečnostní zóny SRA narušit. Trasa oplocení byla v návrhu projektu vedena tak, aby co nejméně zasáhla do sousedních ploch, zároveň však v maximální míře respektovala požadavky kladené na jeho funkci. Návrh projektu výstavby ploch APN D2 tedy respektuje požadavky na pozemní letecký provoz a ochranu mezinárodního prostoru v míře nezbytně nutné, zároveň však účelné a ekonomické.

K popisu kolize jednotlivých dřevin pak v případě stromu č. 137 (topol) dochází ke konfliktu s úpravou terénu, jehož niveleta je dána potřebou vyrovnání stávajícího terénu na výškovou úroveň pojezdové dráhy. K řešení dané situace předkládaným způsobem je nutné uvést, že plochy těsně přiléhající k pojezdové dráze letiště nelze řešit návrhem v jiném sklonu, a právě proto se nelze kácení jedince vyhnout. Konkrétní kolizní objekt je v projektové dokumentaci označen „SO 110 Odbavovací plocha APN D2“. V případě dřevin č. 4, 7, 8 a zapojeného porostu spočívá kolize ve výškovém vyrovnání terénu z důvodu prostorových nároků na odbavovací plochy. Stromy budou zasaženy svahováním. Jedná se jmenovitě o konflikt s týmž stavebním objektem, co výše popisovaný topol, a nemožnost jiného řešení se rovněž shoduje s popisem výše, ač se jedná o jinou část, resp. úsek, tohoto objektu. V případě dřeviny č. 1829 pak dochází ke kolizi s prvky oplocení zóny SRA. Nutnost navrženého řešení vyplývá ze skutečnosti, že při vedení trasy oplocení je nutno v maximální míře zohlednit předpisy pro jeho navrhování a požadavky na efektivní funkci ochrany mezinárodního prostoru spolu s požadavky na volný prostor bez překážek v okolí oplocení, jak již ostatně bylo uvedeno výše. Kolizní objekt je v projektové dokumentaci označen „SO 731 Oplocení Letiště“.

Jak bylo výše podrobně popsáno, posuzovaný záměr je nezbytný pro rozvoj letiště a je navržen tak, aby umožnil jeho bezpečný provoz a letový provoz obecně. Umístění a parametry stavby jsou kromě bezpečnostních předpisů definovány stávajícím dráhovým systémem a jak současným uspořádáním, tak i budoucí koncepcí letiště. Vývoj dané části letiště, která již nyní slouží provozu letadel, je jednoznačně vymezen svou funkcí, stejně tak vývoj celé lokality, která je významným evropským dopravním uzlem a která zde funguje již mnoho desítek let a lze ji chápat velkou měrou jako neměnnou (přínejmenším funkčně). Právě mezinárodní význam letiště je důvodem pro to, aby byl rozvoj letiště včetně s ním spjatých staveb chápán (samozřejmě po důkladném zvážení skutečné smysluplnosti a nezbytnosti pro provoz) jako veřejný zájem. V daném případě dle názoru správního orgánu nelze zpochybňovat, že zajištění

odpovídající odbavovací plochy je pro rozvoj letiště, ale i pro bezpečnost letového provozu nutné. Orgán ochrany přírody a krajiny proto nahlíží na předmětný stavební záměr jako na potřebný a přínosný nejenom pro investora, ale ve výsledku i pro širší veřejnost, coby uživatele letecké dopravy. V části letiště, kam je daný záměr umisťován, skutečně nelze řešit projekt tak, aby bylo možné dřeviny zachovat. Možnost posunu stavby je zde prakticky nemožná. S takovými variantami lze pracovat např. v okrajových částech letiště, nikoliv však zde, kde je stavba umisťována ze všech stran mezi stávající objekty.

Správní orgán na základě výše rozepsaných vlastních úvah dospěl k závěru, že zájem na realizaci stavby lze nadřadit zájmu na zachování předmětných dřevin, a to i přes jejich aktuální dobrou kondici a nezanedbatelnou hodnotu. Správní orgán kvituje s povděkem to, že investor s ohledem na své pochybení při realizaci náhradních výsadeb do místa plánovaného záměru, se zavázal k přesadbě, ač bude nepochybně finančně náročná, celkem 71 ex. dřevin (viz vyjádření pod bodem 3B), a žádá o kácení pouze těch dřevin, u nichž přesazení s ohledem na dendrometrické parametry či kondici není možné. Kompenzační opatření v podobě náhradní výsadby a přesazované dřeviny budou umístěny do nově vznikající letištní zelené plochy, která bude pojata jako funkční liniová zeleň a která vznikne v souvislosti s dalším stavebním záměrem. Na posuzovaný stavební záměr investora orgán ochrany přírody a krajiny nahlíží jako na závažný důvod ke kácení ve smyslu § 8 odst. 1 ZOPK. Orgán ochrany přírody pečlivě zvážil, jak je ostatně výše podrobně rozebráno, estetický a funkční význam dřevin na straně jedné a závažnost důvodů pro jejich pokácení na straně druhé. Posuzovaný stavební záměr investora je bezpochyby závažným důvodem ke kácení podle § 8 odst. 1 ZOPK. V daném případě není možno, s ohledem na umístění kácených dřevin, ale ani vzhledem ke stávajícím poměrům v dotčené části území přizpůsobit záměr tak, aby ke kácení nemuselo dojít. Tento fakt detailně rozepsal projektant stavby. Na základě toho vydal orgán ochrany přírody a krajiny souhlasné závazné stanovisko s kácením z důvodů stavebních.

Protože důvodem kácení je kolize se stavebním záměrem, stanovil orgán ochrany přírody pod písmenem a) tohoto souhlasu podmínku, že kácení je možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno nedůvodnému kácení v případě, že by tento záměr nebyl realizován. Tento požadavek vyplývá z § 7 ZOPK, podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. Při stanovení vedlejšího ustanovení výrokové části o termínu povolení kácení vycházel správní orgán z § 5 vyhlášky o ochraně dřevin, a povolil kácení výlučně v období vegetačního klidu, jímž se rozumí „období přirozeného útlumu jejich fyziologických a ekologických funkcí“. Exaktní určení tohoto období je diskutabilní, neboť je podmíněno mj. i průběhem počasí v daném konkrétním roce. Za období vegetačního klidu je v mírném podnebném pásu považována zpravidla doba od 1. 11. do 31. 3. kalendářního roku, správní orgán ovšem na základě klimatických změn a vlastních zjištění z posledních let s dřívějšími začátky jara, ale i na základě tiskových zpráv Ministerstva životního prostředí, které na konec období vegetačního klidu upozorňují a které jsou jmenovaným ústředním orgánem státní správy vydávány zpravidla již od poloviny měsíce března, uvedené časové období o měsíc zkrátil a kácení ve svém správním obvodu povoluje shodně zpravidla do 28. 2. kalendářního roku. Uvedený termín odpovídá obecnému biologickému požadavku na kácení dřevin mimo jejich vegetační období a též předpokladu, že v tomto období nebude zahnízděno ptactvo v jejich korunách či v hnízdních otvorech. Snahou správního orgánu je předně omezit riziko negativního zásahu do prostředí ornitofauny v případě teplejšího závěru zimy, čímž má být reflektován dramatický úbytek počtu ptáků v Evropě, na který poukazují odborníci českých i mezinárodních odborných organizací. Přestože je však kácení povoleno výhradně v období vegetačního klidu a mimo hnízdní období ptáků, orgán ochrany přírody upozorňuje, že předmětné dřeviny je třeba před prováděním kácení bedlivě prohlédnout a postupovat zcela v souladu s § 5 (Obecná ochrana rostlin a živočichů) a § 5a (Ochrana volně žijících ptáků) ZOPK, aby se předešlo případnému zraňování a úhynu těchto živočichů.

Podle § 9 odst. 1 věty první ZOPK lze v rozhodnutí o povolení kácení dřevin uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně lze podle věty druhé citovaného ustanovení uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však na dobu pěti let. Na základě uvedeného ustanovení orgán ochrany přírody stanovil pod písmenem c) tohoto souhlasu podmínku kompenzace vzniklé ekologické újmy uložením náhradní výsadby. Nově vysazené dřeviny dají vzniknout nové zelené ploše v jedné z okrajových částí areálu (vzhledem k avizovaným záměrům jde o místo v blízkosti plánované cyklostezky, kde zeleň v budoucnu může kromě jiných

pozitivních účinků zajistit také jistý uživatelský komfort širšímu spektru osob). Výsadba je koordinována s náhradní výsadbou za související stavební záměr „APN D3 – COS 2. etapa, letiště Praha Ruzyně“ a je navržena v podobě přírodě blízkého remízku navazujícího na stávající zeleň v okolí. S ohledem na to, jak je lokalita exponována, a s ohledem na předpokládanou hustotu výsadeb byly projektantem navrženy výsadby menších parametrů, což orgán ochrany přírody a krajiny akceptoval. Druhová skladba byla zvolena s ohledem na místní poměry a po důkladném zvážení funkcí, které si od výsadby investor slibuje, ale i s ohledem na vhodnost druhů v dané zeměpisné oblasti. Výsadba bude tedy umístěna plně v souladu s předkládaným návrhem investora. Lhůtu k provedení výsadby považuje orgán ochrany přírody za reálnou a přiměřenou ve vztahu k potřebě zajištění přípravy realizace výsadby. Taktéž předpokládané náklady pro realizaci kompenzačního opatření jsou přiměřené. Pro zajištění řádných podmínek pro růst nově vysazených dřevin požaduje správní orgán provedení náhradní výsadby v souladu s technickými normami ČSN uvedenými ve výroku. Dále orgán ochrany přírody požaduje uložení následné péče o dřeviny po dobu pěti let. Horní hranici délky této péče zvolil orgán ochrany přírody z toho důvodu, aby byl zabezpečen zdárný růst a vývoj předmětných dřevin.

Z výše uvedeného odůvodnění je zřejmé, že závazné stanovisko bylo vydáno po prostudování předložených podkladů a po zjištění, že podaná žádost je důvodná a dále s ohledem na skutečnost, že vydání souhlasu s kácením je odůvodněné opodstatněným zájmem a možné při splnění výše uvedených podmínek. Na podkladě těchto skutečností stavební úřad povolil kácení dřevin a uložil provedení náhradní výsadby, jak je uvedeno ve výroku II. rozhodnutí.

Odůvodnění výroku III. - platnost rozhodnutí

Umístěný záměr je rozsáhlou stavbou dopravní infrastruktury, která si vyžádá další časově náročnou projektovou přípravu, což stavební úřad vyhodnotil jako odůvodněný případ, a proto stanovil platnost tohoto územního rozhodnutí na 5 let ode dne jeho nabytí právní moci v souladu s ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona.

Účastníci řízení

Okruh účastníků řízení stavební úřad stanovil podle § 85 stavebního zákona a § 27 správního řádu s ohledem na rozsah území stavby a její možný vliv na okolí z hlediska charakteru a odstupů od sousedních pozemků a staveb, a s přihlédnutím k tomu, že se jedná o stavbu pro zajištění leteckého provozu převážně v uzavřené části letiště.

Účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je žadatel Letiště Praha, a. s., K Letišti č.p. 1019/6, 161 00 Praha 6.

Účastníkem řízení podle § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu je obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn, tj. hlavní město Praha, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 (zast. Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská č.p. 2077/57, 128 00 Praha 2).

Účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona a § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu jsou vlastníci pozemků a staveb, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, kromě žadatele, nebo ti, kdo mají jiné věcné právo k těmto pozemkům nebo stavbám. Tyto osoby jsou uvedeny ve výrokové části rozhodnutí v odstavci „Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí...“, odsek: „účastníci podle § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona“.

Účastníky řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona a § 27 odst. 2 správního řádu jsou osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno (podle § 87 odst. 3 stavebního zákona se tyto účastníci v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí), a další osoby ve smyslu ust. § 27 odst. 3 správního řádu.

Označení pozemků a staveb v k. ú. Ruzyně (neoznačují se stavby, které jsou součástí pozemku):

pozemky parc. č. 1295/1, 1295/3, 1295/15, 2551/1, 2551/7, 2551/10, 2553/17, 2564/12, 2564/13, 2567/4, 2567/43, 2567/45, 2567/48, 2567/57, 2567/86, 2567/100, 2567/102, 2567/103, 2567/110, 2567/111,

2567/117, 2567/118, 2567/136, 2568/4, 2570/13, 2570/14, 2570/16, 2572/1, 2572/2, 2572/3, 2573, 2574/4, 2574/5, 2574/6, 2580/17, 2581/1, 2585, 2588/2, 2588/3, 2589/1, 2589/2, 2590/3, 2590/5, 2590/6, 2590/7, 2590/8, 2590/9, 2590/10, 2590/15, 2590/16, 2590/17, 2590/18, 2590/22, 2590/23, 2590/25, 2591, 2619/2, 2619/3, 2619/4, 2620/1, 2621/1, 2621/4, 2621/8, 2621/10, 2621/15, 2621/25, 2621/26, 2621/36, 2621/37, 2621/39, 2622/10, 2622/11, 2622/12, 2622/13, 2622/21, 2622/22, 2622/25, 2623/2, 2628/2, 2628/3, 2629/2, 2630/4, 2631/1, 2631/6, 2634/2, 2634/3, 2638/3, 2638/5, 2638/8, 2638/11, 2638/12, 2638/14, 2638/15, 2638/16, 2639/1, 2639/3, 2640/4, 2640/5, 2641, 2643/1, 2644, 2645, 2646/4, 2647/1, 2667/1, 2667/2, 2671, 2672, 2676, 2677/4, 2678, 2684, 2685/1, 2686, 2689/3, 2689/5, 2689/6, 2689/9, 2689/10, 2689/11, 2689/12, 2699/6, 2699/7, 2699/8, 2699/10, 2699/13, 2700/1, 2700/3, 2705/1, 2712/1, 2716/4, 2717, 2718/1, 2718/2, 2718/3, 2718/4, 2725/1, 2726, 2729/1, 2729/3, 2729/10, 2729/11, 2729/13, 2729/17, 2729/18, 2730/3, 2731, 2736/9, 2736/10, 2736/15, 2736/17, 2736/18, 2737/1, 2737/2, 2737/3, 2737/4, 2738/4, 2738/5, 2739/2, 2739/3, 2739/4, 2739/5, 2740/2, 2740/5, 2740/6, 2740/7, 2740/8, 2740/9, 2741, 2742/2, 2742/3, 2743/3, 2753/1, 2753/2, 2753/9, 2753/13, 2754/1, 2754/6, 2754/7, 2754/100, 2754/104, 2771, 2772, 2773/2, 2773/3, 2774/1, 2776, 2777, 2781/2, 2783, 2792/1, 2792/2, 2792/3, 2792/4, 2803, 2821/6, 2822, 2824, 2826/1, 2841/1, 2842/10, 2843, stavba č. p. 1067, stavba bez č. p., č. e. na pozemku parc. č. 2736/18.

Další osoby: Městská část Praha 6, Čs. armády 601/23, 160 00 Praha 6, Městská část Praha-Suchdol, Suchdolské náměstí 734/3, 165 00 Praha 6, Městská část Praha-Nebušice, Nebušická 128, 164 00 Praha 6.

Vypořádání návrhů, námitek a připomínek účastníků a dalších osob

Jak je uvedeno níže, stavební úřad se zabýval věcným obsahem námitek, a zkoumal mj., zda neobsahují důvody, pro které není možné stavbu v souladu s právními předpisy umístit. K námitkám k veřejným zájmům, které jsou podle zvláštních právních předpisů v kompetenci příslušných dotčených orgánů, stavební úřad požádal tyto orgány o vyjádření, jednalo se o námitky z hlediska ochrany veřejného zdraví a o ochrany životního prostředí. Posouzení uvedených námitek proto vychází ze závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, k tomuto účelu byly použity i citace konkrétních údajů.

Ve lhůtě stanovené v oznámení o zahájení řízení uplatnily podání účastníci:

Bezpečnostní informační služba (dále též „BIS“) v podání č. j. 599-3/2024-BIS-36 ze dne 22. 5. 2024 vyjádřila souhlas s umístěním stavby při dodržení podmínek k ochraně jejích sítí na pozemku parc. č. 2729/12, k. ú. Ruzyně. Jednalo se o tyto podmínky:

1. V oblasti pozemku 2729/12 se nachází ochranné pásmo kabelového vedení BIS. Umístění stavby musí respektovat sítě a technologie BIS umístěné v místě stavby. Veškeré práce prováděné v této oblasti musí být prováděny pod dozorem žadatele (dodavatelské firmy nebo investora) s největší opatrností a obezřetně s ohledem na možnost narušení kabelového vedení.
2. V případě poškození sítí, či jiného znefunkčnění technologií bude BIS neprodleně informována. Požadavky na přeložky sítí, odstávky technologií budou s BIS v dostatečném časovém předstihu konzultovány. Náklady s tím spojené hradí žadatel.
3. Žadatel nebo jím pověřený zástupce oznámí BIS zahájení stavebních prací v nejméně 14denním předstihu (písemně, e-mailem) a dále předá BIS harmonogram realizace a kontakt na osobu, se kterou bude možné řešit případné požadavky či připomínky. BIS si vyhrazuje právo fyzické přítomnosti u odhalení a zásypu kabelového vedení BIS.
4. V případě změny umístění kabelů BIS se investor zavazuje na vlastní náklady nechat vypracovat geometrický plán (6 originál výtisků) na zjištění přesného vedení kabelů BIS.
5. Veškeré škody, způsobené na majetku BIS prováděním stavby, a to i dodatečně zjištěné, budou hrazeny z finančních prostředků žadatele.

Stavební úřad posoudil, že se nejedná o námitky ale o požadavky na provádění prací v ochranném pásmu kabelů BIS. K tomu lze uvést, že součástí záměru není přeložka kabelů BIS, na uvedeném pozemku však budou umístěna kabelová vedení Letiště Praha jako součást předmětné letecké stavby. Obecné zásady pro ochranu stávající infrastruktury jsou stanoveny v podmínce 6.c) rozhodnutí a vycházejí z rozsahu

podrobnosti dokumentace pro umístění stavby. Zároveň jsou základní postupy při provádění prací v ochranném pásmu stávajících kabelů popsány v dokumentaci. Konkrétní požadavky vlastníků a správců na provádění stavby v ochranném pásmu jejich sítí z hlediska dohledu, informování, určení kontaktních osob, způsobu kontaktů apod. budou řešeny v rámci řízení o povolení stavby nebo ve vzájemných smluvních ujednáních.

Řízení letového provozu ČR, s. p. (dále též „ŘLP ČR“) v podání zn. SCL-R/6238/2024 ze dne 10. 5. 2024 uplatnilo požadavek, aby jeho dříve vydané vyjádření zn. 12331/2023/RLPCR ze dne 20. 12. 2023 bylo uvedeno v rozhodnutí. Stavební úřad tomuto požadavku vyhověl. Uvedené vyjádření, které je součástí spisu v dokladové části dokumentace, obsahuje podmínky ŘLP ČR pro realizaci přeložky a další ochranu jeho sítí. V odůvodnění rozhodnutí je toto vyjádření uvedeno v části „Doložené podklady a doklady – vyjádření vlastníků a správců dopravní a technické infrastruktury ...“. Splnění požadavků, které se věcně vztahují k provádění stavby, je stanoveno v podmínce č. 6.g) výroku, a to odkazem na obsah vyjádření. Shodně je stanoveno splnění obdobných požadavků dle aktualizovaného vyjádření ŘLP ČR zn. 9915/2025/RLPCR ze dne 3. 9. 2025.

Na podkladě sdělení stavebního úřadu č. j. MHMP 2028455/2024 ze dne 9. 12. 2024, že byly doplněny podklady pro vydání rozhodnutí a že se účastníci mohou před vydáním rozhodnutí s nimi seznámit, se podáním ze dne 14. 1. 2025 k podkladům vyjádřila Městská část Praha-Suchdol, Suchdolské náměstí 734/3 165 00 Praha 6 a Městská část Praha-Nebošice, Nebošická 128, 164 00 Praha 6, obě zastoupené JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D., advokátem společnosti Advokátní kancelář Dohnal & Bernard, s.r.o. se sídlem Klokotská 103, 390 01 Tábor. Tyto osoby se současně s podáním vyjádření označily za účastníky řízení z důvodu dotčení svých práv v uvedených městských částech, stavební úřad je za účastníky považuje. Obě podání byla obsahově shodná, dále jsou proto společně uvedeny jednotlivé body obou vyjádření, text je zkrácen ve smyslu obsahu.

Podatelé prvotně označili jednotlivé body vyjádření jako „námitky“. K tomu je nutné předeslat, že v předmětném řízení bylo možné uplatnit námitky ve lhůtě do 30 dnů ode dne doručení oznámení o zahájení řízení, účastníkům, kterým bylo oznámení doručeno veřejnou vyhláškou dne 17. 5. 2024, tato lhůta uplynula dnem 17. 6. 2024. Námitky obsažené ve vyjádřeních nebyly uplatněny ve stanovené lhůtě, ve smyslu ust. § 89 odst. 1 stavebního zákona se k nim nepřihlíží. Stavební úřad se však zabýval věcným obsahem námitek z důvodu vyloučení nezákonnosti vydávaného rozhodnutí a zároveň posoudil vyjádření podatelů k podkladům rozhodnutí z hlediska věcné správnosti a úplnosti těchto podkladů. Námitky se týkaly i vlivů záměru, k jejichž posuzování jsou příslušné dotčené správní orgány podle zvláštních právních předpisů, a to Hygienická stanice hl. m. Prahy a Ministerstvo životního prostředí (dále též „MŽP“). Stavební úřad proto v rámci součinnosti požádal tyto orgány o vyjádření k námitkám ve smyslu ust. § 8 odst. 2 správního řádu v návaznosti na ust. § 4 stavebního zákona ve spojení s ust. § 136 a § 149 správního řádu. Následně obdržel vyžádané vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy č. j. HSHMP 08952/2025 ze dne 14. 3. 2025 a vyjádření MŽP č. j. MZP/2025/710/752 ze dne 28. 4. 2025, při posouzení námitek pak vycházel i z obsahu těchto vyjádření.

Městská část Praha-Suchdol a Městská část Praha-Nebošice (dále též „podatelé“) uvedli, že předmětná stavba je stavbou související se stavbou „Paralelní dráha RWY 06R/24L. Letiště Praha, Ruzyně“, o níž je vedeno územní řízení Krajským úřadem Středočeského kraje. V bodech 1. - 3. (dále uvedeno kurzívou) namítali negativní vlivy na existující zástavbu, pohodu bydlení a zdraví, zvýšení hluku a imisí, světelný smog v důsledku letecké a automobilové dopravy, překračování hlukových limitů, negativní vliv na tržní cenu nemovitostí, zásah do jednotlivých složek životního prostředí, zejména ochrany přírody a krajiny, krajinného rázu, ochrany ZPF a ochrany podzemních a povrchových vod.

1. Zásah do pohody bydlení, rozpor s charakterem území

Podatelé namítali, že stavba má být umístěna nedaleko obytné zástavby, což bude v důsledku enormního nárůstu hlukové zátěže v důsledku rozšíření a zkapacitnění letiště znamenat nepřipustný zásah do práva účastníků řízení na zachování pohody bydlení. K tomu odkázali na rozsudky Nejvyššího správního soudu (dále též „NSS“) např. č. j. 8 As 27/2012-113 nebo č. j. 2 As 44/2005 s tím, že je třeba přihlížet i k subjektivním hlediskům daným způsobem života osob, jichž se má stavba dotýkat, pokud tyto

subjektivní nároky na pohodu bydlení nevybočují v podstatné míře od obecných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality, a také k případné památkové ochraně území. Uvedli, že stavba a její trvalý provoz přinesou významný nárůst dopravní zátěže, a především pak hlukové zátěže, a to jak z leteckého provozu, tak s tím spojeného nárůstu pozemní dopravy. Dále odkázali na čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle kterého při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem, a namítali, že nelze umístit záměr, který zhorší již stávající nadlimitní hlukovou zátěž v dané lokalitě.

Stavební úřad posoudil tyto námitky ve vztahu k zákonnosti rozhodnutí jako nedůvodné. Vycházel přitom zejména ze závěrů závazných stanovisek, která byla souhlasná a potvrdila soulad stavby s požadavky zvláštních právních předpisů z hlediska jednotlivých složek životního prostředí. Jak podatelé uvedli, ve smyslu ustálené judikatury se pohoda bydlení resp. kvality prostředí definuje jako souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Stavba bude umístěna v areálu letiště a z podkladů rozhodnutí je zřejmé, že vlivy stavby podle uvedených sledovaných činitelů nepřesáhnou hranice tohoto areálu. Rovněž vzhledem k vzdálenosti městských částí Praha-Suchbátka a Praha-Nebužice od areálu letiště, kdy nejbližší obytná zástavba je ve vzdálenosti cca 3 km od navržené stavby (zástavba v ul. K Šárce v MČ Praha-Nebužice), lze posoudit, že stavba nebude mít vliv na pohodu bydlení z hlediska výše popsaných činitelů a zejména jednotlivých složek životního prostředí, a to ani ve vzájemných souvislostech při kumulaci vlivů. Podrobné odůvodnění je uvedeno u posouzení následných námitek.

Obdobné posouzení je i k námitce negativního vlivu stavby na tržní cenu nemovitostí v městských částech. Stavební úřad uvádí, že veřejné právo chrání sousední vlastníky před snížením hodnoty jejich nemovitostí pouze nepřímou. K tomu odkazuje na ustálenou judikaturu správních soudů, např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č.j. 1 As 56/2011-133 ze dne 14. 7. 2011. Stavební úřad je sice oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. V předmětném řízení byl prokázán soulad záměru s platnou územně plánovací dokumentací (podkladem je souhlasné závazné stanovisko orgánu územního plánování), s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby v hl. m. Praze i s požadavky zvláštních právních předpisů na podkladě souhlasných závazných stanovisek dotčených orgánů. Stavební úřad tedy v rozsahu možného zhodnocení posoudil námitku snížení hodnoty uvedených nemovitostí jako nedůvodnou.

2. Nezákonné stanovisko EIA

2. a)

Podatelé uvedli, že podkladem pro závazné stanovisko MŽP č. j. MZP/2024/710/4707 ze dne 11. 11. 2024 k ověření změn záměru byla Srovnávací studie pro posouzení finálních změn dispozice projektu Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví (RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., 06/2016; dále také jen „Srovnávací studie“) a Aktualizace Srovnávací studie pro posouzení finálních změn dispozice projektu Paralelní RWY 06R/24L, letiště Praha Ruzyně na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví (RNDr. Tomáš Bajer, CSc. a kol., 6/2019; dále také jen „Aktualizace Srovnávací studie“), a že tyto podklady nejsou založeny ve spisu ani nejsou dostupné v dokumentaci EIA na portálu cenia.cz. Podle podatelů jsou uvedené dokumenty „součástí správního spisu a tvoří podklad pro vydání rozhodnutí“, a protože součástí spisu nebyly, nemohli se účastníci seznámit se všemi podklady pro rozhodnutí podle § 36 odst. 3 správního řádu.

Stavební úřad posoudil tyto námitky z hlediska zákonnosti průběhu řízení a vydaného rozhodnutí jako nedůvodné. Rovněž MŽP ve svém vyjádření uvedlo, že v této skutečnosti neshledává žádný nesoulad s požadavky právních předpisů, jenž by zakládal procesní vadu namítanou podatelí. Obecně platí, že postup vedoucí k vydání závazného stanoviska ve smyslu § 149 správního řádu je procesem odděleným od správního řízení ve smyslu § 9 správního řádu, do něhož má být dané závazné stanovisko, jakožto závazný podklad pro vydání správního rozhodnutí, vydáno. Tzv. dotčený orgán, jenž závazné stanovisko vydává, vede v dané věci svůj vlastní spis, který je z povahy věci oddělený od spisu (následně či částečně paralelně) vedeného ve správním řízení samotném. Podklady, na základě kterých je vydáváno závazné stanovisko, se z povahy věci nestávají součástí podkladů pro následné vydání správního rozhodnutí, neboť jediným podkladem, který v této souvislosti správní orgán vedoucí správní řízení pro své rozhodování může, resp. musí vyžadovat, je právě až výsledné závazné stanovisko a pouze to se pak stává součástí spisu vedeného ve správním řízení. To odpovídá i smyslu institutu závazného stanoviska, jímž se řešení určité otázky, která je součástí předmětu správního řízení, svěří dotčenému orgánu, který je k tomu náležitě odborně nadán, přičemž od jím zvoleného řešení, vyjádřeného ve formě závazného stanoviska, se správní orgán vedoucí správní řízení nemůže odchýlit, a nepřísluší mu tak jakkoliv posuzovat obsah podkladů, na základě kterých dotčený orgán své závazné stanovisko vydal. Ty jsou tedy pro správní orgán vedoucí správní řízení v zásadě irelevantní, má-li k dispozici výsledné závazné stanovisko, a není důvodné, aby se musely stát i součástí spisu vedeného v rámci správního řízení.

Na podkladě vyjádření MŽP lze posoudit, že podatelí zmiňované podklady pro vydání certifikačního závazného stanoviska podle § 9a odst. 6 a 7 ZPV jsou správně pouze součástí spisu vedeného v dané věci ze strany MŽP, přičemž ze speciální právní úpravy v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí (dále též „ZPV“) ani z obecné právní úpravy ve správním řádu nevyplývá žádný požadavek na to, aby se stávaly součástí jakéhokoli jiného spisu, i § 9b odst. 5 ZPV, jenž uvádí, z jakých podkladů z hlediska ZPV správní orgán vedoucí navazující řízení při svém rozhodování podřídně vychází, se o podkladech pro vydání certifikačního závazného stanoviska nikterak nezmiňuje. Součástí spisu vedeného v rámci územního řízení, které je v tomto případě řízením navazujícím ve smyslu § 3 písm. g) ZPV (dle jeho znění do 31. 12. 2023), a je do něj jako závazný podklad vydáváno certifikační závazné stanovisko, je pak právě jenom toto certifikační závazné stanovisko, nikoliv podklady pro jeho vydání. Prostřednictvím spisu vedeného v územním řízení příslušným stavebním úřadem, resp. v rámci seznámení se s podklady pro vydání rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu se tak podatelé mohou seznámit nanejvýš s certifikačním závazným stanoviskem, ale již ne s podklady pro jeho vydání, které byly žadatelem poskytnuty MŽP. Stejně tak z § 16 odst. 1 ZPV nevyplývá ani povinnost příslušného úřadu tyto podklady (a ostatně ani výsledné certifikační závazné stanovisko) zveřejňovat v Informačním systému EIA a podatelé se s nimi nemohou seznámit ani tam. Měli-li, resp. mají-li podatelé zájem o seznámení se s podklady pro vydání certifikačního závazného stanoviska, je třeba využít jiné, právními předpisy předpokládané cesty, a to buď žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nebo žádost osoby odlišné od účastníka řízení o nahlédnutí do spisu (vedeného MŽP) ve smyslu § 38 odst. 2 správního řádu, a to v závislosti na tom, zda tyto podklady představují podstatnou část spisu (nahlížení do spisu), či nikoliv (žádost o informace).

2. b)

Podatelé namítali nezákonné prodloužení stanoviska EIA s tím, že původní závazné stanovisko EIA bylo vydáno v roce 2011, přičemž bylo opakovaně prodlouženo, naposledy stanoviskem ze dne 29. 2. 2024, a že toto prodloužení považují za nezákonné a věcně nesprávné, neboť nebyly splněny podmínky a nebyly prokázány důvody, pro které může být původnímu stanovisku EIA z roku 2011 již podruhé prodloužena platnost. Uvedli, že od doby vydání původního stanoviska EIA před třinácti lety došlo ke změnám podmínek v dotčeném území a též poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít (nikoliv „má“) dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Dále citovali rozsudek NSS č. j. 6 As 104/2019-70 ze dne 28. 2. 2020 ve smyslu předběžné opatření, že má-li správní orgán sebemenší pochybnosti v tom směru, že by snad záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí, měl by vždy dát přednost provedení zjišťovacího řízení. Tento princip měl být uplatněn i v úvahách o prodloužení platnosti stanoviska EIA. Neprovedení nového procesu EIA zkrátilo veřejnost na právu účastnit se rozhodování o záměru v dostatečně raném stadiu, kdy může být taková účast ještě účinná, což je v rozporu s Aarhuskou úmluvou.

K tomu podatelé odkázali na nálezy Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 2239/07 a I. ÚS 59/14. Podle podatelů došlo od vydání původního stanoviska EIA k těmto změnám záměru: trvalá změna užívání dráhy RWY 12/30 (původně RWY 13/31) na režim pojezdové dráhy; úprava velikosti a polohy stání pro motorové zkoušky, navrženo pro letadla kódového písmene E; zkrácení délky paralelní dráhy z 3 550 m na 3 100 m; zrušení odmrazovacích stání u prahu THR 24L; optimalizace pohybových a provozních ploch ve vztahu k úpravám v rámci změn 1-4; snížení celkového objemu ročních pohybů pro stav dosažení nově uvažované cílové kapacity záměru, nové kapacity jsou odlišné od původních z roku 2011; změna doby realizace záměru a doby zahájení provozu nové dráhy, přičemž posuzované počty obyvatel se vztahují i dle srovnávací studie k současnému stavu území, vůbec není vyhodnocen zcela reálný rozvoj území v dalších letech (není uzávěra bytové výstavby, ani se s ní nepočítá), přestože bude stavba v provozu nejdříve v roce 2030 a v následujících desítkách let. Tyto změny považují podatelé za podstatné pro nové posouzení.

Podatelé namítali, že se změnou záměru a příslušnými podklady nebyla seznámena veřejnost ani dotčené obce, resp. městské části, a byla jim tak upřena možnost se k záměru v takové podobě vyjádřit. K tomu odkázali na rozsudky Městského soudu v Praze č. j. 17 A 109/2022-66 ze dne 28. 6. 2024 a sp. zn. 11 A 74/2022 ze dne 16. 11. 2023, které se týkaly postupu správního orgánu při prodloužení platnosti stanoviska EIA a účasti osob v tomto procesu.

Podatelé uvedli, že od vydání stanoviska EIA v roce 2011 došlo k výstavbě mnoha objektů k bydlení v přilehlých městských částech hl. m. Prahy a okolních obcích (k prodloužení EIA posuzováno v roce 2022, další nová výstavba posuzována není), že již v současném stavu jsou v okolí letiště překračovány závazné hygienické limity hluku, území zasažené nadlimitním hlukem se má dle dokumentace EIA rozšířit, a to i v okolí původní dráhy, kde je deklarováno podstatné snížení denního i nočního provozu, a že další navýšení již nadlimitní hlukové zátěže je nepřijatelné (viz rozsudek NSS ze dne 31. 1. 2012, č.j. 1 As 135/2011-246). Navíc v prodloužení stanoviska EIA je uvedeno, že v souvislosti s provozem předmětného záměru bude docházet ke kumulativním vlivům se silničním hlukem, a to především z plánovaného záměru „DO 518, 519 Ruzyně – Březiněves“. S odkazem na rozsudek NSS č. j. 2 As 81/2016-157 podatelé namítali, že s ohledem na vývoj lokality v okolí letiště není splněna podmínka, že „staré podklady“, případně jisté konkrétní údaje v nich uvedené, nebyly překonány a zůstaly tak nadále nosnými. Navýšení kapacity letiště navýší počet letů a četnost letecké dopravy, která je významným znečišťovatelem klimatu, což jde i proti mezinárodním závazkům ČR vyplývajícím z Pařížské dohody. Případnou výstavbou paralelní dráhy dojde ke zvýšení emisí znečišťujících látek do ovzduší a enormnímu zvýšení hluku nad limity stanovené právními předpisy s negativním vlivem na zdraví obyvatel a kvalitu jejich života. Chybí aktuální posouzení ekonomických nákladů, přínosů dané stavby a její reálné potřeby. Stavba bude mít negativní dopad na životní prostředí zhoršením dopravní situace, zastavěním zemědělsky obdělávané plochy s důsledky ve zrychlení odtoku povrchových vod a zvýšení rizika povodní, zvýšení odparu, prašnosti a průměrné teploty, omezení území pro vsakování vody a redukci životního prostoru mnoha druhů živočichů včetně zvláště chráněných. V procesu EIA mají být vlivy zkoumány jak samostatně, tak ve vzájemných souvislostech, hodnotí se vlivy po celou dobu existence záměru od jeho přípravy přes jeho provádění a provozování až po jeho likvidaci. Obecně je doporučováno provádět opatření pro zadržování vody v krajině, tato změna proběhla později, než je předchozí stanovisko EIA, a proto by to nová EIA měla zohlednit, a to z pohledu, jak by paralelní dráha možnosti těchto opatření ovlivnila. Akustická studie, rozptylová studie i posouzení vlivů na veřejné zdraví pracují se sníženými vstupními parametry oproti vydanému stanovisku, tyto studie nemohou být podkladem pro objektivní posouzení podstatnosti změn záměru. V původní EIA nebyla zohledněna závislost spodní vody v dané oblasti na srážkových úhrnech, nabyta vzata v úvahu nová data o trendu klimatické změny jako celku a vlivu na podzemní vody. Podatelé uvedli chybějící témata stávající dokumentace a stanovisek. Pro možnost vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nebo k prodloužení platnosti stanoviska mají být dle technického pokynu vypracovány následující podklady potřebné k prověření záměru z hlediska klimatického dopadu:

Zmírňování změny klimatu (klimatická neutralita): Stanovení uhlíkové stopy – CO₂ ekvivalentu včetně peněžního vyjádření emisí skleníkových plynů, vyjádření stínové ceny uhlíku z celého životního cyklu realizace a provozu infrastruktury. Stanovení uhlíkové stopy musí být zpracováno pro všechny navrhované varianty včetně nulové, pro potřebu prosazení nízkouhlíkové volby a varianty z hlediska životního cyklu

infrastruktury – tedy doporučení preferovaných variant MŽP jako orgánu, který stanovuje pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí v souladu se zásadou „energetická účinnost v první řadě“. Stanovení výchozího stavu (nulové varianty) a výpočet stínové ceny uhlíku je třeba k posouzení hodnověrnosti projektu z hlediska mezinárodních závazků Pařížské dohody a evropského právního rámce pro klima pro roky 2030 a 2050. V případě dopravní infrastruktury posuzované pro životní cyklus 100 let je třeba počítat také emise vznikající provozem této infrastruktury v dlouhodobém horizontu.

Přízpůsobení se změně klimatu: Stanovení klimatických rizik včetně analýzy pravděpodobnosti a dopadu prostřednictvím analýzy zranitelnosti, která obsahuje vyjádření expozice a citlivosti na klimatická nebezpečí související s posuzovaným záměrem. Analýza expozice se musí zaměřit na expozici současným klimatem, ale také budoucím klimatem v předpokládaném výhledovém horizontu životnosti infrastruktury. Klíčové je vyjádřit, jak bude expozice a citlivost změněná realizací záměru. Pro efektivní plánování adaptačních opatření je třeba kvantifikovat pravděpodobnost i dopad rizik minimálně v rozsahu technických pokynů. Analýza zranitelnosti odhaluje klíčová rizika související s klimatickou změnou, a proto by měla být vypracována pro všechny navrhované varianty, včetně nulové pro potřebu výběru varianty, která má potenciál nejlépe splnit zásadu „významně nepoškozovat“. Vyhodnocení a plán příslušných adaptačních opatření – musí být naplánována taková opatření, která zajistí, že záměr nezvýší zranitelnost sousedních hospodářských a sociálních struktur a životního prostředí. Plán pravidelného monitorování a následných opatření (např. kritických předpokladů ve vztahu k budoucí změně klimatu a jejímu vývoji).

Na podkladě vyjádření MŽP stavební úřad posoudil tyto námitky z hlediska zákonnosti průběhu řízení a vydávaného rozhodnutí jako nedůvodné. MŽP k uvedeným námitkám uvedlo, že této argumentaci nemůže přisvědčit:

V prvé řadě je třeba uvést, že změny záměru nejsou předmětem hodnocení naplnění podmínek pro prodloužení platnosti stanoviska EIA ve smyslu § 9a odst. 4 ZPV, nýbrž předmětem správní úvahy příslušného úřadu při vydávání tzv. verifikačního závazného stanoviska dle § 9a odst. 6 a 7 ZPV (uvedeno výše). V rámci postupu podle § 9a odst. 4 ZPV posuzuje příslušný úřad pouze to, zda „nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí“, a MŽP se tedy změnami předmětného záměru při prodloužování platnosti stanoviska EIA nemohlo nikterak zabývat.

Pokud jde o judikaturu, na níž podatelé odkazují, zaprvé platí, že opomíjejí podstatnou skutečnost – jimi citované odůvodnění navazovalo na výrok, kterým bylo zrušeno rozhodnutí ministryně životního prostředí potvrzující usnesení MŽP o odepření nahlédnutí do spisu vedeného ve věci prodloužení platnosti stanoviska EIA na základě žádosti podle § 38 odst. 1 správního řádu, avšak podané osobou odlišnou od účastníka řízení (neboť postup vedoucí k prodloužení platnosti stanoviska EIA není správním řízením dle § 9 správního řádu, a nemá tedy účastníky řízení dle § 27 správního řádu). Příslušný soud zde konstatoval, že pochybení MŽP spočívalo v tom, že nahlížení do spisu bez dalšího odepřelo, aniž by žádost o něj posoudilo materiálně, aniž by ji vyhodnotilo jako žádost neúčastníka řízení ve smyslu § 38 odst. 2 správního řádu, a aniž by prověřilo naplnění příslušných podmínek (tj. existenci právního zájmu či jiného vážného důvodu atd.). Úvahy, které soud v rámci odůvodnění v této souvislosti uvádí, se v některých částech pohybují výslovně na úrovni *de lege ferenda* (představa o právu budoucím) a jinde, bohužel, vycházejí z jisté dezinterpretace právní úpravy, resp. úmyslu zákonodárce – zejména v případě úpravy v § 16 odst. 1 ZPV účinné od 1. 1. 2024, dle níž je nově podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA zveřejňován v Informačním systému EIA, ovšem až spolu s prodloužením platnosti stanoviska EIA samotným, tedy poté, co dojde k jeho vydání. Z této skutečnosti proto nelze dovozovat možnost se s tímto podkladem seznamovat v průběhu postupu vedoucího k prodloužení platnosti stanoviska EIA, resp. se v návaznosti na to v rámci tohoto postupu vyjadřovat. Výše uvedené lze shrnout tak, že z podatelé citované judikatury vyplývá nanejvýše to, že jedinou cestou pro třetí osoby (příslušníky veřejnosti, dotčené územní samosprávné celky apod.), jak se seznámit s podklady pro prodloužení platnosti stanoviska EIA, je podat žádost o nahlížení do spisu podle § 38 odst. 2 správního řádu, přičemž zároveň musí dojít k naplnění tam stanovených podmínek (tj. existence právního zájmu či jiného vážného důvodu apod.). Naopak z něj nelze dovozovat, že by příslušná ustanovení ZPV musela být vykládána natolik extenzivně, resp. dokonce rozporně s jejich zněním, aby měl příslušný úřad povinnost aktivně zveřejňovat podklady pro prodloužení

platnosti stanoviska EIA v průběhu postupu k němu vedoucímu a umožňovat komukoliv se k těmto podkladům vyjadřovat.

Z věcného pohledu je též třeba konstatovat, že v postupech vedoucích k vydání sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA (ze dne 29. 2. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/1364) se MŽP zabývalo všemi relevantními změnami dotčeného území (bez záměru) oproti stavu tohoto území popisovanému v dokumentaci EIA, a to v souladu s Metodickým pokynem MŽP k platnosti stanovisek EIA a k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA (ze dne 13. 9. 2018 pod č. j. MZP/2018/710/2837). Tento metodický pokyn byl vydán v souvislosti s účinností zákona č. 39/2015 Sb. a zejména zákona č. 326/2017 Sb., kterými se měnil ZPV. V důsledku účinnosti prvního z uvedených změnových zákonů ZPV došlo od 1. 4. 2015 k zavedení závazného stanoviska k ověření změn záměru (tzv. verifikačního závazného stanoviska) v rámci navazujících řízení, v důsledku účinnosti druhého z uvedených změnových zákonů od 1. 11. 2017 pak již součástí podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska EIA nejsou změny samotného záměru ani vývoj nových záměrem využitelných technologií. Dle výše uvedeného metodického pokynu musí být součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území bez záměru včetně souhrnu změn v dotčeném území oproti stavu v době vydání stanoviska EIA dle pokynem dále uvedených doporučení. Sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA (ze dne 29. 2. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/1364) tak nepředpokládá žádné změny samotného posouzeného záměru (oproti skutečnostem uvedeným a vyhodnoceným v minulém prodloužení platnosti stanoviska EIA ze dne 27. 1. 2017 pod č. j. 50446/ENV/162017), ale týká se nezměněné podoby záměru tak, jak byl předmětem původního procesu EIA. Změny v rozsahu porovnání změn oproti předchozímu prodloužení platnosti stanoviska EIA nelze považovat za změny s významným dopadem na závěry provedeného hodnocení, jedná se o změny v rozsahu porovnání v důsledku změny požadavků v rámci odlišné předchozí právní úpravy.

Namítané podhodnocení vstupních parametrů podkladových studií (přiložených k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA) z hlediska hlukové zátěže MŽP taktéž odmítá. Demografická data použitá pro zpracování těchto studií byla obdobně jako v dokumentaci EIA rovněž zpracována formou přiřazení obyvatel do jednotlivých pětideciblových pásem pro jednotlivé druhy dopravy (leteckou, silniční a železniční dopravu). V dokumentaci EIA zmíněné stavy (stav 2006 a výhledový stav 2020) byly doplněny pro porovnání ještě o stav v roce 2021 (což je stav 2020 se zohledněním skutečného demografického vývoje a změn zástavby v době podání žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA). Změny v počtu obyvatel v hlukových pásmech mezi stavy 2020 a 2021 (významné snížení počtu obyvatel pro stav 2021) jsou způsobeny novým rozpočtem obyvatel do budov dle aktuálních dat ČSÚ a změnou zástavby. Zatímco pro variantu roku 2020 se jednalo o odhad maximálního počtu obyvatel v posuzovaných lokalitách, pro aktuální variantu roku 2021 byla použita data skutečná, reálná, přičemž přiřazení obyvatel do pětideciblových pásem vycházelo ze stejných izofon jako u dokumentace EIA (rozdíl je tedy pouze v počtu exponovaných osob). Z hlediska namítaných změn imisní zátěže dotčeného území lze konstatovat, že z porovnání hodnot v identických čtvercích ČHMÚ (5leté průměry dle ČHMÚ za období 2010–2021) vyplývá, že v zájmovém území nejsou již v současné době překračovány imisní limity sledovaných znečišťujících látek s výjimkou benzo(a)pyrenu, kde je však již taktéž většina zájmového území na nebo pod úroveň imisního limitu (s výjimkou centrální části Hostivice a okrajových částí Kladna). Z rozložení pětiletých aritmetických průměrů současně vyplývá, že v zájmovém území není doprava rozhodujícím zdrojem emisí podílejícím se na imisním pozadí zájmového území. Pro zájmové území je současně považováno za podstatné, že dochází k postupnému snižování imisního pozadí u sledovaných znečišťujících látek, což lze nejvýrazněji dokladovat především u pětiletého průměru PM_{10} - 36. nejvyšší hodnoty 24hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce, a u pětiletého průměru benzo(a)pyrenu. Je tedy patrné, že v zájmovém území dochází i přes rozvoj území včetně automobilové dopravy naopak k postupnému celkovému poklesu imisní zátěže.

Vydaným sdělením o prodloužení platnosti stanoviska EIA (ze dne 29. 2. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/1364) MŽP reflektovalo relevantní změny ve všech složkách životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území (obyvatelstvo a chráněná zástavba zahrnující vlivy na veřejné zdraví – hluk a znečištění ovzduší, ovzduší a klima, hluková situace a další fyzikální a biologické charakteristiky – vibrace, záření,

vznik rušivých vlivů, povrchové a podzemní vody, půda, přírodní zdroje, biologická rozmanitost, krajina a krajinný ráz a další) s tím, že dospělo k takovému závěru, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Stejně závěry je třeba vztáhnout i na námitku ohledně posouzení vlivů na klima, když dle stanoviska MŽP byly i v oblasti klimatu posouzeny a reflektovány relevantní změny, přičemž i pro tuto oblast platí závěr MŽP, že nedošlo v oblasti klimatu ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít doposud neposouzené vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu je námitka posouzení vlivu na klima nedůvodná.

2. c)

Podatelé opakovaně namítali, že prodloužení stanoviska EIA č. j. MZP/2024/710/1364 ze dne 29. 2. 2024 je provedeno nezákonnou formou. S ohledem na skutečnost, že stanovisko EIA má ze zákona formu závazného stanoviska podle § 149 správního řádu, musí i prodloužení tohoto dokumentu mít formu závazného stanoviska. Tuto formu správního aktu Ministerstvo životního prostředí nerespektuje a prodloužení stanoviska EIA vydalo ve formě prostého sdělení podle části IV. správního řádu. K tomu podatelé citovali právní větu rozsudku NSS č. j. 7 As 236/2023-68, že „úkon, jímž se prodlužuje doba platnosti závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění účinném do 31. 12. 2023, je závazným stanoviskem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu.“. K tomu podatelé namítali, že verifikační závazné stanovisko ze dne 11. 11. 2024 je věcně nesprávné a nezákonné, neboť došlo k nezákonnému prodloužení stanoviska EIA bez nového zjišťovacího řízení.

Na podkladě vyjádření MŽP stavební úřad posoudil tyto námitky z hlediska zákonnosti průběhu řízení a vydaného rozhodnutí jako nedůvodné. MŽP k uvedeným námitkám uvedlo:

Předmětem námítky je nesprávná právní forma prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaného ze strany MŽP (dne 29. 2. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/1364), a to s odkazem na pozdější judikaturu Nejvyššího správního soudu (rozsudek ze dne 27. 6. 2024, č. j. 7 As 236/2023-64), dle níž mají všechna prodloužení platnosti stanoviska EIA vydaná od 1. 4. 2015, tj. od okamžiku účinnosti novely ZPV, jež učinila stanovisko EIA závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu, právě formu závazného stanoviska podle téhož ustanovení správního řádu, neboť z materiálního hlediska naplňují všechny jeho znaky. Podatelé v návaznosti na tuto skutečnost tvrdí, že prodloužení platnosti stanoviska EIA vydané pro předmětný záměr je nezákonné, MŽP s tímto názorem podatelů nesouhlasí. V první řadě platí, že otázka právní formy daného správního úkonu nemá vazbu na jeho věcný obsah a nelze tak v této souvislosti hovořit o jeho věcné nesprávnosti. Pokud jde o nezákonnost, je třeba se zabývat tím, co přesně bylo důvodem pro zrušení (mj.) druhostupňového rozhodnutí stavebního úřadu ve věci, jíž se dotýká výše zmíněný rozsudek NSS. Ten totiž za vadu, která dané správní rozhodnutí zatížila nezákonností, výslovně označuje fakt, že odvolací námitky žalobce (příslušníka dotčené veřejnosti) směřující právě proti prodloužení platnosti stanoviska EIA nebyly vypořádány způsobem předpokládaným § 149 odst. 7 správního řádu, tj. ze strany nadřízeného správního orgánu, a napadené správní rozhodnutí se tak stalo nepřezkoumatelným pro nedostatek důvodů (viz bod 37. odůvodnění daného rozsudku). NSS zároveň explicitně akcentuje zásadu materiálního nahlížení na správní úkon, není-li jeho právní forma v legislativě výslovně uvedena, a aplikací této zásady dochází k závěru, že správní úkon, kterým se prodlužuje platnost (závazného) stanoviska EIA, obecně naplňuje znaky závazného stanoviska. Touto optikou je tedy třeba nahlížet i na prodloužení platnosti stanoviska EIA vydané pro předmětný záměr a porovnat ho tak s požadavky § 149 správního řádu, zejm. s jeho odst. 2, je však evidentní, že obsahové náležitosti závazného stanoviska jsou v tomto případě naplněny, neboť toto prodloužení obsahuje jak závaznou část, tak odůvodnění, a to se všemi prvky, které správní řád požaduje (v případě odůvodnění lze konstatovat, že je svým rozsahem i kvalitou zcela nadstandardní). Skutečnost, že dané prodloužení výslovně neuvádí, že je závazným stanoviskem dle § 149 správního řádu, je v návaznosti na nezbytnost materiálního přístupu zcela irrelevantní. Ve světle výše zmíněné judikatury NSS tak dané prodloužení platnosti stanoviska EIA netrpí žádnou vadou – k ní by teoreticky mohlo dojít až v okamžiku, kdy na jeho základě dojde v navazujícím, zde územním řízení k vydání správního rozhodnutí, jež bude následně napadeno odvoláním směřujícím proti obsahu tohoto prodloužení, a tyto odvolací námitky by nebyly vypořádány v rámci mechanismu zakotveného v § 149 odst. 7 správního řádu. K tomu

MŽP uvádí, že zaprvé tato situace zatím nenastala, resp. nastat nemohla, neboť k vydání správního rozhodnutí v územním řízení prozatím nedošlo, a zadruhé, až povolovací proces dojde do této fáze, přezkum ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu bude ve světle příslušné judikatury NSS zcela jistě zajištěn, tzn. že s daným prodloužením platnosti stanoviska EIA bude i v tomto případě nakládáno jako s jakýmkoliv jiným závazným stanoviskem vydaným podle § 149 správního řádu, čímž bude zcela naplněn požadavek vyplývající z odůvodnění předmětného rozsudku NSS. Výše uvedené lze tedy shrnout tak, že prodloužení platnosti stanoviska EIA netrpí v návaznosti na podateli citovaný rozsudek NSS žádnou vadou, která by bránila dalšímu pokračování v územním řízení, resp. vydání rozhodnutí v jeho rámci. Pro úplnost se dodává, že jestliže ze strany MŽP nebylo shledáno sdělení o prodloužení platnosti stanoviska EIA (ze dne 29. 2. 2024 pod č. j. MZP/2024/710/1364) nezákonné (ve vazbě i na vše výše uvedené), nelze v tomto ohledu, tedy ve smyslu jakékoliv myslitelné vazby mezi sdělením o prodloužení platnosti stanoviska EIA a tzv. verifikačním závazným stanoviskem, uvažovat ani o nezákonnosti samotného verifikačního závazného stanoviska, resp. souhlasného závazného stanoviska k ověření změn záměru „APN D2+TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, letiště Praha, Ruzyně“ vydaného MŽP dne 11. 11. 2024, pod č. j. MZP/2024/710/4707.

2. d)

Podatelé namítali povinnost provést nové zjišťovací řízení EIA, neboť posuzované základní parametry záměru včetně rozložení provozu na drahách v procesu EIA 2005–2011 (3 dráhy, 21,2 mil. cestujících, návrh OHP striktně dle limitních izofon, atd.) neodpovídají záměru předloženému v rámci vedeného územního řízení, kdy má dojít ke zrušení příčné dráhy, v provozu mají být pouze 2 paralelní dráhy přes městskou část Praha-Suchbátka a je připravována výstavba terminálů s kapacitou cca 30 mil. cestujících. Z hlediska dotčení obyvatel nebyl zohledněn rozvoj a územní plány obcí, nesprávné je posuzování počtu obyvatel dotčených hlukem a imisemi k roku 2021. Změna užívání dráhy RWY 12/30 na pouze pojezdovou dráhu je podstatnou změnou záměru, která následně ovlivňuje a omezuje možnosti rozložení provozu na drahách, rovněž zkrácení délky paralelní dráhy o 450 m má vliv na její budoucí využití z hlediska jednotlivých typů letadel, na rozložení leteckého provozu a v konečném důsledku i na intenzitu hlukové zátěže v okolí (námitky se dále týkají paralelní RWY). Změny jsou v rozporu s podmínkami původního stanoviska EIA, které byly převzaty do 2. AZUR SK jako kompenzační opatření. Jedná se zejména o podmínky č. 46-48 a 51-52 upravující parametry provozu záměru, jelikož posuzovaný záměr je v rozporu s těmito podmínkami. Výsledky posouzení záměru za stále platných podmínek původního stanoviska by byly zcela odlišné a musely by konstatovat větší zátěž životního prostředí. S ohledem na výše uvedené je nutné provést nové zjišťovací řízení EIA. Stavba nesplňuje závazné podmínky závazného stanoviska EIA.

S využitím vyjádření MŽP stavební úřad posoudil tyto námitky z hlediska zákonnosti průběhu řízení a vydávaného rozhodnutí rovněž jako nedůvodné. Plnění jednotlivých podmínek závazného stanoviska EIA v dokumentaci pro příslušné navazující řízení je uvedeno v souhrnné technické zprávě dokumentace pro územní řízení (sdružení MP+AGA – APN D2 + TWY M1 a M2, vedoucí sdružení: METROPROJEKT Praha a.s., 12/2019, po zapracování připomínek dotčených orgánů, 01/2024). Zároveň je však třeba konstatovat, že se stanovená opatření, resp. podmínky primárně vztahují k dokumentaci pro samostatné navazující řízení stavby nové paralelní RWY (kde dojde i k jejich plnění). Přestože tedy nejsou pro územní řízení (záměru „APN D2+TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, letiště Praha, Ruzyně“) z velké části relevantní, jsou některé z uložených podmínek částečně již zahrnuty i v této výše uvedené dokumentaci pro územní řízení (např. v souhrnné technické zprávě, v ZOV atd., jedná se např. o environmentální požadavky na dodavatele stavebních prací a technologií; zohlednění výsledků podrobného inženýrsko-geologického průzkumu; kompenzační výsadbu; apod.). Další oblasti námitek jsou směřovány k dopadům případné výstavby nové paralelní RWY a jejím změnám oproti dokumentaci EIA, tato je však předmětem zcela jiného povolovacího řízení, nikoliv předmětem řízení o vydání územního rozhodnutí záměru „APN D2+TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, letiště Praha, Ruzyně“.

Z uvedeného vyjádření a z původního závazného stanoviska je zřejmé, že stavba nebude mít negativní vliv na životní prostředí v území podatelů ani v území dotčeném stavbou. Podklady pro vydání rozhodnutí z hlediska ochrany životního prostředí lze posoudit jako dostatečné, řádné a vydané v souladu s právními předpisy.

3.

Podatelé namítali, že v rozporu s ustanovením § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění, žadatel nedoložil aktuální měření hluku. Absence tohoto měření znemožňuje žádosti vyhovět z důvodu § 50 odst. 3 správního řádu, podle kterého má správní orgán povinnost zjistit všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu. Ochrana zdraví lidí před hlukem je veřejným zájmem.

Stavební úřad posoudil věcný obsah námitek ve vztahu k zákonnosti průběhu řízení a vydávaného rozhodnutí jako nedůvodné. Z hlediska vlivu hluku bylo k záměru doloženo závazné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy č. j. HSHMP 30450/2020 ze dne 2. 6. 2020. Příslušný správní orgán vydal se záměrem souhlas s tím, že je v souladu s požadavky právních předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví. K posouzení námitek stavební úřad využil dále vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy (dále též „HSHMP“) č. j. HSHMP 08952/2025 ze dne 14. 3. 2025:

Podatelé namítali zvýšení hluku z letecké i pozemní dopravy v nadlimitně zatíženém území a absenci aktuálních podkladů o měření hluku. K výše uvedenému HSHMP obecně uvádí, že jakožto jeden z místně příslušných orgánů ochrany veřejného zdraví ČR posuzuje provoz Letiště Praha-Ruzyně (Václava Havla) jako celek, a to průběžně, a právě i směrem k tzv. preventivnímu dozoru, kam zahrnuje jednotlivé samostatné stavby související s provozem na letišti Praha-Ruzyně. Při posuzování nových staveb vždy postupovala a postupuje v souladu s platnými ustanoveními zákona č. 258/2000 Sb. a návazných nižších předpisů (nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, metodický návod pro měření a hodnocení hluku z leteckého provozu ze dne 19. 2. 2007, č. j. OVZ-32.0-19.02.2007/6306). Aktuální akustická (hluková) data čerpá především z každoročních zpráv Letiště Praha a. s., jež jsou HSHMP vždy v dubnu každého kalendářního roku osobně prezentovány zástupci Letiště Praha a. s. Zároveň HSHMP využívá dat z údajů <https://www.prg.aero/hluk>, kde jsou veškerá data volně přístupná i laické a odborné veřejnosti.

Takto bylo postupováno i v případě vydaného závazného stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví č. j. HSHMP 30450/2020 dne 2. 6. 2020 k umístění stavby „APN D2+TWY M1 a M2 a propojení s TWY L, letiště Praha, Ruzyně“ (dále též „APN D2“). Jak plyne z předložené dokumentace k uvedenému závaznému stanovisku, v případě dané stavby se primárně nejedná o stavbu související s realizací tzv. paralelní dráhy Letiště Praha-Ruzyně (pRWY). Tzv. stavba „APN D2“ (Apron – odbavovací plocha) je samostatná stavba a sama o sobě není zdrojem hluku pozorovatelným mimo hranice letiště Praha - Ruzyně. Detailněji se projekt nového odbavovacího stání a pojezdových drah „APN D2“ skládá z nové odbavovací plochy a navazujícího systému pojezdových drah včetně propojení na již existující pojezdový systém. Realizace APN D2 nijak nesouvisí s „rozšířením a zkapacitněním letiště“ (záměr pRWY), ale bude umožňovat pouze budoucí efektivnější řízení provozu na letištní ploše letiště Praha – Ruzyně.

Stavební úřad na podkladě původního závazného stanoviska a následného vyjádření posoudil, že stavba nebude mít negativní vliv na hlukové poměry v území podatelů ani v území mimo areál letiště. Podklady pro vydání rozhodnutí z hlediska ochrany veřejného zdraví lze hodnotit jako řádné a vydané v souladu s právními předpisy.

Jak je výše uvedeno, shodnými podáními ze dne 17. 12. 2024 oznámily svou účast v předmětném řízení Spolek za ochranu Střešovic a Břevnova, Spolek Pro Hanspaulku a Spolek Šárecké údolí (dále též „spolky“). Stavební úřad usneseními rozhodl, že tyto osoby nejsou účastníky řízení. Uvedené spolky uplatnili ve svých podáních shodné připomínky k záměru, kterými se stavební úřad zabýval ve vztahu k zákonnosti podkladů a vydávaného rozhodnutí. Připomínky se týkaly zhoršení již stávající nadlimitní hlukové zátěže ve spojení se stavbou paralelní dráhy RWY 06R/24L, snížení pohody bydlení a negativního vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí. Dále spolky namítaly zastaralé doklady a závěry pro stanovisko k posouzení vlivů na životní prostředí bez zohlednění změn v území, nesplnění podmínek tohoto stanoviska, rozpor s územními plány obcí (např. Hostivice) a s cíli a úkoly územního plánování. Připomínky a námítky z hlediska hluku a vlivu na životní prostředí byly obdobné jako u městských částí Praha-Suchbátka a Praha-Nebužice, stavební úřad proto odkazuje na výše uvedené posouzení u námitek těchto městských částí. Soulad s územním plánem i s cíli a úkoly územního plánování byl prokázán na

podkladě souhlasného závazného stanoviska příslušného orgánu územního plánování, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru územního rozvoje č. j. MHMP 1807485/2023 ze dne 30. 8. 2023. Stavba není umístěna na pozemcích obce Hostivice (k. ú. Hostivice), nebylo proto důvodné zkoumat soulad s územním plánem této obce.

Závěr:

Stavební úřad postupoval v řízení podle platných právních předpisů řádu, zejména zjistil stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro vydání rozhodnutí, přezkoumal úplnost podkladů pro rozhodnutí a umožnil účastníkům řízení se s nimi seznámit a uplatnit k nim vyjádření a námítky.

K ochraně veřejných zájmů stavební úřad přezkoumal a odůvodnil soulad navržené stavby podle § 90 stavebního zákona, zejména soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů, se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení. Dále vymezil území dotčené vlivy stavby a stanovil požadavky k ochraně zdraví a životního prostředí a k ochraně dalších veřejných zájmů, jak vyplynuly ze stanovisek dotčených orgánů. Rovněž byl posouzen věcný obsah uplatněných námitek ve vztahu k zákonnosti podkladů a vydávaného rozhodnutí. Tyto námítky byly posouzeny jako nedůvodné. Pokud jsou ve výroku rozhodnutí některé údaje (zejména rozměry) označeny jako minimální, maximální, přibližné nebo „cca“, bylo přihlédnuto k tomu, zda je nutné konkrétní údaj stanovit přesně, nebo jej lze stanovit přibližně nebo s omezením, aniž by došlo k zásahu do veřejných zájmů nebo k dotčení vlastnických práv, tedy s přiměřenou mírou tolerance k nepodstatným změnám těchto parametrů.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Přílohou rozhodnutí podle § 9 odst. 8 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění účinném do 31. 12. 2023, je Katastrální situační výkres C.4 v měřítku 1:2500 a Situační výkres širších vztahů C.1 v měřítku 1:10000.

Upozornění:

Územní rozhodnutí platí ve smyslu § 93 odst. 1 stavebního zákona a výroku č. III. tohoto rozhodnutí pět let ode dne, kdy nabylo právní moci. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, která bude obsahovat Katastrální situační výkres C.4 v měřítku 1:2500. Stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci bude doručen stavebnímu úřadu příslušnému k povolení uvedené stavby.

Případným odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu pro místní rozvoj podáním u Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1 (pracoviště Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1).

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Poplatek: Správní poplatek podle Položky 17 bodu 1. písm. e), f), h) a poznámky 1. zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, ve výši 24 000 Kč byl zaplacen.

Příloha: Katastrální situační výkres v měř. 1:2500, Situační výkres širších vztahů v měř. 1:10000

Obdrží:

Účastníci řízení – doručení jednotlivě:

1. Letiště Praha, a. s., k č. j. 1292/23/LP RSM/RIP, Miroslav Pergl, IDDS: ayqexy5
sídlo: K Letišti č.p. 1019/6, 161 00 Praha 6
2. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, 128 00 Praha 2
zastoupení pro: HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, Mariánské náměstí 2/2, 110 00 Praha 1

Účastníci řízení – doručení veřejnou vyhláškou:

(vyvěšení na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy po dobu 15 dnů a zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

3. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení,
Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1

pro účastníky řízení:

- Bezpečnostní informační služba, Nárožní č.p. 1111/2, 158 00 Praha 5,
- CETIN a.s., Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9,
- Czech Airlines Technics, a.s., Jana Kašpara č.p. 1069/1, 161 00 Praha 6,
- ČD - Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3,
- GCCH a.s., Božkova č.p. 1616/4, 160 00 Praha 6,
- HLAVNÍ MĚSTO PRAHA, zast. Magistrátem hl. m. Prahy, odborem evidence majetku, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1,
- Městská část Praha 6, Úřad MČ Praha 6, odbor správy majetku, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6,
- Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem MO - Oddělení územní správy nemovitého majetku Praha, Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6,
- Ministerstvo vnitra, Odbor provozu informačních technologií a komunikací, nám. Hrdinů č.p. 1634/3, 140 00 Praha 4,
- PREdistribuce, a.s., Svornosti č.p. 3199/19a, 150 00 Praha 5,
- Řízení letového provozu České republiky, státní podnik, Navigační č.p. 787, 252 61 Jeneč,
- SITEL, spol. s r.o., Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4,
- T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčková č.p. 2144/1, 148 00 Praha 4,
- osoby, které mají vlastnické nebo jiné věcné právo k pozemkům parc. č. 1295/1, 1295/3, 1295/15, 2551/1, 2551/7, 2551/10, 2553/17, 2564/12, 2564/13, 2567/4, 2567/43, 2567/45, 2567/48, 2567/57, 2567/86, 2567/100, 2567/102, 2567/103, 2567/110, 2567/111, 2567/117, 2567/118, 2567/136, 2568/4, 2570/13, 2570/14, 2570/16, 2572/1, 2572/2, 2572/3, 2573, 2574/4, 2574/5, 2574/6, 2580/17, 2581/1, 2585, 2588/2, 2588/3, 2589/1, 2589/2, 2590/3, 2590/5, 2590/6, 2590/7, 2590/8, 2590/9, 2590/10, 2590/15, 2590/16, 2590/17, 2590/18, 2590/22, 2590/23, 2590/25, 2591, 2619/2, 2619/3, 2619/4, 2620/1, 2621/1, 2621/4, 2621/8, 2621/10, 2621/15, 2621/25, 2621/26, 2621/36, 2621/37, 2621/39, 2622/10, 2622/11, 2622/12, 2622/13, 2622/21, 2622/22, 2622/25, 2623/2, 2628/2, 2628/3, 2629/2, 2630/4, 2631/1, 2631/6, 2634/2, 2634/3, 2638/3, 2638/5, 2638/8, 2638/11, 2638/12, 2638/14, 2638/15, 2638/16, 2639/1, 2639/3, 2640/4, 2640/5, 2641, 2643/1, 2644, 2645, 2646/4, 2647/1, 2667/1, 2667/2, 2671, 2672, 2676, 2677/4, 2678, 2684, 2685/1, 2686, 2689/3, 2689/5, 2689/6, 2689/9, 2689/10, 2689/11, 2689/12, 2699/6, 2699/7, 2699/8, 2699/10, 2699/13, 2700/1, 2700/3, 2705/1, 2712/1, 2716/4, 2717, 2718/1, 2718/2, 2718/3, 2718/4, 2725/1, 2726, 2729/1, 2729/3, 2729/10, 2729/11, 2729/13, 2729/17, 2729/18, 2730/3, 2731, 2736/9, 2736/10, 2736/15, 2736/17, 2736/18, 2737/1, 2737/2, 2737/3, 2737/4, 2738/4, 2738/5, 2739/2, 2739/3, 2739/4, 2739/5, 2740/2, 2740/5, 2740/6, 2740/7, 2740/8,

2740/9, 2741, 2742/2, 2742/3, 2743/3, 2753/1, 2753/2, 2753/9, 2753/13, 2754/1, 2754/6, 2754/7, 2754/100, 2754/104, 2771, 2772, 2773/2, 2773/3, 2774/1, 2776, 2777, 2781/2, 2783, 2792/1, 2792/2, 2792/3, 2792/4, 2803, 2821/6, 2822, 2824, 2826/1, 2841/1, 2842/10, 2843, stavba č. p. 1067, stavba bez č. p., č. e. na pozemku parc. č. 2736/18, vše v katastrálním území Ruzyně (účastníci identifikovaní dle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, neoznačují se stavby, které jsou součástí pozemku),

- Městská část Praha 6, Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6,
- JUDr. Michal Bernard, Ph.D., advokát, Klokotská 103, 390 01 Tábor (zastoupení pro: Městská část Praha-Suchdol, Suchdolské náměstí 734/3, 165 00 Praha 6 a Městská část Praha-Nebošice, Nebošická 128, 164 00 Praha 6.

Dotčené orgány:

4. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
sídlo: Sokolská č.p. 1595/62, 120 00 Praha 2-Nové Město
5. Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
sídlo: Rytířská č.p. 404/12, 110 00 Praha 1-Staré Město
6. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti, Mariánské náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1
7. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1
8. Magistrát hl. m. Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova č.p. 29/35, 110 00 Praha 1
9. Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního rozvoje, Jungmannova č.p. 35/29, 110 00 Praha 1
10. Ministerstvo dopravy, Odbor civilního letectví, IDDS: n75aau3
sídlo: nábreží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
11. Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů, IDDS: hjaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany
12. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, 100 00 Praha 10-Vršovice
13. Obvodní báňský úřad pro území hl. m. Prahy a kraje Středočeského, IDDS: rn6aas6
sídlo: Kozí č.p. 748/4, 110 00 Praha 1-Staré Město
14. Úřad městské části Praha 6, IDDS: bmzbv7c
sídlo: Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč
 - odbor dopravy a životního prostředí
 - odbor výstavby, vodoprávní úřad

Na vědomí:

15. Úřad městské části Praha 6, IDDS: bmzbv7c
sídlo: Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6
 - úřední deska – po dobu 15 dnů pro informaci bez účinků doručení (bez požadavku na zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - odbor stavební
16. MHMP STR – spis