

ACE full Engineering s.r.o.
Stroupežnického 516/7
150 00 Praha 5
ID DS: xacpcdh

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 1025381/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 862825/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Petr Langer
236 004 812
Počet listů/příloh: **9/0**
Datum:
10.10.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 14.08.2025 byla odboru památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen „OPP MHMP“), doručena žádost, kterou podalo Bytové družstvo Dittrichova č.p. 328, IČ: 023828247, se sídlem Dittrichova 328/19, 120 00 Praha 2, které zastupuje na základě plných mocí společnost ACE full Engineering s.r.o., IČ: 29134048, se sídlem Stroupežnického 516/7, 150 00 Praha 5 (dále jen „žádost“). Žadatel v žádosti požaduje vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona, ve věci nazvané jako:

„Oprava fasády, výměna oken, doplnění balkónů ve dvorní fasádě, Dittrichova 328/19“
na pozemku parc. č. 1134 v k.ú. Nové Město (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska zájmů státní památkové péče jako přípustný za těchto podmínek:

1. Jednoduchá okna dvorní fasády budou repliky oken stávajících, tj. atypické truhlářské výrobky bez celoobvodového kování a výklopu okenních křídel. Budou vyhotoveny vzorky profilací křídel a rámu. O skutečnosti, že jsou vzorky vyhotoveny, informuje vlastník písemně MHMP OPP, aby byl umožněn řádný výkon dozorových pravomocí MHMP OPP. Do doby odsouhlasení shody vzorků profilací s výše uvedenými požadavky nelze práce provést jako celek.
2. Navržená tloušťka zateplení fasády 100 mm bude včetně fasádního nátěru.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), udělena výjimka ze zákazu stanoveného v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu rušení jednoho páru rorýse obecného na domě č.p. 328 v ulici Dittrichova, k.ú. Nové Město.

Rorýs obecný je dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, řazen do kategorie druhů ohrožených, a také chráněn v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Dle dodaného ornitologického průzkumu bylo zjištěno hnízdiště jednoho páru rorýse obecného mezi konstrukcí střechy a atikou nad společným schodištěm na západní straně budovy.

Během realizace stavby budou přímo na stavbě pracovníky OCP MHMP prováděny kontroly plnění níže uvedených podmínek.

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

1. V období od 20.04. do 10.08. daného roku není možné provádět stavební práce ani stavět lešení blíže než 6 m od zjištěného hnízdiště rorýse obecného na západní straně budovy.
2. Bezprostředně po postavení lešení musí být proveden odborně zdatnou osobou dodatečný ornitologický průzkum západní části podstřeší, z něhož bude sepsána zpráva, která bude doručena OCP MHMP.
3. V místě stávajícího hnízdiště mezi konstrukcí střechy a atikou nad společným schodištěm na západní straně budovy bude průlez do podstřeší upraven na obdélníkový otvor o rozměrech 3 cm x 6 cm.

4. Stavební práce je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Výjimka dle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu rušit jeden pár druhu rorýs obecný.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění:

Bytové družstvo Dittrichova č.p. 328, IČ: 023828247, se sídlem Dittrichova 328/19, 120 00 Praha 2, které zastupuje na základě plných mocí společnost ACE full Engineering s.r.o., IČ: 29134048, se sídlem Stroupežnického 516/7, 150 00 Praha 5, podalo dne 14.08.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace, kterou zpracoval Ing. arch. Martin Klejna, ČKA 03727 v 12/2023 (dále jen „dokumentace“).

Žadatel doplnil žádost dne 29.08.2025 pod č.j. 902797/2025.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 09.09.2025, č. j. MHMP 927686/2025, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Záměr spočívá v opravě fasád, výměně výplní fasádních otvorů a doplnění balkonů s následujícími podrobnostmi:

- doplnění balkonů a balkonových dveří ve 2. a 3. NP dvorní fasády (dle stávajících balkonů),
- ve dvorní fasádě budou vybourány okenní parapety a provedena příprava pro realizaci balkonů,
- provedení nových balkonů jako konstrukce vetknuté do obvodové stěny a s nášlapnou vrstvou tvořenou dlažbou,
- stávající zábradlí balkonů v 4. – 6. NP bude očištěno a opatřeno novým nátěrem v odstínu RAL 7016 antracitová šedá, stejným nátěrem bude opatřeno zábradlí francouzských oken ve 3. NP uliční fasády,
- dvojice vlnkových žerdí vyvěšených z arkýře uliční fasády v úrovni 3. NP bude očištěna od vrstev laku a rzi a opatřena antracitovým nátěrem v odstínu RAL 7016,
- výměna okenních výplní uliční i dvorní fasády, okna ve dvorní fasádě budou osazena v pozici posunutá k vnějšímu líci fasády kvůli plánovanému zateplení, hloubka okenního ostění tak zůstane maximálně 22 cm,
- veškeré nové okenní výplně v uliční fasádě budou provedeny jako repliky stávajících s izolačním dvojsklem ve vnějších křídlech, do špalety budou vsazeny meziokenní rolety, kování bude využito stávající, případně budou odlity jeho repliky, do dvorní fasády budou osazena okna z dřevěných lepených profilů,
- barevnost nových oken je navržena v odstínu RAL 1015 - slonová kost světlá, okenní parapety budou opatřeny lakem v odstínu RAL 7016 - antracitová šedá, okna v 12. NP uliční fasády budou provedena v odstínu okolní pemrlované omítky parteru,

- repase vstupních dveří do objektu, mosazný plech na dveřích bude z vnější strany očištěn, ošetřen vhodným ochranným povlakem a prezentován, prosklené části budou vyměněny za dvojsklo, lak železných prvků z vnější strany a dřevěné plochy dveří z interiéru budou provedeny v odstínu okolní pemrlované omítky parteru,
- očištění pemrlované části zvýšeného parteru uliční fasády od všech druhotných nátěrů a štukových mezivrstev, ve vyšších podlažích očištění od nesoudržných vrstev nátěrů, v případě nutnosti bude doplněna omítka ve stejné barevnosti a struktuře jako stávající, povrch bude následně petrifikován a hydrofobizován, rozsah pemrlování na spodní straně arkýře bude ověřen sondami před zahájením oprav,
- nápis „CHAMBRE RESIDENCE“ na arkýři nad vstupem bude proveden formou plastického teracového reliéfu,
- od 1. NP výše bude doplněna vápenná omítka, podklad bude scelen vápenným štukem a bude proveden nátěr v odstínu KEIM 50002, odstín bude před celkovým nátěrem fasády vzorkován a odsouhlasen zástupci památkové péče,
- na spodní stranu arkýře bude umístěno světlo ovládané pohybovým čidlem, vybráno bude světlo pŕlkulaté, ploché s mosaznou obručí, vycházející z meziválečných vzorů,
- očištění dvorní fasády od nesoudržných vrstev nátěrů, zateplení dvorní fasády zateplovacím systémem z minerální vaty o tl. 100 mm, na zateplení budou zopakovány profily říms a zachován tvar rizalitu se zaoblenými rohy, dvorní fasáda bude natřena odstínem KEIM 50019, odstín bude před celkovým nátěrem fasády vzorkován a odsouhlasen zástupci památkové péče,
- pod římsou rizalitu budou v souladu s požadavkem MHMP OCP provedeny vletové otvory pro rorýsy.

Ad I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-311/75569/2025 ze dne 24.09.2025, které MHMP OPP obdržel dne 29.09.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Nová okna ve dvorní fasádě budou provedena jako tradiční truhlářské výrobky, nikoli jako euro okna.*
2. *Dvorní fasáda nebude zateplena.*

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne plně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za výše uvedených podmínek.

Dotčená nemovitost, původně administrativní objekt z roku 1925 podle projektu arch. Chochola, je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území pražské památkové rezervace, vztahují se na stavební úpravy této stavby ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971: Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí rezervace. Pro stavební úpravy objektů a jejich souborů v rezervaci se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy objektů v rezervaci se v § 3, odst. 1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“. V případě navržených prací jsou předmětem ochrany architektura objektu, vzhled jeho fasád a výplní fasádních otvorů a také původní kvalitní tvrdé omítky průčelí a vstupní dveře, jako doklady dobového řemesla.

K výše uvedeným podmínkám:

Ad 1) Dřevěné typizované výplně s celoobvodovým kováním postrádají subtilnost historických oken, pohledové šířky jejich rámu a křídel jsou výrazně větší (na úkor prosklené plochy) než u historických oken z uvedeného období. Rovněž způsob otvírání oken mají odlišný – oproti klasickému otvírání jsou okenní křídla i výklopná. Výklopná okenní křídla jsou ahistorická a projevují se (v případě vyklopení) na vzhledu fasády. Provedení oken jako výklopných působí v kontextu meziválečné architektury domu nepatřičně a cizorodě. Osazením navržených jednoduchých oken s celoobvodovým kováním by byla snížena autenticita a památková hodnota domu. Jednoduchá okna ve dvorní fasádě je v tomto případě nutné vyrobit jako repliky vnějších křídel a rámu stávajících špaletových oken, s odpovídajícími pohledovými šířkami a profilací, aby vzhled fasády nebyl negativně změněn. Posouzení vzorků okenních křídel a rámu navrženého okna na místě zástupcem MHMP OPP slouží k porovnání stávajícího stavu okna s nově navrženým. Na vzorku lze rozeznat především závažné chyby provedení v profilaci a pohledových šířkách. Přizvání zástupce MHMP OPP k určení vzorků křídel a rámu oken vyplývá z dozorové pravomoci MHMP podle § 28 nebo § 29 zákona o státní památkové péči. Daný postup je pak také v souladu s požadavkem § 9 odst. 4 písm. c) vyhlášky č. 66/1988, neboť před celkovým provedením prací umožní zjištění souladu této natolik specifické otázky s požadavky památkové péče, čímž vyloučí, aby v případě pochybení dodavatele bylo třeba práce provést opětovně jako celek.

Ad 2) MHMP OPP se neztotožnil s podmínkou NPÚ č. 2 z následujících důvodů. Dvorní fasáda objektu není zdobná, ale tradičně plochá, rytmizovaná pouze římsami. Při zateplení minerální vatou v tl. 100 mm a zopakování profilace říms a dodržení tvaru rizalitu (což tento zateplovací materiál, na rozdíl od polystyrenu, dovoluje) nedojde ke změně vzhledu fasády do dvora. Navíc měněná okna budou posunuta k lici opravené fasády o tloušťku zateplení, takže zateplení nebude pohledově znatelné. Nicméně maximální zateplení 100 mm je akceptováno stávající rozhodovací praxí MHMP OPP pod podmínkou, že to této tloušťky je zahrnut i fasádní nátěr.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany přírody:

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 ZOPK lze podle § 56 ZOPK povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Rorýs obecný podléhá ochraně dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků, tedy je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody a dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 ZOPK, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Záměrem stavby je sjednocení dvorní fasády (doplnění balkonů a balkonových dveří v rozsahu 2. a 3.NP), výměna okenních otvorů na uliční i dvorní fasádě, repase vstupních dveří do objektu, zateplení dvorní fasády a obnova uliční fasády.

OCP MHMP dospěl k závěru, že povolení výjimky je v zájmu ochrany přírody, protože zateplením předmětné budovy bude následně snížena spotřeba elektrické energie a plynu určená na její vytápění. To ve svém důsledku povede k nižší poptávce po daných komoditách a může to přispět k tomu, že nebude třeba budovat nové elektrárny a další zařízení potřebná k získávání elektrické energie a plynu, což může uchránit některé části přírody před zničením v důsledku budování a provozu uhelných dolů, instalace solárních panelů apod. Méně uhelných dolů pak znamená menší emise CO₂, což přispívá ke stabilnějšímu klimatu a tím i k jeho ochraně.

Náročnost spotřeby energií při provozu budov hraje významnou roli v celkové spotřebě energií. Dle údajů Evropské komise se provoz budov podílí až 40 % celkové spotřeby energie. Spotřeba energie na osvětlení, vytápění a chlazení, ohřívání vody a celkový provoz všech budov, domácností a zařízení pro sport a kulturu je tedy větší, než spotřebovává doprava nebo průmysl. Je tedy nasnadě, že snížení spotřeby energií pro provoz všech budov mají nezanedbatelný dopad na celkové uvolňování nebezpečných látek do ovzduší, tedy i uvolňování emisí skleníkových plynů. 36 % celkových emisí skleníkových plynů vzniká v rámci spotřeby energie v budovách. Jedním z odvětví, kde lze dosáhnout velkých úspor energií při vynakládání poměrově přijatelných nákladů, je snižování energetické náročnosti budov a zároveň zajištění jejich efektivního provozu.

Snižování emisí CO₂ je celosvětový problém a jednotlivé státy se zavazují zavést opatření, která k tomuto snížení povedou. Na tyto skutečnosti reaguje i Evropský parlament, který schválil v březnu 2024 revizi Směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD), která je jedním ze stěžejních legislativních aktů pro snížení potřeby energie v budovách. Tato směrnice se promítá i do národní legislativy, např. do zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, a vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

Výše uvedená rekonstrukce budovy přispěje bezesporu k naplňování cílů směrnice na snižování emisí a skleníkových plynů v rámci spotřeby budov. Nejedná se tak pouze o zájem soukromý (úspora nákladů), ale i o veřejný zájem na ochraně životního prostředí a veřejný zájem na energetické suverenitě státu. Výjimku z výše uvedených důvodů lze tedy udělit jak v zájmu veřejného zdraví z důvodu snižování emisí, tak také z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany, jelikož bude zajištěna kontinuita možnosti hnízdění na předmětném domě.

OCP MHMP hledal jiné uspokojivé řešení, kterým by v daném případě mohlo být pouze neprovedení zateplení předmětného domu. Jelikož však realizace zateplení předmětného domu při dodržení výše uvedených podmínek neovlivní hnízdiště tohoto druhu a ani jeho jedince, tak není třeba se touto možností vůbec zabírat. Uspokojivým řešením je samotná realizace revitalizace domu při zachování hnízdišť druhu rorýs obecný.

Byly stanoveny podmínky pro výkon stavební činnosti uvedené ve výrokové části. Jejich cílem je zachování hnízdišť a nepřerušená možnost hnízdění rorýsů na předmětném domě, jelikož rorýs obecný je druh, který se na svá hnízdiště každoročně vrací a opakovaně je využívá.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu omezení provádění stavebních prací v hnízdní sezóně rorýse obecného. Časovým a prostorovým omezením provádění stavebních prací a stavby lešení bude dosaženo toho, že i během provádění prací na domě budou moci rorýsi na domě stále hnízdit.

Podmínka č. 2 byla stanovena z důvodu nutnosti provedení dodatečného průzkumu z lešení, jelikož takovýto průzkum zajistí, že budou moci být prohlédnuty i jinak nepřístupné části domu kvůli možnému hnízdění dalších párů rorýsů. V případě pozitivních zjištění bude postup i pro další hnízdiště obdobný, s čímž je i dle předkládané PD počítáno (je v ní naplánováno vícero průlezů do podstřeší, za kterými by mohli rorýsi hnízdit).

Podmínka č. 3 byla stanovena z důvodu zajištění zachování stávajícího hnízdiště i při úpravě jeho vletového otvoru.

Podmínka č. 4 pak upozorňuje na to, že stavební postupy související s ochranou zvláště chráněných druhů dle ZOPK je možné realizovat až po povolení celého záměru dle stavebního zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je úprava fasády, výměna oken, doplnění čtveřice nových balkónů a další drobné úpravy včetně repase dveří. V předložené souhrnné technické zprávě v kapitole B.10 („Zásady organizace výstavby - Likvidace odpadu“) je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací, včetně způsobu, jak bude s odpady dále nakládáno. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho katalogové číslo, množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačního čísla zařízení, a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

v z. Ing. Jan Pech

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát ID DS: xacpcdh

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. OPP MHMP
4. OCP MHMP
5. Národní památkový ústav
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy