



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor živnostenský a občanskosprávní
Oddělení správních činností a správního trestání



MHMPXPJZWLLY

Odesláno datovou schránkou

- 9 - 11 - 2022

Toto rozhodnutí nabylo
právní moci dne

6. 12. 2022

za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne

7. 12. 2022
-322-



Č. j.:

MHMP 2044818/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1829763/2022

Vyřizuje/tel.:

Bc. Miroslav Suchánek

236 002 998

Počet listů: 3

Datum:

03.11.2022

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní, jako správní orgán věcně příslušný podle ustanovení 89 odst. 1 a ustanovení § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, přezkoumal ve smyslu ustanovení § 98 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“), a na základě postoupení pravomocného příkazu Úřadu městské části Praha 5, odboru živnostenského a občanskosprávních agend (dále jen „správní orgán prvního stupně“), č. i. obč. s.: R 359/22 ze dne 1. 9. 2022, v přestupkové věci

ID DS: a rozhodl

ve zkráceném přezkumném řízení podle ustanovení § 98 správního řádu takto:

1. Podle ustanovení § 97 odst. 3 správního řádu se napadený příkaz zrušuje a věc se vrací správnímu orgánu prvního stupně.
2. Podle ustanovení § 99 odst. 2 správního řádu se určuje, že účinky tohoto rozhodnutí nastávají ode dne právní moci přezkoumávaného příkazu.

Odůvodnění

Postoupeným pravomocným příkazem byla uznána vinnou ze spáchání přestupku proti občanskému soužití podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod 4. zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZNP“), spočívajícího v úmyslném narušení občanského soužití jiným hrubým jednáním, kterého se měla dopustit tím, že v době od září 2021 do 15. 2. 2022 měla opakovaně psát z telefonního čísla z e-mailových adres

obtěžující

a vulgární SMS zprávy a e-maily, nar. na telefonní číslo a e-mailové adresy ve kterých měla nazývat např. čurákem, debilem, idiotem, nevymrdaným hovadem, měla vyhrožovat

fyzickým napadením, zabitím, a to i pomocí černé magie apod., přičemž těchto zpráv a e-mailů mělo být přibližně 1000.

Za uvedený přestupek byl jmenované podle ustanovení § 7 odst. 4 písm. b) ZNP a v souladu s ustanovením § 35 písm. b) ZOP uložen správní trest pokuty ve výši 2.000,- Kč, splatné do 30 dnů ode dne právní moci zmiňovaného příkazu.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní (dále jen „nadřízený správní orgán“), po prostudování předloženého spisového materiálu zjistil následující skutečnosti.

Jak vyplývá z příložené doručky datové zprávy, napadený příkaz byl do datové schránky [redacted] dodán dne 1. 9. 2022, a vzhledem k tomu, že se jmenovaná do ní v následujících deseti dnech nepřihlásila, tak dne 11. 9. 2022 byl napadený příkaz fikcí doručen. Od následujícího dne pak začala běžet v souladu s ustanovením § 150 odst. 3 správního řádu osmidenní lhůta pro podání odporu, přičemž poslední den této lhůty připadl na den 19. 9. 2022. Jmenovaná však odpor proti příkazu podala prostřednictvím datové zprávy až dne 5. 10. 2022, což lze dovodit z průvodky elektronického podání, a ze které tak vyplývá, že byl podán opožděně. Příkaz nabyl právní moci marným uplynutím lhůty pro podání odporu dne 20. 9. 2022.

Opožděný odpor je pak nutné ve smyslu ustanovení § 94 odst. 1 správního řádu kvalifikovat jako podnět k provedení přezkumného řízení, ve kterém [redacted] zejména namítá, že se [redacted] měl prezentovat jako terapeut, který by si podle ní měl poradit jak s počtem SMS zpráv, tak i s jejich obsahem, byť byly pro něho obtěžující či vulgární, přitom jejich zasílání jmenované nepopřela. Proto se mu jmenovaná měla svěřovat se svými problémy a očekávala od něho terapeutickou pomoc. Jmenovaná dále rozporuje, že by měla narušit občanské soužití jiným hrubým jednáním, neboť se měla pouze domáhat vysvětlení podivného chování [redacted] při terapiích, na něž neměl jakoukoliv kvalifikaci a za něž mu platila. V závěru pak jmenovaná žádá o anulaci jejího obvinění, a to vzhledem ke skutečnostem, které v podání uvedla.

Nadřízený správní orgán na základě podnětu [redacted] přezkoumal napadený příkaz a dospěl k následujícím zjištěním a závěrům.

V uvedené věci policejní orgán zahájil vůči [redacted] úkony trestního řízení pro přečin nebezpečného pronásledování podle ustanovení § 354 odst. 1 písm. a), c) trestního zákoníku, jehož se jmenovaná měla dopustit tím, že od srpna 2021 do současnosti [redacted] neustále kontaktovala prostřednictvím SMS zpráv, e-mailů, sociálních sítí, kdy v komunikaci vyhrožovala ublížením na zdraví nebo jinou újmu, tedy vytrvale jej kontaktovala prostřednictvím prostředků elektronických komunikací. Z odevzdání předmětné věci k projednání přestupku Policií ČR, Obvodním ředitelstvím policie Praha II, Službou kriminální policie a vyšetřování, ze dne 29. 3. 2022, č. j. KRPA-296891-121/TC-2021-001271, je pak kromě jiného zřejmé, že se jmenovaná vůči [redacted] měla dopouštět i vulgárních nadávek, kdy ho měla nazývat čurákem, debilem apod.

Správní orgán prvního stupně po obdržení předmětné věci od policejního orgánu vydal příkaz, kterým jmenovanou uznal vinnou ze spáchání přestupku proti občanskému soužití podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod 4. ZNP, jehož se měla dopustit úmyslným narušením občanského soužití jiným hrubým jednáním, přičemž pod tuto právní kvalifikaci podřadil i jednání spočívající v užití vulgárních výrazů vůči [redacted] a dále pak jednání, v rámci kterého [redacted] měla jmenovanému vyhrožovat fyzickým napadením či zabitím.

S tímto závěrem však nadřízený správní orgán nesouhlasí, neboť jednání spočívající v užití nadávek vůči jmenovanému měl správní orgán prvního stupně kvalifikovat jako přestupek proti občanskému soužití podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. a) ZNP, tedy jako ublížení na cti tím, že jiného jmenovaná jiným způsobem hrubě urazila. S ohledem na tuto právní kvalifikaci je pak třeba zmínit, že v případě uvedeného jednání lze řízení zahájit a v již zahájeném řízení pokračovat pouze se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku (viz ustanovení § 7 odst. 7 ZNP), kdy takové jednání nelze projednat v příkazním řízení (viz ustanovení § 90 odst. 2 písm. a) ZOP). Dále je třeba postupovat ve smyslu ustanovení § 7 odst. 8 ZNP, tedy pokusit se obviněnou a osobu, již bylo ublíženo na cti, usmířit.

Nadřízený správní orgán pak rovněž nesouhlasí s tím, že správní orgán prvního stupně jednání spočívající ve vyhrožování fyzickým napadením či zabitím právně kvalifikoval jako přestupek proti občanskému soužití podle ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod 4. ZNP, tedy jako jiné hrubé jednání, přitom vyhrožování újmou na zdraví má v zákoně vymezenou samostatnou skutkovou podstatu, jež je uvedena v ustanovení § 7 odst. 1 písm. c) bod 1. ZNP.

Nadřízený správní orgán je tak nucen konstatovat, že podnětem napadený příkaz byl vydán v rozporu se zákonem, a proto byl nucen jej v přezkumném řízení zrušit.

Správní orgán prvního stupně bude povinen věc projednat a o ní rozhodnout v řádném přestupkovém řízení, v rámci kterého bude povinen odstranit shora vytýkané nedostatky.

Vzhledem k tomu, že přezkoumávaným příkazem byla [REDAKCE] uložena povinnost, určuje se podle ustanovení § 99 odst. 2 správního řádu, že účinky tohoto rozhodnutí nastávají ode dne právní moci přezkoumávaného příkazu.

Pokud jmenovaná uloženou pokutu již uhradila, bude správní orgán prvního stupně povinen ji uhrazenou částku vrátit, jinak ji již nebude na ní vymáhat.

Nadřízený správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Ministerstvu vnitra prostřednictvím odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy.

[REDAKCE]
Mgr. Pavel Š t ě f a ň á k
ředitel odboru
živnostenského a občanskosprávního

podepsáno elektronicky



Úřad městské části Praha 5
Odbor živnostenský a občanskosprávních agend
Štefánikova 13 - 15, 150 22 Praha 5
telefon 257 000 111
e-mail podatelna@praha5.cz, www.praha5.cz
IČO: 00063631, DIČ CZ00063631



MC05P00Q1IBK

MC05 182739/22
MC05 182752/22

V Praze dne 01.09.2022

Č.j.obč.s.: R 359/22

Vypraveno dne 01.09.2022

Úřad městské části Praha 5 odbor živnostenský a občanskosprávních agend, věcně a místně příslušný správní orgán, vydává podle ust. § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich (dále jen „ZOP“) a § 150 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), tento:

P Ř Í K A Z

V právní moci

Dne: 30. září 2022

ve věci: [redacted] nar. [redacted] trv. bytem [redacted]
DS: [redacted]

ID

u z n á v á s e v i n n o u ze spáchání přestupku proti občanskému soužití podle § 7 odst. 1 písm. c) bod 4. zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (dále jen „zák. o některých přestupcích“), kterého se dopustila tím, že v době od září 2021 do 15.02.2022, opakovaně psala z telefonního čísla [redacted] a z e-mailových adres [redacted]

[redacted] a [redacted] obtěžující a vulgární SMS zprávy a e-maily [redacted] nar. [redacted] na tel. č. [redacted] a e-mailové adresy [redacted] ve kterých [redacted] nazývala např. čurákem, debilem, idiotem, nevymrdaným hovadem, vyhrožovala fyzickým napadením, zabitím a to i pomocí černé magie a podobně, přičemž těchto zpráv a e-mailů bylo přibližně 1000, tedy úmyslně narušila občanské soužití jiným hrubým jednáním.

Za spáchání uvedeného přestupku se jí ukládá podle ust. § 7 odst. 4 písm. b) o některých přestupcích a v souladu s ust. § 35 písm. b) ZOP, správní trest p o k u t y v e v ý š í 2 . 0 0 0,- Kč (slovy dva tisíce korun českých), která je splatná do 30 dnů od dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet u České spořitelny, č. účtu 19-2000857329, variabilní symbol 4008220359.

O d ů v o d n ě n í:

Tento příkaz ve věci je vydán na základě Odevzdání věci k projednání přestupku Policií ČR, Obvodní ředitelství policie Praha II, SKPV, Odbor obecné kriminality – 1. oddělení, Sokolská 1885/12, 120 00 Praha 2, č.j.: KRPA-296891-121/TC-2021-001271.

Ze spisu vyplývá, že jmenovaná že v době od září 2021 do 15.02.2022, opakovaně psala z telefonního čísla [redacted] z e-mailových adres [redacted]

[redacted] a [redacted] obtěžující a vulgární SMS zprávy a e-maily [redacted] nar. [redacted] na tel. č. [redacted] a e-mailové adresy [redacted] a [redacted] ve kterých [redacted] nazývala např. čurákem, debilem, idiotem, nevymrdaným hovadem, vyhrožovala fyzickým napadením, zabitím a to i pomocí černé magie a podobně, přičemž těchto zpráv a e-mailů bylo přibližně 1000.

Ze spisového materiálu rovněž vyplývá, že jmenovaná nepopřela, že s [redacted] vedla uvedenou komunikaci a připustila, že od [redacted] obdržela SMS správu, že tento si již nepřeje zasílat žádné zprávy a e-maily. Jmenovaná sdělila, že tak jednala, protože od [redacted] očekávala terapeutickou pomoc, kterou jí však při své kvalifikaci nemohl poskytnout. Jmenovaná rovněž sdělila, že v minulosti docházela a v současnosti dochází k různým psychoterapeutům. Jak z výše uvedeného vyplývá, dopustila se [redacted] jednoznačně nezákonného jednání, které zakládá skutkovou podstatu přestupku, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu. Totiž, že hrubě narušila

občanské soužití tím, že svým chováním, které překročilo rámec pouhé nevhodnosti, porušila podmínku klidného a spořádaného soužití občanů. To, že jednala úmyslně, vyplývá ze způsobu jejího chování. Ze svého jednání je usvědčována obsahem spisového materiálu a to zejména Protokolem o trestním oznámení ze dne 09.11.2021, č.j. KRPA-296891-1/ČJ-2021-001213, Úředním záznamem Policie ČR o podaném vysvětlení, kde [REDAKCE] její jednání popsal a Úředním záznamem Policie ČR o podaném vysvětlení ze dne 18.02.2022, č.j. KRPA-296891-119/TČ-2021-001271, ve kterém se jmenovaná k věci vyjádřila. Součástí spisového materiálu je mimo jiné CD s předmětnými SMS správami a e-mailovou korespondencí, přičemž uvedená komunikace kromě vulgárních výrazů a výhružek obsahuje především výčitky vůči [REDAKCE] že jmenované ublížil, nepomohl, prosby o kontakt, společné trávení času, sex, o pomoc se psaním knihy, výhrůžky trestním oznámením z důvodu údajného sexuálního zneužití a líčení osobních problémů převážně psychického rázu a traumat z dětství.

Při stanovení správního trestu ve výši 2.000,- Kč, tedy ve výši jedné desetiny sankce, kterou je možné za skutek uložit, postupoval správní orgán podle ustanovení § 37 ZOP a přihlédl zejména k tomu, že jmenovaná v Opisu z evidence přestupků nemá žádný záznam a nebyla ještě zdejšími odborem pro spáchání přestupku projednávána, na druhou stranu však správní orgán přihlédl k četnosti zasílaných SMS zpráv a emailů.

Poučení:

Podle ust. § 150 odst. 3 správního řádu může obviněný(-á) proti tomuto příkazu do 8 dnů ode dne jeho oznámení podat odpor k Úřad městské části Praha 5 odbor živnostenský a občanskosprávních agend Lhůta pro podání odporu běží ode dne následujícího po oznámení příkazu.

Včasným podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. Zpětvzetí odporu není přípustné.

Pokud po podání odporu bude vydáno rozhodnutí, kterým bude obviněný(-á) uznán(-a) vinným(-ou) z přestupku, bude mu // jí, kromě správního(-ch) trestu(-ů) dále podle ust. § 95 odst. 1 zák. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich uložena též povinnost nahradit náklady řízení (stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o paušální částce nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.).

Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím

PhDr. Dalibor Sadovský,
vedoucí odboru

[REDAKCE]
v z. Mgr. Daniela Fiedlerová,
vedoucí oddělení přestupků

