



Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Tomáš Chytka**

**236 004 294**

Počet listů/příloh: **1/0**

Datum:

**05.08.2025**

Č. j.:

**MHMP 835582/2025**

Sp. zn.:

**S-MHMP 828190/2025**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**



odbor dopravy Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 1. srpna 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace s názvem „Věc: žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.“ (dále jen „Žádost“) následujícího znění:

*Dne 3.6.2025 obdrželo naše Sdružení vyjádření Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen MPO) s odkazem na rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 10A 173/2012-41 ze dne 27. 10. 2015:*

*„Ministerstvo po posouzení žádosti poskytuje žadatelce podle § 4 a § 14 odst. 5 písm. d) zákona k informacím požadovaným pod bodem 1) a pod bodem 2) žádosti v souladu s § 4a odst. 2 písm. a) zákona informací sdělením, že vozidlo, jímž je provozována živnost („Silniční motorová doprava - osobní provozovaná vozidly určenými pro přepravu nejvýše 9 osob včetně řidiče“), nelze považovat za provozovnu ve smyslu § 17 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, neboť se jedná o prostředek k provozování živnosti, podobně jako je dřevorubcem používána pila nebo bagristou bagr. Tento názor byl podpořen rovněž stanoviskem Ministerstva dopravy a příslušnou judikaturou k dané problematice, resp. **rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 10A 173/2012-41 ze dne 27. 10. 2015**, v němž uvedený soud uvedl: „Provozovnou se přitom podle ustanovení § 17 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, rozumí prostor, v němž je živnost provozována, a k tomuto prostoru jsou vztaženy též další zákonné povinnosti podnikatele. Provozovnou tedy ani vzdáleně nemůže být technické zařízení umožňující přijmout elektronickou komunikaci (nejde o prostor), a není jí ani vozidlo, jímž se vykonává přeprava (jde o prostředek poskytování živnosti).“*

*1) Uvedte přesně, podle jakého právního předpisu mohou pracovníci státního odborného dozoru (dále jen SOD) vstupovat do prostoru vozidla taxislužby, které není provozovnou a je tedy soukromým prostorem, za účelem manipulace se záznamovým zařízením – taxametrem umístěným napevno ve vozidle taxislužby? Uvedte název tohoto právního předpisu, jeho číslo, paragraf a odstavec.*

2) Novelou zákona č.111/1994 Sb. z roku 2020, která nabyla účinnosti 1.1.2021 nemusí měřicí sestava taxametru obsahovat paměťový modul. U taxametru bez paměťového modulu nelze vytisknout žádnou historii jízd a to ani z právě probíhajícího dne – tzv. denní uzávěrku. Uvedte přesně, jakým způsobem pracovníci SOD zjistí počet provedených jízd z právě probíhajícího dne (tzv. denní uzávěrku) za předpokladu, že řidič vozidla taxislužby umožní pracovníkům SOD přístup k taxametru?

**V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme Vámi požadované informace, kdy k žádosti uvádíme následující:**

1) Právo na přístup k taxametru pro pracovníky státního odborného dozoru v silniční dopravě je přímo zakotveno v zákoně č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o silniční dopravě“), což je speciální právní předpis, který na jedné straně ukládá dopravcům, řidičům a zprostředkovatelům v taxislužbě povinnosti, a na straně druhé přiznává určitá oprávnění kontrolním orgánům. V § 34 odst. 4 zákona o silniční dopravě je stanoveno, že: **„Řidič vozidla je povinen umožnit orgánům státního odborného dozoru, obecní policii a Policii České republiky přístup k tachografu nebo jinému záznamovému zařízení, taxametru a elektronickému zařízení, v němž má k dispozici smlouvu podle § 21 odst. 5 nebo potvrzení o přepravě podle § 21 odst. 6.“** Právo na přístup k taxametru a z něj pořízeným výstupům lze podložit i ustanoveními obecného právního předpisu, kterým je zákon č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „kontrolní řád“). V § 7 kontrolního řádu je stanoveno, že: **„Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly oprávněn vstupovat do staveb, dopravních prostředků, na pozemky a do dalších prostor s výjimkou obydlí, jež vlastní nebo užívá kontrolovaná osoba anebo jinak přímo souvisí s výkonem a předmětem kontroly, je-li to nezbytné k výkonu kontroly.“** V § 8 písm. c) kontrolního řádu je stanoveno, že: **„Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly dále oprávněn požadovat poskytnutí údajů, dokumentů a věcí vztahujících se k předmětu kontroly nebo k činnosti kontrolované osoby (dále jen „podklady“); v odůvodněných případech může kontrolující zajišťovat originální podklady.“** V § 8 písm. f) kontrolního řádu je poté stanoveno, že: **„Kontrolující je v souvislosti s výkonem kontroly dále oprávněn vyžadovat od kontrolované osoby a povinné osoby další součinnost potřebnou k výkonu kontroly.“**

2) Novela zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, účinná od 1. července 2020, sice zakotvila, že součástí měřicí sestavy taxametru nemusí být externí paměťová jednotka (fiskální paměť), ale každý taxametr musí být i nadále bezpodmínečně vybaven pevnou paměťovou jednotkou (EPROM). Tato paměťová jednotka umožňuje, aby z taxametru byl pořízen výtisk, z něhož lze zjistit údaj o počtu přeprav poskytnutých předmětného dne. Kontrolní orgán přitom může z taxametru vytisknout jakýkoliv výstup, jehož vytištění taxametr funkčně umožňuje, a který současně umožní ověřit, zda kontrolovaná osoba plní zákonem stanovené povinnosti.

S pozdravem

Ing. Libor Šíma  
ředitel odboru dopravy  
podepsáno elektronicky