



Krčská 981/50
140 00 Praha 4 – Krč
ID DS: nfru9dt

Váš dopis zn./ze dne:
R/2025/84628
Č. j.:
MHMP 858736/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 460088/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Tomáš Satori
236 005 808
Počet listů/příloh: **7/0**
Datum:
14.08.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO
Magistrátu hl. m. Prahy
podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 05.05.2025 byla podána žádost, kterou podal Revmatologický ústav, státní příspěvkové organizace, IČ: 0023728, se sídlem Na Slupi 450/4, 128 00 Praha 2, který zastupuje na základě plné moci ze dne 16.04.2025 pan [REDACTED] (dále jen „žádost“), ve věci záměru:

„Nový náhradní zdroj elektrické energie – Revmatologický ústav, Na Slupi 451/4“
na pozemcích parc. č. 1415, 2461 v k.ú. Nové Město (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče

dle § 14, § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

1. Navrhovaný záložní zdroj elektrické energie umístěné v 1. PP objektu Revmatologického ústavu, na adrese Na Slupi 4, 128 00 Praha 2, na pozemku parc.č. 1415 a 2461, k.ú. Nové Město, bude sloužit výhradně pro napájení provozu v době výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě, s provozem max. 300 hodin za rok.
2. V souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení, požadujeme instalovat záložní zdroj elektrické energie s pístovým spalovacím motorem s nízkými emisemi znečišťujících látek odpovídající emisní úrovni Stage IIIA, tj. měrné emise oxidů dusíku (NOX) musí být v úrovni do 4 g/kWh.

Odůvodnění:

Revmatologický ústav, státní příspěvkové organizace, IČ: 0023728, se sídlem Na Slupi 450/4, 128 00 Praha 2, který zastupuje na základě plné moci ze dne 16.04.2025 pan [REDAKCE] podal dne 05.05.2025 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Jako podklad pro vydání koordinovaného závazného stanoviska k záměru byla předložena dokumentace „Revmatologický ústav – náhradní zdroj, Na Slupi 4, 128 50 Praha 2“, kterou zpracovala společnost IHARCH s.r.o., se sídlem Rytířská 13, 110 00 Praha 1 v 09/2024 (dále jen „dokumentace“).

Z důvodu chybějících podkladů byla zaslána výzva k doplnění žádosti ve lhůtě do 31.08.2025 (č.j. MHMP 595994/2025 ze dne 26.05.2025). Žádost byla dne 19.06.2025 doplněna o chybějící podklady (č.j. MHMP 697092/2025).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje vyrozuměním ze dne 17.07.2025, č.j. MHMP 781877/2025, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem záměru je výměna náhradního zdroje elektřiny pro Revmatologický ústav, Na Slupi 451/4, Praha 4, k.ú. Krč. Nově zde bude umístěn dieselagregát CAT DE200E3 o jmenovitém tepelném příkonu v palivu 459 kW (se spotřebou 45,9 l/hod a elektrickým výkonem 200 kVA). Dieselagregát bude využíván pro případ výpadku dodávek elektrické energie z veřejné sítě. Mimo tyto situace bude v provozu během

pravidelných funkčních zkoušek. Doba provozu záložních zdrojů bude výrazně nižší než 300 h/rok. Záměr je navržen s následujícími podrobnostmi:

- vybourání betonového poklopu na trávníků před klasicistním objektem č.p. 451 při ulici Na Slupi,
- demontáž stávajícího dieselagregátu a jeho náhrada výkonnějším zařízením,
- opětovné zabetonování poklopu,
- stávající průduchy s žaluziemi ve fasádě č.p. 451 pro větrání prostor s dieselagregátem se nemění.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor památkové péče

MHMP OPP si postupem dle § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vyžádal k předloženému záměru písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č.j. NPÚ-311/42080/2025 ze dne 26.5.2025, které MHMP OPP obdržel dne 28.5.2025. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se plně ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Dotčená klasicistní nemovitost č.p. 451, k.ú. Nové Město z roku 1811 je společně s budovami č.p. 450 a kostelem Zvěstování Panny Marie součástí bývalého kláštera servitů, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r. č. 40095/1-1219 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové. Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Při rekonstrukci a opravách těchto staveb je nutno vycházet z poslední dochované historické vrstvy. Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu. Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i restaurátorský průzkum a záměr. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území pražské památkové rezervace, vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21. 7. 1971: Soudobými vstupy do stávající historické zástavby rezervace nesmí být narušena objemová a prostorová skladba historických objektů a poškozeno prostředí rezervace. Pro stavební úpravy objektů a jejich souborů v rezervaci se v § 3, odst. 1, písmeno a) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí“. Pro novou výstavbu a vnější úpravy objektů v rezervaci se v § 3, odst.

1. písmeno b) citovaného nařízení vlády stanoví podmínka, že cit.: „musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby“. V případě navržených prací jsou předmětem ochrany původní konstrukce objektu č.p. 541 a také vzhled uličního interiéru památkové rezervace.

Navržená výměna náhradního zdroje elektřiny nezasahuje do zdiva historického objektu č.p. 451, vzhled poklopu nad dieselagregátem zůstane nezměněn. Navržené práce nejsou v rozporu s režimem ochrany kulturní památky na území památkové rezervace v hl. m. Praze.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 zákona č. 148/2023, o jednotném environmentálním stanovisku (dále zákon o JES), je k vydání jednotného environmentálního stanoviska příslušný OCP MHMP, neboť předložený záměr je stacionárním zdrojem uvedeným v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko. Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.
- vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Z hlediska ochrany ovzduší

Dle zákona o ochraně ovzduší se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.2.

K navrženému záložnímu zdroji el. energie OCP MHMP uvádí, že pro záložní zdroje el. energie, které jsou provozovány méně než 300 hodin ročně, nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity ani podmínky provozu.

OCP MHMP v souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení, vydání kladného závazného stanoviska povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj podmínil použitím motorgenerátoru v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek, které odpovídají min. emisní normě Stage IIIA, tj. zařízení s měrnými emisemi oxidů dusíku (NO_x) do 4 g/kWh. V povolení provozu zdroje pak hodlá omezit provozní zkoušky zařízení mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami, resp. mimo období smogových situací.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití zařízení s emisemi vyhovujícími emisní normě Stage IIIA i s přihlédnutím k rozsahu provozu navrhovaného zařízení v rámci kalendářního roku očekává, že roční imisní charakteristiky

sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem tohoto zdroje téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO₂, které mohou být provozem dieselaagregátů ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na instalovaný výkon a rozsah jeho provozu lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO₂ nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019-2023), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 23,6 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 19,9 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 13,5 µg/m³, benzenu hodnoty 1,4 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,7 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota dosahuje 35 µg/m³.

Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně středně až silně zatížené, kde však nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzovaný zdroj znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajícím ze základních strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Z hlediska odpadového hospodářství

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je výměna záložního zdroje objektu dieselaagregátu, který kapacitně nestačí pro provoz revmatologického ústavu. V předložené souhrnné technické zprávě v kap. B.10 Zásady organizace výstavby, písm. e) je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, včetně způsobu, jak bude s odpady dále nakládáno. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. S odpady bude nakládáno dle hierarchie způsobu nakládání a budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí

odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Z hlediska ochrany vod

Předkládaná dokumentace řeší výměnu záložního zdroje objektu – dieselagregátu, který nyní kapacitně nestačí pro provoz revmatologického ústavu. Navržen je nový náhradní zdroj elektrické energie typ CAT DE200E3 o výkonu soustrojí 200 kVA, váze 1930,94 kg s objeme provozní nádrže 418 l. Provozní nádrž dieselagregátu je integrovaná v rámu stroje. Pod strojem bude instalovaná záchytná vana pro případ úniku provozních kapalin stroje. V objektu nebudou skladovány pohonné hmoty nad rámec integrované provozní nádrže. Místnost pro dieselagregát není odkanalizována.

Vzhledem k charakteru stavby není do vodohospodářského řešení objektu zasahováno.

Vodoprávní úřad posoudil záměr dle zájmů chráněných vodním zákonem zejména (nikoliv však výlučně) ve vztahu k ust. § 39 vodního zákona.

Vodoprávní úřad dále posoudil předloženou dokumentaci z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem při zacházení se závadnými látkami. V rámci provozu dieselagregátu bude užívána motorová nafta, která je klasifikována jako nebezpečná závadná látka dle přílohy č. 1 vodního zákona. Dieselagregát je navržen uvnitř objektu, čímž je prvotně vyloučena možnost úniku závadných látek mimo stavební objekt a smísení srážkových vod se závadnými látkami. Za účelem zajištění ochrany jakosti podzemních i povrchových vod (zamezení znečištění stavebních konstrukcí a průsaku závadných látek stavebními konstrukcemi) a zamezení odtoku závadných látek do kanalizace je v rámci soustrojí integrovaná záchytná vana. Tato opatření splňují požadavky na zacházení se závadnými látkami dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami, je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí. Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. Záměr se nenachází ve stanoveném záplavovém území ani v ochranném pásmu vodního zdroje. Nedochází ke změně způsobu zásobování vodou, odvádění odpadních vod ani ke změně hospodaření se srážkovými vodami.

Povolení záměru je proto z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možné.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení; nelze se proti němu odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m. Prahy, odboru bezpečnosti, příslušného dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát DS (nfru9dt)

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis
3. OPP MHMP
4. OCP MHMP
5. Národní památkový ústav
6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy