

-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 833103/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 229451/2025

Vyřizuje/tel.:
Bc. Václav Linda
236 005 911
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
05.08.2025

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti ONN architects s.r.o., IČO: 19460341 se sídlem: Letenské náměstí 157/4, 170 00 Praha 7 (dále jen „žadatel“) ze dne 07.03.2025 pro záměr **„Rekonstrukce a změna využití bytového domu Ke Krči č.p. 556“, parc. č. 1781, 1782, 2947, k. ú. Braník** (dále jen „záměr“) podle dokumentace ONN architects s.r.o., dokumentace pro povolení záměru, 28.2.2025 doplněno 16.06.2025 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný.

II. OCP MHMP souhlasí s tím, aby bylo žadateli ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), povoleno kácení dřevin v k.ú. Braník:

č. dřev.		obvod v cm	parc. č.
4	mahalebka obecná (Prunus mahaleb)	218	1782
6	lípa malolistá (Tilia cordata)	128	1782
8	třešeň ptačí (Prunus avium)	103	1782
13	javorovec jasanolistý (Negundo aceroides)	134	1782
14	pajasan žláznatý (Ailanthus altissima)	153	1782
19	borovice lesní (Pinus sylvestris)	120	1781

pozn.: obvod kmene dřeviny je měřen ve výšce 130 cm

Kácení je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP požaduje, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy, a to:

144 ks habr obecný (*Carpinus betulus*) o výšce 50 – 60 cm ve formě živého plotu

3 ks lípa malolistá (*Tilia cordata*) s obvodem kmene minimálně 18 – 20 cm (měřeno ve výšce 1 m)

Stromy a keře budou vysazeny za těchto podmínek:

Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.

Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Též budou dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby). OCP MHMP současně požaduje, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče bude probíhat v následujícím jednání: dostatečné zalivce, péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

III. OCP MHMP souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), udělena výjimka ze zákazu stanoveného v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu ničení 2 umělých sídel rorýse obecného na domě č.p. 556 v ulici Ke krčci, k.ú. Krč.

Rorýs obecný je dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., (dále jen vyhláška), kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, řazen do kategorie druhů ohrožených, a také chráněn v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků.

Dle dodaného ornitologického průzkumu byli zastiženi 3 jedinci rorýsů vylátávající z podstřeší na JZ straně budovy.

Během realizace stavby budou přímo na stavbě pracovníky OCP MHMP prováděny kontroly plnění níže uvedených podmínek.

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

- 1) V období od 20. 4. do 10. 8. daného roku není možné provádět stavební práce ani stavět lešení blíže než 6 m od podstřešní římsy na JZ straně budovy.
- 2) Zničená hnízdiště rorýse obecného budou nahrazena budkami vhodnými pro hnízdění rorýsů umístěnými na JZ stranu domu pod podstřešní římsou v počtu 2 ks. Budka musí být vzhledem ke svému stranovému umístění, kdy bude po většinu dne vystavena slunci, vyrobena z k tomu vhodných materiálů – nejlépe z dřevocementu nebo ze zesíleného polystyrenu. Z důvodu výskytu netopýrů v okolí domu budou na předmětný dům umístěny také dvě budky vhodné jako úkryty pro netopýry.
- 3) Zničení hnízdišť je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les dle § 8 odst 1 ZOPK.
- Uložení náhradní výsadby a následné péče dle § 9 odst 1 ZOPK.

- Výjimka dle § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu ničit umělá sídla druhu rorýs obecný.
- Závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Odůvodnění:

Předmětem záměru je rekonstrukce bytového domu, výstavba obytného podkroví bytového domu, implementace výtahů, revitalizace fasády, revitalizace zahrady bytového domu a změna využití na plochy pro bydlení. Stavba zahrnuje jednak úpravy využití v bytech, kde je stávající kolaudovaný stav rozdílný oproti využití, dále zahrnuje stavební úpravy a vytvoření nových bytů v místech, která dnes využívána nejsou nebo jejich upravení je nevhodné. Další stavební úpravou je umístění elektrických výtahů uvnitř domu do prostoru světlíků. Výtahy budou nově součástí schodišťového prostoru.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se dle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Z hlediska ochrany přírody:

Podle ust. § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby.

Odstraňované dřeviny, rostoucí na parc. č. 1781 a 1782, k. ú. Braník, jsou v kolizi se záměrem rekonstrukce a změny využití bytového domu Ke Krči č.p. 556. Zájmové území se rozkládá mezi ul. Zelinářská a Ke Krči. Na pozemku zahrady (par. č. 1782) budou nově umístěna parkovací stání, zde dochází je kolizi se stromy č. 6, 8. Strom č. 4 je v kolizi s podezdívkou plotu a brání ve výhledu při vyjíždění na chodníkový přejezd. Strom č. 13 je v kolizi s trasou kanalizační přípojky a s navrženým kontejnerovým stáním. Strom č. 14 je v kolizi s plotem a navrženým kontejnerovým stáním. Strom č. 19 je po radikálním sesazení, ve velmi špatném zdravotním stavu, odpadávají z něho větve. Zahrada bude jako celek revitalizována a upravena pro potřeby obyvatel bytového domu.

Dendrologické podklady (STROMOBORCI.CZ) k žádosti byly zpracovány na základě dendrologického průzkumu. Dendrologické podklady obsahují kromě dendrometrických hodnot (výška dřeviny, šířka koruny, nasazení koruny, obvod kmene) vyhodnocení fyziologické vitality, zdravotního stavu a sadovnické hodnoty. Sadovnická hodnota dosahuje hodnoty „2“ (strom č. 6 a 8), „3“ (strom č. 4 a 19) a „4“ (strom č. 14).

POZN.: Sadovnická hodnota (SH) - hodnota shrnující všechny kvality dřeviny, které nelze vyjádřit naměřenými hodnotami. Vychází z definice Sadovnické hodnoty podle metodiky J. Machovce (Sadovnická dendrologie - učební texty SPN, Praha 1982.). Sadovnická hodnota je souhrn všech biologických a estetických vlastností dané dřeviny, při inventarizaci dřevin se používá pětibodové hodnocení dřevin, v tomto konkrétním případě se nejlepší dřeviny hodnotí 1 bodem, nejhorší 5 body.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot

vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou. Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je rekonstrukce stávajícího objektu č.p. 556. ul. Ke Krči, který bude nyní sloužit celý k bydlení. Realizací záměru je uspokojen požadavek na vznik nových bytových jednotek, kterých je nedostatek. Zajištění podpory dostupného bydlení je i jednou z priorit Vlády ČR v oblasti rodiny a sociální politiky ve smyslu Programového prohlášení vlády publikovaného dne 1. 3. 2023. Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem (6 ks). Byla uložena náhradní výsadba (3 ks stromů, 144 ks keřů), včetně pětileté následné péče.

Záměr OCP MHMP posuzuje jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé zákona s tím, že náhradní výsadbou dojde ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v maximální možné délce, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 1. 11. – 31. 3. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdicího ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újmy na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona lze podle § 56 zákona povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Rorýs obecný podléhá ochraně dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „směrnice o ptácích“), tedy je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody a dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ust. §56 odst. 2 zákona, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

Záměrem stavby je sjednotit funkce obsažené v budově a navýšit podlahovou plochu budovy. Nově se navrhuje pouze bytová funkce. Součástí projektu je také zateplení a rekonstrukce krovu budovy.

OCP MHMP se domnívá, že posuzovaný záměr odpovídá cílům územního plánování, když rozšíření potřebné bytové funkce situuje do území s již existující zástavbou a dostupnou dopravní a technickou infrastrukturou. Racionální využití zastavěného území vede mimo jiné i k optimalizaci nákladů na provoz města (svoz odpadů, veřejná doprava atd.) Rozvoj sídla by měla brát v úvahu stabilní a dlouhodobý ekonomický růst, který je jedním z pilířů udržitelného rozvoje. Dle průzkumů Světové banky, mohou například udržitelnější a efektivnější formy využívání urbanizovaného území ušetřit až 15 % energetických nákladů. Snižují se tím také náklady na externality (například na technickou infrastrukturu). To, že se tyto náklady nepromítají do nákladů na výrobu nebo na služby, pak zvyšuje též konkurenceschopnost daného území. Přetváření ploch bez optimálního využití na plochy s dlouhodobě nedostatkovou bytovou funkcí minimalizuje potřebu rozšiřování města na úkor otevřené krajiny, zpravidla zemědělské půdy a snižuje tlak na urbanizaci příměstských oblastí Středočeského kraje, která s sebou přináší řadu negativních dopadů spojených s každodenním dojezdem osob na větší vzdálenosti. V obecné rovině tedy realizace předloženého záměru přesahuje význam čistě soukromého komerčního zájmu jeho investora (který je nepopíratelný) a naplňuje i širší v zásadě veřejnou potřebu udržitelného rozvoje městského prostředí v rámci již existujícího zastavěného území.

Na základě výše uvedeného a po posouzení zájmu ochrany přírody (s přihlédnutím k podmínkám daného rozhodnutí, které defacto vylučují sám negativní zásah a zajišťují nahrazení hnízdišť) a veřejného zájmu na zajištění kvalitního bydlení (v tomto případě rozšíření nabídky míst pro bydlení) lze konstatovat, že naplnění těchto veřejných zájmů v daném místě převažuje nad zájmem ochrany přírody daným zákonnou ochranou předmětného druhu.

OCP dospěl k závěru, že povolení výjimky je v zájmu ochrany přírody, protože zateplením krovu bude následně snížena spotřeba elektrické energie a plynu určená na vytápění bytů v půdních prostorách. To ve svém důsledku povede k nižší poptávce po daných komoditách a může to přispět k tomu, že nebude třeba budovat nové elektrárny a další zařízení potřebná k získávání el. energie a plynu, což může uchránit některé části přírody před zničením v důsledku budování a provozu uhelných dolů, instalace solárních panelů apod. Méně uhelných dolů pak znamená menší emise CO₂, což přispívá ke stabilnějšímu klimatu a tím i k jeho ochraně.

Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany, jelikož zaniklá hnízdiště na předmětné budově budou ještě před přiletem rorýsů na hnízdiště nahrazena. Tím dojde k zajištění kontinuity možnosti hnízdění na předmětném domě.

OCP MHMP hledal jiné uspokojující řešení, kterým by v daném případě mohlo být pouze zachování stávajících hnízdišť v nezměněném stavu, a shledal, že žádné takové řešení neexistuje. Možnost hnízdění na daném domě bude zachována a zároveň bude zateplen krov a rozšířena podlahová plocha určená pro bydlení.

Podmínky udělené pro výkon rozhodnutí zajistí nahrazení zničených hnízdišť a nepřerušenou možnost hnízdění rorýsů na daném domě, jelikož rorýs obecný je druh, který se na svá hnízdiště každoročně vrací a opakovaně je využívá.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu omezení provádění stavebních prací v hnízdní sezóně rorýse obecného. Časovým a prostorovým omezením provádění stavebních prací a stavby lešení bude dosaženo toho, že i během provádění prací na domě budou moci rorýsi na domě stále hnízdit.

Podmínka č. 2 byla stanovena z důvodu zajištění adekvátní náhrady za zničená hnízdiště.

Podmínka č. 3 pak upozorňuje na to, že stavební postupy související s ochranou zvláště chráněných druhů dle ZOPK je možné realizovat až po povolení celého záměru dle stavebního zákona.

Z hlediska ochrany vod:

Předmětem záměru „Rekonstrukce a změna využití bytového domu Ke Krči č.p. 556“ je rekonstrukce bytového domu, výstavba obytného podkroví bytového domu, implementace výtahů, revitalizace fasády, revitalizace zahrady bytového domu a změna využití na plochy pro bydlení. Stavba zahrnuje jednak úpravy využití v bytech, kde je stávající kolaudovaný stav rozdílný oproti využití, dále zahrnuje stavební úpravy a vytvoření nových bytů v místech, která dnes využívaná nejsou nebo jejich upravení je nevhodné. Další stavební úpravou je umístění elektrických výtahů uvnitř domu do prostoru světlíků. Výtahy budou nově součástí schodišťového prostoru. Výstupy z výtahů jsou orientovány do podesty u schodiště. Lokálně bude nutné upravit dispozici pro zabezpečení přístupu k výtahům. V rámci rekonstrukce budou provedeny také bourací a demontážní práce. Ze střech bude demontována střešní skládaná keramická krytina v rozsahu záběru rekonstrukce, následovat bude demontáž krovní části a vybourání části podlahového souvrství (půdovky). Bude prověřena kvalita odhaleného zdiva půdních nadezdívek obvodových a vnitřních stěn. Dle jejich stavu budou buď sanovány nebo odstraněny a nahrazeny novými vyzdívkami. Komínová tělesa se předpokládají zachovat. Bude rozebrána střešní konstrukce plochých a pultových střech nad 5NP. V nosných zdech budou prováděny otvory pro nové výplně, prostupy pro technické instalace. Budou vybourány některé vnitřní výplňové stěny, v některých budou provedeny otvory pro nové otvory. V objektu budou demontovány v určených částech stávající výplně otvorů – dřevěná/plastová okna včetně oplechování. V případě potřeby budou opraveny porušené překlady nad některými otvory. Ze zdiva v 1PP a 1NP budou odstraněny vlhkostí nesoudržné části omítek, ty budou nahrazeny novými sanačními omítkami. V 1PP se proškrobou spáry zdiva, zdivo bude ponecháno jako režné.

Objekt bude zásobován vodou z veřejného řadu skrz stávající přípojky. Pro každý vchod je realizována jedna přípojka. Přípojky vodovodního řadu se nemění. Objekt je připojen na veřejnou stokovou síť v ulici Ke Krči i v ulici Zelinářská. Stávající připojení se nemění. Vzhledem k výškovému rozdílu terénu ulic Ke Krči a ul. Zelinářská je stávající systém odkanalizování objektu rozdělen na dvě poloviny. Odpadní splaškové vody od zařizovacích předmětů a dešťové vody z poloviny střechy objektu směrem k ulici Ke Krči jsou odkanalizovány pomocí stávajícího zavěšeného svodného kanalizačního potrubí pod stropem 1.PP, které je na rozhraní obvodové stěny napojeno na 3 stávající kanalizační přípojky. Tyto 3 kanalizační přípojky jsou napojeny na veřejnou kanalizační stoku v ul. Ke Krči. Druhá polovina odpadních splaškových vod od zařizovacích předmětů a dešťové vody z druhé poloviny střechy objektu směrem k ulici Zelinářská jsou odkanalizovány pomocí stávajícího svodného kanalizačního potrubí pod podlahou 1.PP směrem k ulici Zelinářská do zahrady objektu. Ve stávající zahradě na pozemku p.č. 1782 k. ú. Krč se nachází dvě samostatné domovní větve oddílné kanalizace splaškové a dešťové. Větev splaškové kanalizace je svedena do přečerpávací jímky, ze které jsou splaškové vody odváděny do stávající kanalizační stoky jednotné kanalizace v ul. Zelinářská. Na větev dešťové kanalizace se napojuje celkem 5 podružných větví od stávajících dešťových svodů. Větev dešťové kanalizace se napojuje samostatnou kanalizační přípojkou na stávající jednotnou kanalizační stoku v ul. Zelinářská. Rozsah střechy stávajícího objektu se nemění. V zahradě bytového domu bude provedena vsakovací rýha s pojistným přepadem do veřejné jednotné kanalizace. Dle doloženého hydrogeologického posudku (Mgr. Ján Krištiak, 02/2025) jsou podmínky zasakování srážkových vod ze střechy objektu BD do horninového prostředí pomocí podzemního zasakovacího tělesa velmi ztížené - nereálné a proto je nutný i jiný způsob likvidace. Neoptimálnějšímu řešení odpovídá výše uvedené provedení povrchového vsaku, který nabízí možnost odparu, dojde v něm k likvidaci srážkových vod zasakováním a bude sloužit také jako vhodný krajinný (zahradní) prvek.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení

odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Ze všech výše uvedených důvodů je z hlediska ochrany vod záměr možný bez podmínek.

Z hlediska odpadového hospodářství

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je rekonstrukce bytového domu v ul. Ke Krči. V předložené souhrnné technické zprávě v kap. B.1 na str. 11 až 14. je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, včetně množství v tunách a způsobu, jak bude s odpady dále nakládáno. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podíleli: Ing. Martina Němečková, DiS – specialistka ochrany přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu, Mgr. Petra Fousová – specialistka

ochrany přírody a krajiny, Ing. Diana Lišková – stavařka – vodařka a Ing. Ondřej Hricko – specialista odpadového hospodářství.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. ONN architects s.r.o., IDDS: ubdpnu8
2. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy I, IDDS: 9gsaax4
3. UZR MHMP