



■
dle rozdělovníku
■

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 658564/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 483785/2025/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jana Fraňková

236 00 4842

Počet listů/příloh: 9/0

Datum:

12.6.2025

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, jako odvolací správní orgán příslušný dle § 81 odst. 3 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci odvolání, které podala Eva Hanusová, nar. 22.7.1946, bytem Na Kocínce 2139/5, Praha 6 proti rozhodnutí č.j. MCP6 410911/2024, spis.zn. SZ MCP6 272004/2022/OV/Mj ze dne 17.1.2025, kterým Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, vyhověl žádosti Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj a hlavní město Prahu, IČO 45797072, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, o dělení pozemků parc.č. 4648/1, 4649, k.ú. Dejvice, rozhodl dle § 90 odst. 5 správního řádu takto:

**Odvolání se zamítá a rozhodnutí č.j. MCP6 410911/2024,
spis.zn. SZ MCP6 272004/2022/OV/Mj ze dne 17.1.2025 se potvrzuje.**

Účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu,
Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

Odůvodnění:

Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby (dále jen stavební úřad) vydal rozhodnutí č.j. MCP6 410911/2024, spis.zn. SZ MCP6 272004/2022/OV/Mj ze dne 17.1.2025, kterým vyhověl žádosti Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro středočeský kraj a hlavní město Prahu, IČO 45797072, se sídlem Husinecká 1024/11a, Praha 3, o dělení pozemků parc.č. 4648/1, 4649, k.ú. Dejvice. Proti tomuto rozhodnutí uplatnila odvolání Eva Hanusová, nar. 22.7.1946, bytem Na Kocínce 2139/5, Praha 6 (dále též jako odvolatelka).

Stavební úřad podle § 86 odst. 2 správního řádu zaslal stejnopis podaného odvolání všem účastníkům, kteří se mohli proti rozhodnutí odvolat, a vyzval je, aby se k němu vyjádřili.

Z obsahu předloženého spisu bylo zjištěno, že tohoto oprávnění využil žadatel o dělení pozemků, Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro středočeský kraj a hlavní město Prahu. V obsahu vyjádření k odvolání uvádí, že stavební úřad zjistil všechny skutkové okolnosti věci a věc posoudil správně po právní i věcné stránce, tedy navrhuje, aby odvoláním napadené rozhodnutí bylo potvrzeno.

K obsahu odvolání se vyjádřil spolek Zahrádková osada Jenerálka, z.s. V obsahu svého vyjádření popisuje právní i faktický stav stavby odvolatelky sloužící k zahrádkářské činnosti, s odvolacími důvody nesouhlasí.

Dále se k obsahu odvolání vyjádřila Lucie Janálová, která uvádí, že odvolatelka používá pojmy „zahrádkářská chata“, „rekreační chata“, „zahrádkářská osada“, „rekreační území“ zcela nesprávně. K požadavku odvolatelky týkajícího se příjezdové cesty odkazuje na ust. § 1032 odst. 1 písm. c) občanského zákoníku, dle kterého nelze povolit nezbytnou cestu jen z důvodu pohodlnějšího spojení a na ustálenou rozhodovací praxi Nejvyššího soudu. Odvolání shledává jako bezpředmětné.

Vzhledem k tomu, že stavební úřad neshledal podmínky pro zrušení nebo změnu rozhodnutí podle § 87 správního řádu, předal spis odvolacímu správnímu orgánu.

Odvolací správní orgán po ověření, že odvolání bylo podáno účastníkem řízení, následně zkoumal, zda bylo uplatněno v zákonem stanovené lhůtě. Dle ust. § 86 odst. 1 správního řádu se odvolání podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal. Dle ust. § 83 odst. 1 správního řádu činí odvolací lhůta 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, pokud je odvolání podáno ve lhůtě k poštovní přepravě. Z obsahu spisu vyplývá, že odvoláním napadené rozhodnutí bylo odvolatelce doručeno dne 7.2.2025, odvolání bylo uplatněno dne 24.2.2025, v zákonné odvolací lhůtě. Odvolání je přípustné a včasné.

Dle ust. § 89 odst. 2 správního řádu přezkoumává odvolací správní orgán soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy. Správnost přezkoumává v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. V souladu s ust. § 82 odst. 4 správního řádu k novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Z obsahu předloženého spisu bylo zjištěno, že dne 18.7.2022 byla u stavebního úřadu uplatněna žádost Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro Středočeský kraj

a hl.m. Prahu, o vydání územního rozhodnutí o dělení pozemků parc.č. 4648/1 a 4649, k.ú. Dejvice.

Stavební úřad opatřením č.j. MCP6 224717/2023 ze dne 6.5.2024 oznámil zahájení územního řízení, účastníkům stanovil lhůtu k uplatnění námitek.

Následně stavební úřad vydal odvoláním napadené rozhodnutí č.j. MCP6 410911/2024 ze dne 17.1.2025.

Dne 1.7.2024 nabyl plné účinnosti zákon č. 283/2021Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 330 odst. 1 se řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že předmětné řízení bylo zahájeno dne 18.7.2022, řízení se dokončuje dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska věcného bylo zjištěno, že záměrem v území je dělení pozemků parc. č. 4648/1 (ostatní plocha), parc. č. 4649 (orná půda) v katastrálním území Dejvice, z důvodu převodu vymezených pozemkových dílců do vlastnictví vlastníků na nich stojících nemovitostí v areálu „Zahrádkové osady Jenerálka“ v Praze 6.

Dělení pozemků je navrženo geometrickým plánem č. 4749-14/2018 ze dne 16.06.2022, ověřeným úředně oprávněnou zeměměřickou inženýrkou Ing. Blankou Vávrovou pod č. 47/2022, který obsahuje návrh dělení pozemků na mapovém výkrese současného stavu území v měřítku katastrální mapy s vyznačením nových hranic pozemků. Přístup na všechny oddělené pozemky včetně přístupu ke stávajícím stavbám je zabezpečen stávajícím způsobem po stávajících přístupových komunikacích a cestách v prostoru areálu zahrádkové osady. Průchod po přístupových cestách k jednotlivým nově vzniklým pozemkům zastavěných stávajícími stavbami nebude omezen oplocením.

Na základě přezkoumání věci Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu (dále jen MHMP STR) k uplatněným odvolacím důvodům (text odvolacích námitek krácen při zachování smyslu námítka, psáno kurzívou) uvádí:

Odvolací námítka:

Stavební úřad neměl identifikovat stavbu účastníka na pozemku parc. č. 4648/9 jako zahrádkářskou chatu ale jako rekreační chatu a okolí stavby účastníka nikoliv jako areál zahrádkové osady ale jako areál rekreačního území.

Rozlišení mezi rekreační chatou a zahrádkářskou chatou je dán objemem, plochou, podlažností a popisem stavby, což je uvedeno v povolení dotčené stavby a v kolaudačním rozhodnutí. Rekreační chata svým popisem umožňuje rekreační bydlení, zatímco zahrádkářská chata svým popisem neumožňuje rekreační bydlení a je určena pro zahrádkářské potřeby, což vyplývá z definice rekreační chaty a zahrádkářské chaty dané vyhláškou č. 411/2013 Sb., vyhláškou k provedení zákona o oceňování majetku (dále jen oceňovací vyhláškou) a její předchůdkyní vyhláškou č. 3/2008 Sb. a vyhláškou č. 279/1997 Sb., dále definicí stavby pro rodinnou rekreaci danými vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, vyhláškou

č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP) a vyhláškou PSP.

Zatřídění stavby nezávisí na jejím popisu v katastru nemovitostí ani na jejím užívání. Pokud existuje platné rozhodnutí či opatření stavebního úřadu, podle kterého je stavba povolena a schválena, nelze tuto stavbu posoudit jinak, a to ani za pomoci místního šetření. O druhu stavby nerozhoduje ani územní rozhodnutí ani zastavovací plán, ale technické parametry stavby a popis stavby.

V době vzniku chatové osady Jenerálka bylo možné a legální umístit na území města Prahy rekreační chatu. V 60. a 70. letech 20. století bylo možné a legální povolit a zkolaudovat rekreační chatu i v rámci areálu zahrádkové osady. Vyloučení staveb pro rodinnou rekreaci v zahrádkářských osadách s výjimkou zahrádkářských chat je sporné, neboť z hlediska charakteru je prostředí při administrativní hranici hlavního města velmi podobné prostředí za touto hranicí. Zároveň se i v současné době nachází na území Prahy řada chatových osad vzniklých historicky.

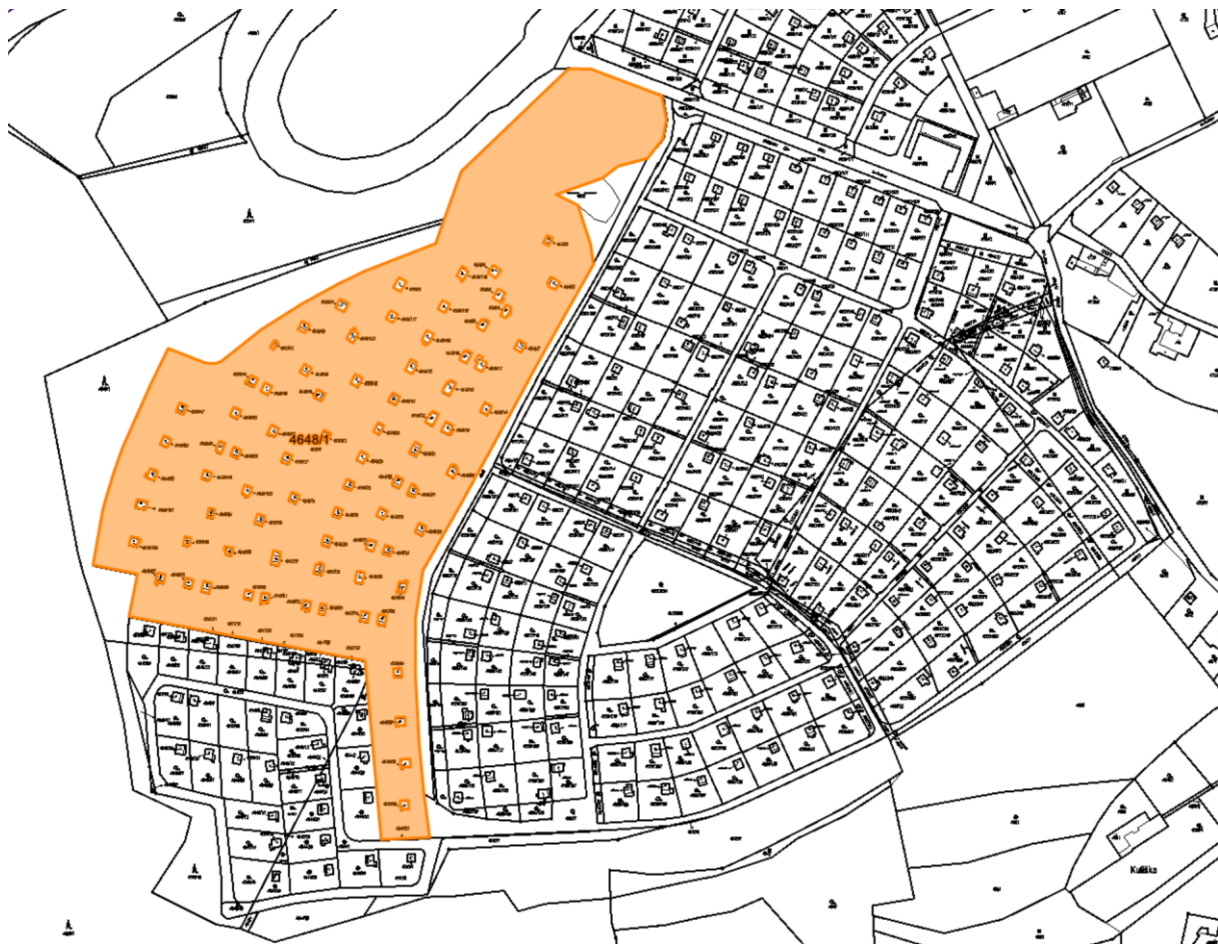
Dále se ve svém odvolání odvolatelka podrobně věnuje popisu územního rozhodnutí, zastavovacího plánu, stavebního povolení a rozhodnutí o povolení k užívání týkajících se staveb v daném území (jeho chaty a okolních chat) a jejich popisu, a uzavírá svým názorem na oprávněnost rekvalifikace chatové osady Jenerálka ze zahrádkové osady na rekreační území.

MHMP STR:

MHMP STR se předně zabýval samostatným posouzením stavby ve vlastnictví odvolatelky a posouzením charakteru území. Posuzovaný nestavební záměr je definovaný podle stavebního zákona, tj. dělení pozemků parc. č. 4948/1 a 4649, který je navržen z důvodu převodu vymezených dílců vlastníkům na nich stojících nemovitostí v areálu „Zahrádkové osady Jenerálka“ v Praze 6. Nové navržené pozemkové hranice jsou určeny dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 4749-14/2018 ze dne 16.06.2022, který ověřila úředně oprávněná zeměměřická inženýrka Ing. Blanka Vávrová pod č. 47/2022, který obsahuje návrh dělení pozemků na mapovém výkrese současného stavu území v měřítku katastrální mapy s vyznačením nových hranic pozemků (viz podmínka č. 1 napadeného rozhodnutí).

Pozemek parc. č. 4648/1 o výměře 40 399 m², způsobu využití: jiná plocha; druhu pozemku: ostatní plocha; je zapsaný na LV 10002 pro k.ú. Dejvice s vlastnickým právem České republiky, příslušností hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, Praha 3. Jedná se o pozemek, na němž se nacházejí zahrádky a stavební objekty na samostatně vymezených pozemcích v jižní části Zahrádkové osady Jenerálka.

Pozemek parc. č. 4649 o výměře 1 856 m², způsobu využití: orná půda; je zapsaný na LV 10002 pro k.ú. Dejvice s vlastnickým právem České republiky, příslušností hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, Praha 3. Jedná se o pozemek areálové komunikace v jižní části Zahrádkové osady Jenerálka.





Oba dělené pozemky se nacházejí v katastrálním území Dejvice na území Hlavního města Prahy, pro jejíž celé území je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválený usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 09.09.1999, který nabyl účinnosti dne 01.01.2000, včetně schválených a platných změn i změny Z 2832/00 vydané Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 39/85 dne 06.09.2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12.10.2018 (dále jen územní plán).

MHMP STR se zabýval posouzením souladu záměru s tímto územním plánem. Vzhledem k tomu, že pozemek, který je předmětem navrhovaného dělení, se nachází mimo zastavitelné území, stavební úřad v souladu s ustanovením § 96b odst. 1 d) stavebního zákona nepožadoval předložení závazného stanoviska orgánu územního plánování k záměru. Plocha, ve které se pozemek nachází, je definována územním plánem jako plocha v nezastavitelném území s kódem využití PZO - zahrádky a zahrádkové osady, kde je stanoveno následující využití:

Hlavní využití: Zahrádky a zahrádkové osady.

Přípustné využití: Plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty (v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 PSP). Drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a plochy. Komunikace účelové, sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy. Parkovací a odstavné plochy se zelení související s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: dětská hřiště, nekrytá sportovní zařízení bez vybavenosti, stavby pro skladování a zpracování plodin. Dále lze umístit: komunikace vozidlové při hranici plochy, technickou infrastrukturu, a to i nad rámec potřeb dané plochy. Podmíněně přípustné je využití

přípustné v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy (s výjimkou OP - orná půda, plochy pro pěstování zeleniny) za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek ve vymezené ploše PZO bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Hlavním využitím ve funkční ploše PZO jsou tedy zahrádky a zahrádkové osady, přípustným využitím jsou plochy pro pěstování ovoce, zeleniny, okrasných rostlin, klubová zařízení, zahrádkářské chaty, drobné vodní plochy, cyklistické stezky, pěší komunikace a plochy, komunikace účelové sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby plochy, parkovací a odstavné plochy se zelení související s hlavním využitím.

Jak vyplývá z obsahu žádosti i z obsahu přezkoumávaného rozhodnutí, smyslem navrhovaného dělení je vymezení samostatných pozemků stávajících zahrádkářských chatek a vymezení pozemků pro komunikaci zajišťující přístup k jednotlivým pozemkům (zahrádkám). Jak je uvedeno v obsahu žádosti Státního pozemkového úřadu, Krajského pozemkového úřadu pro hl. m. Prahu, důvodem navrhovaného dělení je převod vlastnictví jednotlivých pozemků zahrádek na zahrádkáře, kteří jsou oprávněnými uživateli. Dle posouzení odvolacího správního orgánu je navrhované dělení zcela v souladu se stávajícím využitím dělených pozemků, tj. jako zahrádky v zahrádkové osadě.

MHMP STR doplňuje, že stavební úřad v odůvodnění svého rozhodnutí opomněl skutečnost, že část pozemku parc. č. 4648/1 i parc. č. 4649, k.ú. Dejvice, zasahuje do plochy ZMK - zeleň městská a krajinná, kde je stanoveno následující využití:

Hlavní využití: Městská a krajinná zeleň s rekreačními aktivitami.

Přípustné využití: Krajinná zeleň, skupinové, rozptýlené či liniové porosty dřevin i bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně (parkové pásy), pobytové louky. Nekrytá veřejně přístupná hřiště s přírodním povrchem bez vybavenosti stavebního charakteru, dětská hřiště, drobné vodní plochy, drobná zařízení sloužící pro obsluhu sportovní funkce vodních ploch, cyklistické stezky, jezdecké stezky, pěší komunikace a prostory a komunikace účelové, drobná zahradní architektura.

Podmíněně přípustné využití: Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy. Dále lze umístit: zahradní restaurace, hvězdárny a rozhledny, záchranné stanice pro volně žijící živočichy. Komunikace vozidlové, technickou infrastrukturu, stavby a zařízení pro provoz PID, a to i nad rámec potřeb dané plochy za podmínky prokázání, že zájem vyjádřený potřebou umístit dopravní a technickou infrastrukturu převažuje nad ostatními veřejnými zájmy. Stavby a zařízení pro provoz a údržbu související s hlavním a přípustným využitím. Revitalizace vodních toků a ploch za účelem posílení přírodní a biologické funkce a přirozeného rozlivu. Přípustné využití v ostatních plochách uvnitř kategorie Krajinná a městská zeleň a Pěstební plochy - sady, zahrady a vinice, za podmínky, že s nimi posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Nepřípustné využití: Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

MHMP STR ověřil, že navržené dělení pozemků parc. č. 4648/1 a 4649 není v rozporu s regulativy dané funkční plochy ZMK, tedy, že záměr je s v souladu s územní plánem.

Předmětný záměr dále MHMP STR posuzoval podle obecných požadavků na výstavbu platných ke dni vydání rozhodnutí, tedy podle Pražský stavebních předpisů ve znění Nařízení č. 10/2014, č. 14/2018 a nařízení č. 8/2022 Sb. hl. m. Prahy (pražské stavební předpisy, dále jen PSP).

Pro účely tohoto nařízení (PSP) se rozumí:

podle § 2 písm. h) PSP je charakterem území soubor podstatných přírodně krajinných, sociálně ekonomických, historických a kulturně civilizačních, zvláště urbanistických, architektonických a estetických prvků či vlastností specifických pro konkrétní území (především poloha v území, intenzita, struktura a typ zastavění, vymezení a uspořádání veřejných prostranství, infrastruktura, způsob využití území a míra jeho změn), včetně jejich vzájemných vztahů a vazeb;

podle § 2 písm. k) PSP je lokalitou plocha nebo soubor ploch, popřípadě část plochy, vymezená na základě převažujícího charakteru;

podle § 2 odst. v) PSP je stavbou pro rodinnou rekreaci stavba, která svými objemovými parametry, vzhledem a stavebním uspořádáním odpovídá požadavkům na rodinnou rekreaci, zejména chata, rekreační chalupa nebo zahrádkářská chata;

PSP dále v ustanovení § 69 „Stavby pro rodinnou rekreaci a zahrádkářské osady“ stanoví dva typy staveb, a to:

podle odst. 1 stavby pro rodinnou rekreaci a

podle odst. 2 zahrádkářské osady, kde mohou být zahrádkářské chaty a společná stavba s hygienickým zařízením, popřípadě se společenskou místností.

Stavby pro rodinnou rekreaci smí mít nejvýše 80 m² hrubé podlažní plochy a 2 nadzemní podlaží s výškou hlavní římsy do 6 m a s celkovou výškou do 8 m. Autorský komentář PSP k tomuto uvádí, že ustanovení definuje prostorové limity pro stavby pro rodinnou rekreaci tak, aby nedocházelo k jejich zneužívání pro jiný účel a aby se svým charakterem nevymykaly prostředí, ve kterém jsou standardně umístěny. Stanovuje konkrétní limity výškové (výška a podlažnost) a plošné (hrubá podlažní plocha). Rozsah území chatových osad v Praze pro jednotlivá konkrétní území stanoví územně plánovací dokumentace.

Autorský komentář PSP k tomuto ustanovení dále uvádí, že vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy na území města Prahy zcela vylučovala stavby pro rodinnou rekreaci, s výjimkou zahrádkářských chat v zahrádkářských osadách. Relevance takového zákazu je do velké míry sporná, neboť z hlediska charakteru je prostředí při administrativní hranici hlavního města velmi podobné prostředí za touto hranicí. Zároveň se i v současné době nachází na území Prahy řada chatových osad vzniklých historicky.

Oproti tomu v zahrádkářských osadách se smí umísťovat pouze zahrádkářské chaty a společná stavba s hygienickým zařízením, popřípadě se společenskou místností. Zahrádkářské

chaty v zahrádkářských osadách nesmějí mít zastavěnou plochu větší než 25 m² včetně teras, verand a vstupů. Mohou mít jedno nadzemní podlaží se světlou výškou pobytové místnosti max. 2,5 m a mohou být podsklepeny, pokud je úroveň prvního nadzemního podlaží nejvýše 1 m nad přilehlým terénem.

Autorský komentář PSP uvádí, že uvedené ustanovení určuje základní pravidla pro zahrádkářské osady a stanoví maximální parametry zahrádkářských chat. Oproti vyhlášce č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy byla vyloučena taková ustanovení, která by svým obsahem měla odpovídat územně plánovací dokumentaci a její znění by duplikovala.

Jak již výše uvedeno, záměr je navržen v ploše PZO, kde hlavním využitím jsou zahrádky a zahrádkové chaty (v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 PSP), a dále jsou přípustné plochy pro pěstování ovoce, zeleniny a okrasných rostlin, klubová zařízení a zahrádkářské chaty (v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 PSP).

Stavby pro rodinnou rekreaci přesahující prostorovou regulaci danou § 69 odst. 2 PSP, tj. stavby podle § 69 odst. 1 PSP (stavby pro rodinnou rekreaci větší než zahrádkářské chaty) nejsou jmenovány mezi hlavním, přípustným ani podmíněčně přípustným využitím dané funkční plochy a jsou tedy považovány za nepřípustné využití ve smyslu územního plánu.

Vzhledem ke znění platného územního plánu a platných stavebních předpisů odvolací správní orgán shrnuje, že v daném území (dané zahrádkové osadě; dané funkční ploše) je přípustné využití území výlučně budovami splňujícími ustanovení § 69 odst. 2 o zahrádkářských osadách.

Na základě posouzení velikosti pozemků vymezených stavbami zahrádkářských chat lze potvrdit, že převážná většina těchto pozemků má výměru v rozpětí 9 - 25 m² v souladu s ust. § 69 odst. 2 PSP a regulativem PZO daným územním plánem, s těmito výjimkami:

pozemek parc. č. 4648/11 – 28 m²

pozemek parc. č. 4648/13 – 28 m²

pozemek parc. č. 4648/17 – 26 m²

pozemek parc. č. 4648/37 – 28 m²

V ust. § 11 PSP jsou stanoveny obecné zásady vymezení pozemků a veřejných prostranství tak, že se při vymezení pozemků dbá na vymezení veřejných prostranství odpovídajících charakteru území, zejména uličních prostranství (§11 odst. 1), pozemky se vymezují tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou a uspořádáním, umožňovaly využití pro navrhovaný účel, aby byl chráněn, posilován a respektován charakter území. Pozemky nesmí být děleny tak, aby bylo vyloučeno jejich účelné využití (§11 odst. 2), veřejná prostranství vymezují tak, aby vytvářela prostorově a vizuálně spojitý systém; uspořádání veřejných prostranství musí zajistit dostupnost a obsluhu území a jeho prostupnost pro pěší pohyb; ulice a cesty se přednostně navzájem propojují (ust. § 11 odst. 3).

Při vymezení pozemků je stanovena povinnost dbát na vymezení veřejných prostranství, zejména pak uličních prostranství, která rozsahem a umístěním odpovídají charakteru území. PSP neobsahují požadavky na minimální velikost a frekvenci veřejných prostranství. Vychází přitom z předpokladu, že adekvátní vymezení veřejných prostranství musí být součástí územně

plánovací dokumentace a není vhodné je definovat paušálně pro celé území města. Z daného důvodu MHMP STR přihlíží k určenému využití území podle územně plánovací dokumentace (územního plánu), čímž je PZO - zahrádky a zahrádkové osady, tj. využití zejména podle ustanovení § 69 odst. 2 PSP.

Požadavky na vymezení pozemků definují minimální požadavky na jejich využitelnost. Daná úprava navíc předepisuje při vymezení pozemků chránit a posilovat charakter území. Smyslem ustanovení není zafixovat současný stav konkrétního místa, ale zajistit přiměřenou míru urbanistické logiky fyzického uspořádání městské struktury. MHMP STR posoudil navržené dělení tak, že respektuje stávající využití dané lokality, jejichž charakter je jednoznačně dán jako zahrádková osada. Velikost jednotlivých oddělovaných pozemkových dílců vyhovuje jejich využití pro zahrádkářskou činnost, tyto pozemkové díly se nacházejí v zahrádkářské kolonii, jejich budoucí převod do vlastnictví jednotlivých zahrádkářů nikterak nenarušuje ani nepoškozuje charakter daného území.

Z hlediska požadavků na veřejná prostranství MHMP STR upozorňuje, že veřejným prostranstvím podle § 14b zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Dané dva pozemky navržené k dělení se nacházejí uvnitř zahrádkářské osady za oplocením, nejsou určeny k veřejnému užívání, a tedy nejsou veřejným prostranstvím.

MHMP STR na základě přezkoumání věci neshledal rozpor záměru s nařízením PSP, neboť dělení pozemků nebude mít vliv na využití těchto pozemků, které zachovává užívání celého areálu jako zahrádkové osady. Jednotlivé dílce budou souviset vždy s užíváním jednotlivých staveb a přístupové komunikace budou souviset s celkovou obsluhou v uzavřeném areálu. Užívání předmětných pozemků po navrhovaném dělení bude zachováno v souladu s územně plánovací dokumentací jako plochy zahrádkové osady.

MHMP STR se dále věnoval předchozímu rozhodování v území, a to zejména těm rozhodnutím, na která upozorňuje odvolatelka:

územní rozhodnutí o umístění stavby zahrádkové osady Jenerálka v Praze 6 – Dejvicích, které vydal Útvar hlavního architekta města Prahy, Hradčanské náměstí 12, Praha 1, pod č. j. HA/1-6068/65, 6865/65, 7421/65, dne 13.10.1965:

Územní rozhodnutí se týká zahrádkové osady, jejíž umístění je v plochách určených tehdy platným Směrným územním plánem zelení, jedná se o rozhodnutí podle zákona č. 84/58 Sb. o územním plánování. Tímto rozhodnutím jsou umístěny zahrádky, chaty a další zařízení podle situace nazvané Zahrádkářská kolonie Šárka Jenerálka, která je nedílnou přílohou předmětného rozhodnutí. Předmětem územního rozhodnutí jsou chaty o velikosti 2,16/2,16 m dle typu 1, oplocení, vedení el. proudu, rozvod užitkové vody a vodojem, komunikace, přívod pitné vody, parkoviště, WC, hřiště a společenská budova, činnost osady je omezena na oplocený prostor.

stavební povolení vydané odborem výstavby ONV v Praze 6 č. j. Výst 7004/67/Ka, ze dne 11.04.1967 podle zákona 87/58 Sb. a vyhlášky č. 144/59 Ú. I., kterou se provádí zákon o stavebním řádu, jehož předmětem je zahrádkářská kolonie Jenerálka, a kterým je povolena

novostavba 304 zahradních besídek dle upraveného jihlavského typu v zahrádkářské osadě Jenerálka podle podmínek daných výše uvedeným územním rozhodnutím.

rozhodnutí o povolení k užívání I. části staveb zahradních besídek vydané odborem výstavby ONV v Praze 6, č. j. 24037/P 472 Neb/73/Vr/Šm, ze dne 28.11.1973 podle § 26 vládního nařízení č. 8/1956 Sb. o odevzdání a převzetí dokončených staveb nebo jejich částí a i povolení k jejich uvedení do trvalého provozu (užívání)

Jedná se o I. část, kterou tvoří 257 staveb, které jsou nazvány jako zahradní besídky. Pro výstavbou jsou stanoveny zahr. besídky Jihlavských dřevařských závodů typ IV o rozměrech $3,104 \times 4,000$ m a veranda $1,54 \times 4,00$ m, výška 2,27 m, výška podezdívky max. 40 cm a výška štítu max. 50 cm. Dále typ V o rozměrech $3,104 \times 3,00$ m a veranda, ostatní rozměry stejně jako u typu IV. Povolená též individuální výstavba, avšak stejných základních rozměrů jako u uvedených typů IV a V.

MHMP STR se zabýval posouzením celkové zastavěné plochy uvedeného typu IV včetně verandy a dospěl k závěru, že celková zastavěná plocha stanovená v souladu s ustanovením § 69 odst. 2 PSP tohoto typu je $3,104 \times 4,000$ m + $1,54 \times 4,00$ m = $(3,104 + 1,54) \times 4 = 4,64 \times 4 = 18,56$ m², což je méně než 25 m². Zastavěná plocha uvedeného typu V je menší, vzhledem ke skutečnosti, že šířka chaty 3,00 m je oproti typu IV o 1,00 m menší a ostatní rozměry jsou shodné.

kolaudační rozhodnutí vydané odborem výstavby ONV v Praze 6, č. j. výst. 1652/P 472 Neb/80/Vr, ze dne 16.10.1980 pro II. část staveb, podle zákona č. 50/1976 Sb., stavební zákon

Jedná se o II. část, kterou tvoří 31 staveb nazvaných jako zahradních altánů. Užívání staveb se povoluje pouze **k účelu ochrany uživatelů před povětrnostními vlivy, k uskladnění zahradního nářadí a úrody, nikoliv však k bydlení.**

Při místním šetření provedeném v rámci kolaudačního řízení bylo zjištěno, že 20 zahradních altánů bylo postaveno podle schválené dokumentace, územního rozhodnutí OÚPA WP č.j. HA/1-6068/63, 6865/65, 7421/65 ze dne 13.10.1965, zastavovacího plánu potvrzeného hlavním architektem NVP č. j. HA/1-3111/S7 za dne 24.03.1967 a podmínek stavebního povolení. Z 31 kolaudovaných bylo 11 zahradních altánů provedeno s odchylkami od povolených typů IV a V Jihlavských dřevařských závodů, s těmito 11 účastníky odbor výstavby ONV 6 vedl přestupkové řízení podle § 105, odst. 2 písm. c) zákona č. 50/1970 Sb.

Jelikož u všech 11 zahradních altánů se jednalo o nepodstatné odchylky v rozměrech nebo tvaru stavby, které nejsou v rozporu se zájmy společnosti, stavební úřad po projednání se zástupci ČZS - ZO Jenerálka nenařídil odstranění těchto staveb, odchylky dodatečně schválil a vydal kolaudační rozhodnutí. Nepodstatné odchylky skutečného provedení stavby od dokumentace, ověřené ve stavebním řízení, jsou vyznačeny v dokumentaci a nevyžadují zvláštní řízení.

MHMP STR na základě výše uvedeného posoudil stavby uvedené ve výše uvedeném územním rozhodnutí, výše uvedeném stavebním povolení a výše uvedených dvou rozhodnutích o povolení užívání staveb, **za zahrádkářské chaty podle § 69 odst. 2 PSP**, bez ohledu na to, zdali jsou nazvány jako zahradní domky, zahradní besídky či zahradní altány. Z textu výše uvedených rozhodnutí je nepochybné, že všechna tato 4 rozhodnutí se týkají využití předmětného území a předmětných staveb **za účelem rekreace způsobem zahrádkaření.**

Navržené dělení je v souladu s územním rozhodnutím na umístění „Zahrádkářské osady Jenerálka“ č. j. HA/1-6068/65, 6865/65, 7421/65 ze dne 13.10.1965 a respektuje stávající současný stav (členění) území v místě. Dělením pozemků a vznikem nových pozemků nedojde ke změně jejich využití ani k jinému užívání dotčeného území, pozemky budou užívány stávajícím způsobem. Jedná se o pozemky v rámci uzavřeného (neveřejného) areálu, který je přístupný z přilehlé místní komunikace nelze předjímat změnu využití.

MHMP STR dále upozorňuje na skutečnost, že v dané lokalitě Zahrádkové osady Jenerálka již bylo několikrát obdobně rozhodnuto. Jedná se o:

- územní rozhodnutí o dělení pozemku parc. č. 4650/1 (ovocný sad) v katastrálním území Dejvice, spis. zn. SZ MCP6 222968/2022/OV/Mj, č. j. MCP6 018715/2024, ze dne 16.05.2024 dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 4750-14/2018 ze dne 23.5.2022 (zapsáno v KN),
- územní rozhodnutí o dělení pozemků parc.č. 4643/6 (ostatní plocha), parc.č. 4644/1 (ostatní plocha), parc.č. 4644/26 (ostatní plocha) v katastrálním území Dejvice, spis. zn. SZ MCP6 040237/2023/OV/Mj, č.j. MCP6 411708/2023, ze dne 19.01.2024, dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 4720-14/2018 ze dne 11.03.2022 (právní moc 20.02.2024),
- územní rozhodnutí o dělení pozemků parc. č. 4646/3 (zahrada), parc.č. 4646/48 (zahrada), parc.č. 4646/49 (zahrada) v katastrálním území Dejvice, spis. zn. SZ MCP6 110369/2023/OV/Mj, č. j. MCP6 411706/2023, ze dne 19.01.2024, dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 4770-14/2018 ze dne 24.05.2022 (právní moc 21.02.2024),
- územní rozhodnutí o dělení pozemků dělení pozemků parc.č. 4663/202 a parc.č. 4666/22 v k.ú. Dejvice, č. j. MCP6 338278/2019, spis. zn. SZ MCP6 177801/2018/OV/Ko, ze dne 06.11.2019 (NPM 03.03.2021) dle Geometrického plánů č. č. 4389-14/2018 (potvrzeno rozhodnutím odvolacího správního orgánu č. j. MHMP 170455/2021, spis. zn. S-MHMP 1718555/2020/STR, ze dne 11.02.2021, (právní moc 03.03.2021))
- územní rozhodnutí o dělení pozemku parc. č. 4659/1 (trvalý travní porost) v katastrálním území Dejvice, spis. zn. SZ MCP6 476159/2021/OV/Mj, č. j. MCP6 225778/2023, ze dne 22.06.2023, dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. 4673 – 14/2018.

Stavební úřad posoudil předloženou žádost v kontextu předchozích rozhodnutí v obdobné věci a rozhodl v souladu s již vydanými a zapsanými parcelacemi navazujících pozemků, které jsou rovněž součástí areálu Zahrádkové osady Jenerálka, a na které předmětná navržená parcelace navazuje.

MHMP STR již ve svém minulém rozhodnutí o odvolání č. j. MHMP 170455/2021, spis. zn. S-MHMP 1718555/2020/STR, ze dne 11.02.2021 uvedl, že se zahrádkářskou osadou rozumí zpravidla oplocený soubor zahrad s využitím zejména pro účel zajištění samozásobení zemědělskými produkty či produkty okrasného zahradnictví, často s budovami zahrádkářských chat sloužících jako zázemí pro pěstitelství i k rekreačním účelům. Jsou důležitou součástí

života ve městě, a kromě nepopíratelných kvalit, jako je zachování zeleně a zadržování vody v krajině, vytvářejí také prostor pro místní komunity. Tyto funkce nebudou rozdělením pozemků narušeny.

K odvolacím námitkám odvolatelky MHMP STR uvádí, že se neztotožňuje s jejím názorem, že se v případě její stavby jedná nikoliv o zahrádkářskou chatu, nýbrž o „rekreační chatu“, a že předmětné území není zahrádkovou osadou, nýbrž „rekreačním územím“. Tvrzení o klasifikaci území jako „rekreačního území“ a nikoliv jako zahrádkové osady je v přímém rozporu s územním plánem. Námitka rozporu s územním plánem jako s územně plánovací dokumentací je v územním řízení o dělení pozemků nepřijatelná.

Rozlišení mezi různými druhy staveb pro rodinnou rekreaci je dané právním rámcem ke dni vydání rozhodnutí podle dané právní úpravy. Stavbou pro rodinnou rekreaci je podle platných obecných požadavků na výstavbu (§ 2 písm. v) PSP, viz výše) stavba, která svými objemovými parametry, vzhledem a stavebním uspořádáním odpovídá požadavkům na rodinnou rekreaci, zejména chata, rekreační chalupa nebo zahrádkářská chata.

MHMP STR ani stavební úřad při posuzování žádosti o dělení pozemků v souladu s výše uvedeným ustanovením § 11 odst. 1 až 3 PSP nerozlišuje, zda je stavba ve vlastnictví odvolatelky chatou, rekreační chalupou nebo zahrádkářskou chatou; pro posouzení žádosti je zásadní charakter území. Charakter území stavební úřad i odvolací správní orgán posoudili jako zahrádkářskou osadu, což je v souladu s územním plánem i s dříve vydanými rozhodnutími příslušných úřadu, viz výše. Dané území je zahrádkářskou osadou, nacházejí se zde zahrádkářské chaty, **zástavba zde neumožňuje rekreační bydlení** a je určená pro zahrádkářské potřeby.

Definice dané vyhláškou č. 411/2013 Sb., vyhláškou k provedení zákona o oceňování majetku (dále jen oceňovací vyhláškou) a její předchůdkyní vyhláškou č. 3/2008 Sb. a vyhláškou č. 279/1997 Sb., dále definice stavby pro rodinnou rekreaci daná vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využití území, vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (OTPP) nejsou pro posouzení předmětné žádosti o vydání územního rozhodnutí o dělení pozemků relevantními právními předpisy.

K námitce odvolatelky týkající se rozdílů mezi rozhodnutím o povolení užívání staveb z roku 1973 a kolaudačním rozhodnutím z roku 1980 MHMP STR uvádí, že rozhodnutí z roku 1980 bylo vydáno za jiné právní úpravy, dle vyhlášky č. 85/1976 Sb. o podrobnější úpravě územního řízení a stavebním řádu, která v roce 1973 neplatila. Tato vyhláška v § 43 odst. 1 stanovila, že kolaudační rozhodnutí obsahuje mimo jiné vymezení účelu užívání stavby a podmínky pro užívání stavby. Přesné využití stavby v kolaudaci z roku 1973 absentuje, z čehož nelze dovozovat jiné využití stavby.

S problematikou historického vývoje zahrádkové osady se MHMP STR vypořádal výše a vzal odvolatelkou poskytnuté důkazy v úvahu. V územním řízení o dělení pozemků nelze „nutit správní orgány, aby chatovou osadu Jenerálka rekvalifikovaly ze zahrádkové osady na rekreační území.“

MHMP STR závěrem shrnuje, že názor odvolatelka vyjádřený v odvolací námitce je v rozporu s územním plánem i se skutečným právním i věcným stavem Zahrádkové osady Jenerálka, a ve svém důsledku by vedl k narušení charakteru území.

Odvolací námitka byla posouzena jako nedůvodná.

Odvolací námitka:

Stavební úřad neprovedl implementaci nálezu Ústavního soudu ČR, sp. zn. II. ÚS 1587/20, jenž vzešel z občansko-právního sporu s dopadem do celého právního řádu ČR, mění stavební právo ČR a je závazný pro stavební úřad. Stavební úřad měl v řízení trvat na tom, že parcelace pozemku musí být provedena s příjezdy k rekreačním chatám ve vnitrobloku, požaduje ke své rekreační chatě zřídit příjezd.

Stavební úřad nechránil vlastnická práva odvolatelky a nehájil jeho oprávněné územní zájmy tím, že schválil rozdělení pozemků podle geometrického plánu č. 4749-14/2018 bez příjezdů k rekreačním chatám ve vnitrobloku. Odvolatelčina chata musí být příjezdem napojena na ulici Na Pučálce stejně jako nově vzniklý zahradní dílec č. parc. 4648/187, a to s dostatečnou šířkou. Odvolatelka odkazuje na znění ustanovení § 11 a § 15 PSP a § 6 a § 12 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, podle kterého musí být v grafické příloze rozhodnutí vyznačen přístup z veřejně přístupné pozemní komunikace na každý nově vytvořený pozemek.

Žadatel předložil geometrický plán téměř shodný se zastavovacím plánem z roku 1967, ve kterém jsou navrženy k chatkám jen úzké příchody. Toto řešení je zastaralé a návrh působí petrifikaci problému nemožnosti příjezdu k chatkám automobilem, což vede k trvalému znehodnocení území. Smyslem stavebního práva není zafixovat současný stav konkrétního místa, ale zajistit přiměřenou míru urbanistické logiky fyzického uspořádání městské struktury.

Rozdělení pozemků podle geometrického plánu č. 4749-14/2018 by mělo negativní vliv na využití těchto pozemků. Nelze zachovat užívání celého areálu jako zahrádkové osady. Celý areál bude nadále užíván jako rekreační území. Účastník v rozhodnutí stavebního úřadu shledává rozpor s PSP z hlediska absence příjezdů k chatkám. Účastník chce mít příjezd ke své rekreační chatě, jezdit k ní svým automobilem a parkovat jej u ní.

MHMP STR:

MHMP STR odkazuje na již výše uvedené s tím, že záměr dělení pozemků podrobně posoudil a na základě tohoto posouzení dospěl k závěru, že je v souladu s požadavky ust. § 11 odst. 1 až 3 PSP. Při dělení pozemků bylo přihlédnuto k charakteru území zahrádkářské osady, pozemky byly vymezeny tak, aby svými vlastnostmi, zejména velikostí, polohou a uspořádáním, umožňovaly využití pro navrhovaný účel, aby byl chráněn, posilován a respektován charakter území. Pozemky respektují stávající využití a jsou děleny navrhovaným způsobem právě proto, aby byl naplněn důvod podání žádosti o jejich dělení, a to prodej již historicky vymezených pozemků jednotlivým osobám, kteří mají příslušné pozemkové dílce vyznačené v žádosti o dělení pozemků v užívání na základě jiného smluvního stavu. Navrhovaným dělením pozemků nejsou vymezena žádná veřejná prostranství.

Z obsahu přezkoumávaného rozhodnutí vyplývá, že stavební úřad stanovil relevantní podmínky zajišťující bezproblémové užívání všech oddělených pozemků (citace, psáno kurzívou):

2. Přístup na všechny oddělené pozemky včetně přístupu ke stávajícím stavbám bude zabezpečen stávajícím způsobem po stávajících přístupových komunikacích a cestách v prostoru areálu zahrádkové osady, které budou bud' v přídatném spoluvlastnictví vlastníků přilehlých nemovitostí tak, jak jej upravuje § 1223–1235 občanského zákoníku nebo ve vlastnictví občanského sdružení zajišťujícího provoz a užívání areálu (spolku Zahrádková osada Jenerálka z.s.).

3. Průchod po přístupových cestách k jednotlivým nově vzniklým pozemkům zastavěných stávajícími stavbami nebude omezen oplocením.

4. Vymezení a vyznačení pozemků v území bude navazovat na vedení parcelních hranic sousedních pozemků, včetně zajištění návaznosti stávajících přístupových komunikací a cest v prostoru areálu zahrádkové osady.

Přístup na všechny oddělené pozemky včetně přístupu ke stávajícím stavbám je zabezpečen stávajícím způsobem po stávajících přístupových komunikacích a cestách v prostoru areálu zahrádkové osady. Průchod po přístupových cestách k jednotlivým nově vzniklým pozemkům zastavěných stávajícími stavbami není omezen oplocením.

K odkazu odvolatelky na Nález ústavního soudu č.j. II. ÚS 1587/20 ze dne 12.1.2022 MHMP STR uvádí, že není přílehlavý k danému případu. Jak z obsahu uvedeného Nálezu ústavního soudu vyplývá, předmětem posuzování byla otázka práva přístupu k nemovitosti přes cizí pozemek s tím, že tento přístup byl jediným možným. Z uvedeného Nálezu ústavního soudu pak nevyplývá garance práva na příjezd (automobilem) k nemovitosti, ale na přístup stanovený formou zřízení věcného břemene (za úplatu). V odvolacím řízení posuzovaném případě se jedná o dělení pozemků uvnitř oploceného areálu, tzn. nelze řešit napojení na veřejné prostranství, neboť toto se nemění. Stávající přístup do oploceného areálu není dotčen a soukromoprávně je situace ošetřena podmínkou č. 2 a 3 přezkoumávaného rozhodnutí. Skutečnost, že je respektován stávající stav, nemůže být k tíži odvoláním napadeného rozhodnutí.

Požadavek odvolatelky, aby bylo možné ve stavbě v jejím vlastnictví jednak bydlet (tento požadavek vyřčen nepřímo) a přímo na zahrádkový díl zajíždět svým automobilem, není v souladu se stávajícím skutkovým stavem území a je v rozporu s územně plánovací dokumentací a stavebně technickými předpisy platnými na území hl. m. Prahy, jak se uvedeno výše.

Odvolací námitka byla posouzena jako nedůvodná.

Po prostudování předloženého spisu dospěl odvolací správní orgán k závěru, že odvolání není důvodné, odvoláním napadené rozhodnutí nevykazuje žádné vady, které by odůvodňovaly jeho zrušení. Proto bylo rozhodnuto, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení o odvolání:

Proti rozhodnutí odvolacího správního orgánu se podle § 91 odst. 1 správního řádu nelze dále odvolat.

Rozhodnutí odvolacího správního orgánu je v právní moci, jestliže bylo oznámeno všem odvolatelům a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1 správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu a odvolatelka:

1. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Středočeský kraj a hl. m. Prahu, IDDS: z49per3

sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov

2. Eva Hanusová, Na Kocínce č.p. 2139/5, 160 00 Praha 6-Dejvice

II. účastníci řízení dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu:

3. Dr. Alessio Conton, IDDS: evs2s5p

trvalý pobyt: Zelená č.p. 743/2, 160 00 Praha 6-Bubeneč

4. Ivana Conton, IDDS: 7hh82a3

trvalý pobyt: Zelená č.p. 743/2, 160 00 Praha 6-Bubeneč

6. Daniela Hladíková, Bronzová č.p. 2015/11, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515

7. Mgr. Veronika Hlaváčová, IDDS: 538qeen

trvalý pobyt: Blatenská č.p. 2147/6, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

8. Alena Honomilchová, Hennerova č.p. 228/5, 150 00 Praha 5-Motol

9. Jakub Hora, Šternberkova č.p. 1351/14, 170 00 Praha 7-Holešovice

10. Tomáš Hora, IDDS: yxg9dhj

trvalý pobyt: Šternberkova č.p. 1351/14, 170 00 Praha 7-Holešovice

11. Mgr. Šimon Hradílek, Střední č.p. 2288, 252 28 Černošice

12. Lucie Janálová, Na Křížkách č.p. 358, Sulice-Želivec, 251 68 Kamenice

13. Václav Jelínek, Dürerova č.p. 2171/6, 100 00 Praha 10-Strašnice

14. Ing. Vladimír Jenček, Terronská č.p. 656/45, 160 00 Praha 6-Bubeneč

15. Jana Jindrová, Terronská č.p. 656/45, 160 00 Praha 6-Bubeneč

16. Petr Kučera, Hrabáková č.p. 1975/12, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414

17. Jana Libová, Na dlouhém lánu č.p. 289/49, 160 00 Praha 6-Vokovice

18. Jan Marvan, IDDS: tja3t94

trvalý pobyt: Příčná č.p. 1892/4, 110 00 Praha 1-Nové Město

19. Petr Paták, Manětín č.p. 290, 331 62 Manětín

20. Ing. Otakar Procházka, CSc., Zengrova č.p. 2014/6, 160 00 Praha 6-Dejvice

21. Ing. Ivana Smetanová, Tobručká č.p. 701/1, 160 00 Praha 6-Vokovice

22. Ondřej Suchan, IDDS: iig74mz

trvalý pobyt: Odlehlá č.p. 321/67, 190 00 Praha 9-Vysočany

23. Jiří Štěpánek, IDDS: wu7h6hu

trvalý pobyt: Fragnerova č.p. 2389/34, 160 00 Praha 6-Dejvice

24. MUDr. Alice Wyplosz, IDDS: j7adibn

trvalý pobyt: Poupětova č.p. 869/10, 170 00 Praha 7-Holešovice

25. David Závada, IDDS: 5axz48k

trvalý pobyt: Václavkova č.p. 505/30, 160 00 Praha 6-Dejvice

26. Hlavní město Praha, zast. Institutem plánování a rozvoje hl. m. Prahy, IDDS: c2zmahu

sídlo: Vyšehradská č.p. 2077/57, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28

27. Městská část Praha 6, odbor rozvoje a investic, IDDS: bmzbv7c

sídlo: Čs. armády č.p. 601/23, 160 00 Praha 6-Bubeneč

28. Zahrádková osada Jenerálka, z.s., IDDS: j6qzi4e

sídlo: Na Pučálce č.p. 2566/20, Praha 6-Dejvice, 164 00 Praha 619

III. Spoluvlastníkovi pozemku parc.č. 4648/41, k.ú. Dejvice (osoba neznámého pobytu),
vlastníkům pozemku parc.č. 4648/43, 4648/55, k.ú. Dejvice (osoby, které nejsou známy)
veřejnou vyhláškou:

29. Magistrát hlavního města Prahy, úřední deska po dobu 15 dní s účinky doručení, Mariánské
náměstí č.p. 2/2, 110 00 Praha 1-Staré Město

30. Úřad městské části Praha 6, úřední deska po dobu 15 dní pro informaci, bez účinků
doručení, IDDS: bmzbv7c

sídlo: Čs. armády č.p. 601/23, Bubeneč, 160 00 Praha 6

IV. ostatní:

31. Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, Čs. armády č.p. 601/23, Praha 6 + **spis**

V. na vědomí:

MHMP STR/Fr