

Ing. Jan Škůrek
Na proutcích 246
149 00 Praha 415

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 648825/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 2052974/2024

Vyřizuje/tel.:
Ing. Zlata Jarkovská
236 004 322
Počet listů/příloh: **5/0**
Datum:
05.06.2025

NESOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, vydává na základě žádosti Městské části Praha 15, IČO 00231355, Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10, zastoupená na základě plné moci Ing. Janem Škůrkem, Na Proutcích 246, 149 00 Praha-Šeberov (dále jen „žadatel“) ze dne 15.12.2024 (doplněno dne 10.04.2025) pro záměr „**Novostavba kompostárny v katastrálním území Horní Měcholupy, parc. č. 528/1, 528/2, 528/3, 528/4, 528/5, 528/6, 552/1, 594/5, 600/1, k. ú. Horní Měcholupy** (dále jen „záměr“) podle dokumentace SPIUS, s. r. o. Ing. Jan Škůrek a kolektiv, 06/2024 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko:

Záměr je z hlediska vlivů na dotčené složky životního prostředí nepřijatelný.

Odůvodnění:

Předmětem záměru je novostavba kompostárny ve stávajícím oploceném areálu bývalého vodojemu. Součástí stavby jsou tyto stavební objekty: edukační a kancelářský objekt včetně plochy pro parkování a chodníku, komunikace a zpevněné plochy před areálem, objekt obsluhy a parkovací stání obsluhy, prostor pro uskladnění substrátu, prostor pro kompostování, vnitroareálová pojízdná a manipulační plocha, záchytná otevřená jímka, automobilová váha, oprava oplocení a vjezdová brána a inženýrské sítě (připojení na stávající vodovod, návrh likvidace splaškových vod z edukačního a kancelářského objektu, připojení záměru na rozvody NN, vnitřní osvětlení areálu). Navržená stavba bude sloužit ke zpracování biologického odpadu cestou aerobního kompostování, smícháním a biologickým zráním různých látek obsahujících rozdělitelné organické látky. Roční kapacita záměru činí 2 400 tun BRO (denní 250 tun BRO).

Žádost o stanovisko k dokumentaci pro společné povolení k výše uvedenému záměru byla OCP MHMP doručena dne 17.12.2024. Dne 13.01.2025 OCP MHMP vyzval žadatele k odstranění vad žádosti. Žadatel na základě výzvy k odstranění vad žádosti doplnil dne 10.04.2025 žádost o požadované materiály.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES jednotné environmentální stanovisko.

Jelikož je součástí záměru stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, je dle § 14 odst. 1 písm. a) bod 6 zákona o JES příslušný k vydání jednotného environmentálního stanoviska OCP MHMP.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- závazné stanovisko k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) tohoto zákona,
- rozhodnutí o kácení dřevin rostoucích mimo les podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“),
- závazné stanovisko podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), k dotčení pozemků do vzdálenosti 30 m od okraje lesa [les ve smyslu § 2 písm. a) lesního zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa],
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k povolování záměru podle stavebního zákona,
- vyjádření ke zřízení zařízení určeného pro nakládání s odpady podle ust. § 146 odst. 3 písm. c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“).

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr není z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší přípustný, dospěl příslušný orgán k závěru, že nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko. Příslušný orgán dospěl k tomuto závěru z následujících důvodů:

Posuzovaný záměr není z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší v zájmové oblasti přípustný. Jednotné environmentální stanovisko nahrazuje závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění účinném do 28.2.2025 (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“). OCP MHMP nesouhlasí s povolením výše uvedeného záměru obsahujícího stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší – kompostárny (*kód 2.3. Kompostárny a zařízení na biologickou úpravu odpadů o celkové projektované kapacitě 10 t nebo větší na jednu zakládku nebo větší než 150 t zpracovaného odpadu ročně*), jejíž roční kapacita je v projektové dokumentaci definována ve výši 2 400 tun BRO (denní 250 tun BRO), umístěné na pozemcích parc. č. 528/1, 528/2, 528/3, 528/4, 528/5, 528/6, 552/1, 594/5, 600/1, k. ú. Horní Měcholupy.

Svou žádost žadatel doložil výše uvedenou projektovou dokumentací (dále jen „PD“), kterou po výzvě správního orgánu (sp. zn. S-MHMP 2052974/2024, čj. MHMP 33255/2025, ze dne 13.1.2025) doplnil o odborný posudek v souladu s ust. § 11 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší.

Odborný posudek „Novostavba kompostárny (zařízení na úpravu a využití odpadů) v areálu bývalého vodojemu v katastrálním území Horní Měcholupy“, datovaný 25.2.2025, vypracoval Ing. Tomáš Morávek, držitel osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle ustanovení § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, rozhodnutím Min. životního prostředí č.j. MZP/2017/780/880, ZN/MZP/2017/780/297, ze dne 13.12.2017.

Navržená kompostárna je situována v areálu, který v minulosti (nyní řadu let nevyužívaný) sloužil jako vodojem.

Zpracování biologického odpadu bude dle PD prováděno cestou aerobního kompostování, smícháním a biologickým zráním různých látek obsahujících rozdělitelné organické látky. Součástí záměru je i drcení dřeva, které má zajišťovat štěpkovač (v PD uváděn rychloběžný drtič Doppstadt AK 430 Profi; motor: OM 460 LA; max. výkon 315 kW), který může splňovat podmínky pro kategorizaci dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší (kód 7.7. *Zpracování dřeva, vyjma výroby uvedené pod kódem 7.8., o celkové projektované spotřebě materiálu 150 m³ nebo větší za rok*). Tento zdroj znečišťování ovzduší nebyl při projednávání žádosti řešen vzhledem k zápornému stanovisku vydanému k předmětné kompostárně, neboť byl správním orgánem vyhodnocen jako podpůrné zařízení pro provoz kompostárny.

Prostor pro kompostování (SO 05) představuje jednoduchou železobetonovou stavbu (zastavěná plocha 1 302 m², užitná plocha 1 245 m²). Pracovní plocha je vyspádována k nejnižšímu bodu, do kterého je zajištěn odtok výluhu z kompostu. Záchytná jímka (SO 07) je v projektu koncipována jako otevřená zapuštěná v terénu a bude sloužit k zachycení vod z prostoru kompostování. Objem jímky má být dle PD dimenzován na zachycení 15minutového přívalového deště a dešťových srážek za 1-3 měsíce. Objem akumulčního prostoru jímky má být dle PD 109,25 m³. Tekutina z jímky má být využívána k provlhčování kompostu. Prostor pro uskladnění vytvořeného substrátu (SO 04) je tvořen stavbou o zastavěné ploše 211 m², výšce stěn 2,0 m.

Předložená PD kromě urbanistického a architektonického řešení obsahuje i provozní řešení technologie výroby vč. technologického postupu. V PD je dále věnován prostor také monitorování provozu kompostárny. V této souvislosti je v PD, v kapitole B.2.7.3 v části *Monitoring vlivu zařízení na ovzduší* uvedeno, cit.: „*monitoring emisí pachu – není nutné. Kompostování je zdroj mírného zápachu, který však při dobrém procesu zrání a dodržení technologických postupů není obtěžující. Zdrojem zápachu by mohl být také přijímaný odpad ze zemědělství – močka, kejda, hnůj. Jde o produkty živočišné části zemědělství, které jsou naprosto přirozené. Kompostárna je v takové vzdálenosti od obytné zástavby, že ani tyto by nebyly rušícím elementem při zpracování*“.

V předloženém odborném posudku je řešena zejména problematika kompostování (technologický postup) a kategorizace dle zákona o ochraně ovzduší, zároveň je hodnocena emisní stránka provozu (včetně zápachu), současná i očekávaná imisní situace v dané oblasti i v celé Praze. Odborný posudek obsahuje seznam odpadů, které by měly být přijímány ke zpracování, ze kterého lze namátkou připomenout: Zvířecí trus, moč a hnůj včetně znečištěné slámy (02 01 06), Kaly z čištění odpadních vod (02 02 04...), Odpad z destilace lihovin (02 07 02), Produkty vyhnívání z anaerobního zpracování živočišného a rostlinného odpadu (19 06 06), Směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahujících pouze jedlé oleje a jedlé tuky (19 08 09), Kal ze septiků a žump (20 03 04) aj.

Autor v odborném posudku uvádí vzdálenost k nejbližší obytné zástavbě, kterou představuje bytový dům na adrese Hornoměcholupská 860/118a, Praha 10. Tento dům se nalézá cca 117 m jihozápadně od hranice areálu a cca 160 m od kompostovací plochy. Plocha kompostárny je od nejbližší obytné zástavby oddělena pásy zeleně. V návaznosti na tuto informaci autor posudku dodává, že předmětné pozemky jsou dle platné

územně plánovací dokumentace umístěny ve funkční ploše TVO – odpadové hospodářství, pro kterou je z hlediska platné územně plánovací dokumentace specifikováno toto funkční využití.

V odborném posudku autor konstatuje, že pro předmětný zdroj znečišťování ovzduší – *Kompostárny a zařízení na biologickou úpravu odpadů...* (kód 2.3.) nejsou v platné právní úpravě ochrany ovzduší stanoveny emisní limity, je však stanovena povinnost plnění technických podmínek provozu dle bodu 1.1. Části II Přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 415/2012 Sb.“), a to konkrétně podmínka: *Zkondenzované výpary a voda vznikající při kompostovacím procesu (zrání kompostů) smí být u stavebně neuzavřených a nezakrytých kompostáren používány k vlhčení kompostu pouze tehdy, nebude-li použít zvyšovat pachovou zátěž okolí.*

Zpracovatel posudku ve vztahu k řešení zápachu mimo jiné poznamenává, že bude potřeba zabezpečit dostatečnou aeraci kompostu a pokud bude nutné řešit problém se zápachem, je na trhu k dispozici řada biotechnologických přípravků, které po doporučené aplikaci, dokáží zápach podstatně omezit či dokonce odstranit. V některých případech biotechnologické přípravky stimulují kompostovací proces, čímž dochází i ke snížení četnosti překopávek.

V závěru autor odborného posudku uvádí, že navržená technologie při správném provozování nebude významným zdrojem emisí pachových látek. Technologie zdroje odpovídá požadavkům BAT a při řádné technologické kázni a správném provozu nebude zvyšovat imisní zatížení lokality. Zdroj je schopen plnit požadavky zákona o ochraně ovzduší a požadavky prováděcích předpisů. Na základě provedeného posouzení autor odb. posudku správnímu orgánu doporučuje vydat závazné stanovisko v souladu s § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší s podmínkami, uvedenými v posudku.

OCP MHMP má k předloženému posudku následující poznámky:

- a) Správní orgán nezpochybňuje umístění posuzovaného záměru na pozemcích, které jsou dle platné územně plánovací dokumentace umístěny ve funkční ploše TVO, nicméně je přesvědčen, že pro tuto plochu, bude možné (při respektování funkčního využití) najít vhodnější záměr, jehož provoz nebude znamenat výraznou zátěž pro své okolí.
- b) Posudek zcela nezohledňuje, resp. neuvádí existenci dětského zábavního parku „Krtkův svět“ (na adrese K Měcholupům 777, Praha 10), který je v těsném sousedství navržené kompostárny. Vzdálenost od hranice posuzovaného areálu k hranici zábavního parku činí pouze cca 10 m. Správnímu orgánu je známo, že zde uváděný zábavní park není aktuálně v daném prostoru legálně provozován, nicméně se jeho provoz evidentně rozvíjí již několik posledních let. V této souvislosti zároveň sdělujeme, že nesouhlas k projednávané kompostárně zároveň neslouží pro legalizaci zábavního parku, či jako podpůrný právní akt pro povolovací řízení či provozování uvedeného zábavního parku.
- c) Autor posudku se problematice pachových látek věnuje spíše v obecné rovině (definice evropské pachové jednotky, metody hodnocení, problematika emisních faktorů, možnosti eliminace apod.). V zásadě lze hodnocení dopadů (včetně zápachu) uvedené v odborném posudku shrnout do konstatování, že navržená technologie *při správném provozování nebude významným zdrojem emisí pachových látek*. Zároveň autor posudku uvádí doporučení podmínek provozu.

Orgán ochrany ovzduší OCP MHMP s ohledem na výše uvedené okolnosti provedl vlastní úvahu o míře dopadů pachových látek generovaných projednávanou kompostárnou na kvalitu ovzduší v zájmové oblasti a konstatuje, že ze své dosavadní správní činnosti má zdejší úřad řadu poznatků o tom, že pachová zátěž, zapříčiněná provozem takto exponovaných zdrojů je vnímána jako obtěžující, a to i ve větších vzdálenostech, než je odstup od sledovaných objektů (bytový dům, zohledněný dětský zábavní park). Z tohoto důvodu umístění kompostárny v daném území vyhodnotil jako potenciálně problematické, resp. zcela nevhodné.

V souvislosti s výše uvedeným správní orgán dále informuje, že dnem 1.3.2025 vstoupila v platnost novela zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 42/2025 Sb.), ve kterém se v § 12a zavádí institut „minimální vzdálenosti“ mezi vymezenými plochami a stacionárními zdroji uvedenými v příloze č. 2a k citovanému zákonu, které znečišťují nebo by mohli znečišťovat tuhými znečišťujícími látkami nebo látkami obtěžujícími zápachem. Z veřejně dostupných podkladů Ministerstva životního prostředí k připravované novele vyhlášky č. 415/2012 Sb. (aktuálně ukončeno meziresortní připomínkové řízení) vyplývá, že tato vzdálenost v případě kompostárny má činit minimálně 200 m.

Ačkoli žádost byla podána před účinností zákona č. 42/2025 Sb., správní orgán zohlednil při rozhodování legislativní vývoj a veřejně dostupné podklady k připravované vyhlášce, které na tuto úpravu navazují. Požadavek na minimální odstup pouze potvrzuje nevhodnost umístění záměru.

Realizace stacionárního zdroje znečišťujícího ovzduší, který i při standardních technologických procesech generuje pachové látky (tj. zdroje, který ve vztahu ke generovanému zápachu není tak exponovaný v přijímaných surovinách a výstupech z výroby jako projednávaný záměr) by za daných okolností mohl dát vzniknout závažnému problému, který by po zprovoznění záměru byl prakticky neřešitelný.

Na základě výše uvedených skutečností OCP MHMP nevydal kladné jednotné environmentální stanovisko. Důvodem je vysoká pravděpodobnost obtěžování pachovými látkami, neslučitelnost s citlivým charakterem okolí, riziko negativních dopadů na lidské zdraví a nesoulad s novelou zákona o ochraně ovzduší.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší posoudil předloženou žádost, projektovou dokumentaci, odborný posudek a další informace dostupné z veřejných zdrojů a konstatuje, že po zvážení všech okolností nepovažuje navržené umístění posuzovaného záměru („Novostavba kompostárny v katastrálním území Horní Měcholupy“) z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší v zájmové oblasti s ohledem na odstupové vzdálenosti a přijímané odpady za přípustné, neboť má za to, že neexistuje reálný předpoklad, že navržený záměr i při dodržování všech technickoorganizačních opatření při zpracovávání přijímaných odpadů, nebude znamenat významné zhoršení kvality ovzduší v dané zájmové oblasti.

Orgán ochrany ovzduší uplatňuje zásadu prevence a předběžné opatrnosti, přičemž konstatuje, že nejvhodnější cestou je vyloučení tohoto typu záměru již ve fázi přípravy.

Předložený záměr by vyžadoval kácení následujících dřevin a zapojených porostů podléhajících povolovacímu režimu:

- č. 4 javor jasanolistý /Acer negundo/ porost o ploše 65 m²
 - č. 5 trnovník akát /Robinia pseudoacacia/ o obvodu kmene 83 cm
 - č. 6 trnovník akát /Robinia pseudoacacia/ dvoják, o obvodech 61, 59 cm
 - č. 7 trnovník akát /Robinia pseudoacacia/ o obvodu kmene 90 cm
 - č. 8 ořešák královský /Juglans regia/, vícekmenný, o obvodech 44, 13, 16, 37, 16 cm
 - č. 9 javor jasanolistý /Acer negundo/, troják, o obvodech 81, 96, 67 cm
 - č. 12 vrba jíva /Salix caprea/ porost o ploše 55 m²
 - č. 13 vrba jíva /Salix caprea/ porost o ploše 75 m²
 - č. 15 vrba jíva /Salix caprea/, troják, o obvodech 47, 55, 56 cm
 - č. 16 javor jasanolistý /Acer negundo/, troják, o obvodech 71, 54, 119 cm
- rostoucích na parc. č. 528/1, k. ú. Horní Měcholupy:

- č. 10 javor jasanolistý /Acer negundo/, dvoják, o obvodech 106, 67 cm
 - č. 11 trnovník akát /Robinia pseudoacacia/ porost o ploše 100 m², včetně 1 x javoru jasanolistého o obvodu kmene 85 cm a trnovníku akátu, troják o obvodech 61, 25, 33 cm
- rostoucích na parc. č. 528/4, k. ú. Horní Měcholupy:

č. 14 ořešák královský /Juglans regia/ o obvodu 87 cm
rostoucí na parc. č. 600/1, k. ú. Horní Měcholupy:

č. 17 javor jasanolistý /Acer negundo/, troják, o obvodech 42, 86,41 cm
č. 22 javor jasanolistý /Acer negundo/, troják, o obvodech 62, 126, 57 cm
č. 23 javor jasanolistý /Acer negundo/ o obvodu 97 cm
č. 26 borovice lesní /Pinus sylvestris/ o obvodu 88 cm
č. 31 borovice lesní /Pinus sylvestris/ o obvodu 81 cm
č. 35 dub /Quercus sp./ o obvodu 87 cm
č. 37 javor jasanolistý /Acer negundo/, dvoják, o obvodech 107, 134 cm
č. 38 javor jasanolistý /Acer negundo/ o obvodu 112 cm
č. 39 javor jasanolistý /Acer negundo/ o obvodu 102 cm
rostoucích na parc. č. 528/5, k. ú. Horní Měcholupy:

pozn.: obvod kmene měřený ve 130 cm nad zemí

OCP MHMP by souhlasil s povolením kácení předmětných dřevin za následujících podmínek:

- Kácení by bylo možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- Kácení by bylo možné provést pouze v období vegetačního klidu, kterým se rozumí období od 1. listopadu do 31. března.

OCP MHMP by v případě povolení kácení zároveň požadoval, aby bylo žadateli ve smyslu § 9 odst. 1 ZOPK uloženo provedení náhradní výsadby ke kompenzaci ekologické újmy, a to:

druh dřeviny		množství ks	velikost při výsadbě	poz. parc. č., k.ú. Horní Měcholupy
<i>Acer platanoides</i> 'Columnare'	javor mléč 'Columnare'	10	o. kmene min. 14-16 cm	528/1
<i>Amelanchier arborea</i> 'Robin Hill'	muchovník stromový 'Robin Hill'	7	o. kmene min. 14-16 cm	600/1
<i>Cornus alba</i> 'Sibirica'	svída bílá 'Sibirica'	15	výška min. 40 cm	600/1
<i>Corylus maxima</i> 'Purpurea'	líška největší 'Purpurea'	5	výška min. 60 cm	600/1
<i>Crataegus laevigata</i> 'Paul's Scarlet'	hloh obecný 'Paul's Scarlet'	3	o. kmene min. 12-14 cm	600/1
<i>Pinus sylvestris</i>	Borovice lesní	10	výška min. 100 cm	528/5, 600/1
<i>Quercus robur</i>	dub letní	3	o. kmene min. 14-16 cm	600/1
<i>Rosa rugosa</i>	růže svraskalá	20	výška min. 40 cm	600/1

Stromy a keře by v rámci náhradní výsadby musely být vysazeny za těchto podmínek:

Kvalita výpěstků by odpovídala české technické normě ČSN 46 4902–1 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.

Výsadba by byla provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině –

Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 "Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy".

Též by byly dodrženy platné standardy péče o přírodu a krajinu, viz <https://nature.cz/web/cz/platne-standardy>.

Náhradní výsadba by musela být provedena nejpozději do ½ roku od kolaudace (vzniku práva užívání stavby). OCP MHMP by současně požadoval, aby byla žadateli uložena povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Následná péče by probíhala v následujícím jednání: dostatečné zálivce, péči o kořenový prostor, odborně realizovaném výchovném řezu, kontrole a včasném ošetření eventuálních poranění, kontrole a případné opravě kotvení, výměně neujatého sadebního materiálu.

Podle ust. § 8 odst. 1 ZOPK lze povolení ke kácení dřevin vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Orgán ochrany přírody tedy může vydat příslušné povolení (souhlas) pouze tehdy, pokud v konkrétním případě existují závažné důvody pro pokácení dřevin rostoucích mimo les, přičemž závažnost těchto důvodů se vždy vztahuje k ochraně jiných veřejných nebo individuálních zájmů.

Žádost o kácení je podána z důvodu realizace záměru dle dokumentace stavby.

Odstraňované dřeviny jsou v kolizi se záměrem. Jedná se o neudržovanou náletovou zeleň, v území vznikají černé skládky a sdružují se zde osoby bez domova. Dle části dokumentace stavby „Dendrologický průzkum a návrh kácení včetně náhradní výsadby“ zpracované s.r.o. SPIUS, Ing. J. Škůrek a kol. s datací 06-11/2024, byla odstraňovaná zeleň ohodnocena sadovnickou hodnotou o stupních 3 a 4.

POZN.: Sadovnická hodnota (SH) - hodnota shrnující všechny kvality dřeviny, které nelze vyjádřit naměřenými hodnotami. Vychází z definice Sadovnické hodnoty podle metodiky J. Machovce (Sadovnická dendrologie – učební texty SPN, Praha 1982.). Sadovnická hodnota je souhrn všech biologických a estetických vlastností dané dřeviny, při inventarizaci dřevin se používá pětibodové hodnocení dřevin, v tomto konkrétním případě se nejlepší dřeviny hodnotí 1 bodem, nejhorší 5 body.

Většina dřevin je ve špatném zdravotním stavu, s částečně odumírajícími korunami.

Odstraňované dřeviny se spolupodílejí na plnění funkcí mimo-lesní zeleně v městském prostředí. Na svém stanovišti dřeviny zajišťují formování příznivějšího porostního klimatu (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, snižování radiační teploty, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek), mají vodohospodářskou funkci a v určité míře i funkci ekologickou.

Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti (druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

OCP MHMP zvažoval na jedné straně veřejný zájem na zachování dřevin a zájem žadatele na straně druhé. Cílem záměru je novostavba kompostárny, což je zařízení na úpravu a využití biologického odpadu cestou aerobního kompostování, jde o prospěšnou činnost v rámci odpadového hospodaření města.

Odstraňují se jen dřeviny, které jsou v kolizi se záměrem (20 ks stromů, 295 m² porostu). Jako odpovídající ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin by OCP MHMP považoval výše uvedenou náhradní výsadbu (33 ks stromů, 40 ks keřů), včetně pětileté následné péče.

Záměr by OCP MHMP posuzoval jako celek, včetně navrhovaných úprav zeleně. OCP MHMP soudí, že realizace záměru je závažným důvodem ke kácení dřevin ve smyslu ust. § 8 odst. 1 věty druhé zákona s tím, že výše uvedenou náhradní výsadbou by došlo ke kompenzaci vzniklé újmy na ekologické i společenské funkci zeleně v souvislosti s dřevinami odstraňovanými. Orgán ochrany přírody MHMP konstatuje, že mladé

vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která by byla stanovena v maximální možné délce, by bylo zajištěno dobré ujmoutí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě by orgán ochrany přírody stanovil povinnost dodržet výše uvedené normy a standardy péče o přírodu a krajinu.

Kácení dřevin je obvykle prováděno v období vegetačního klidu, které může být v každém roce mírně odlišné, zhruba se jedná o období 01.11. – 31.03. Toto období je pro kácení doporučováno zejména z důvodu ochrany hnízdičského ptactva. V tomto období jsou utlumeny fyziologické procesy dřevin, ale je utlumena i aktivita většiny dalších živočichů. Důvod pro podání žádosti o kácení dřevin je závažný, v daném případě převažuje nad důvody k zachování dřevin. Současně by byla stanovena opatření, která zajistí kompenzaci újm na ekologické i společenské funkci zeleně (v souvislosti s dřevinami odstraňovanými) v dané lokalitě.

Záměr je navržen ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa [les ve smyslu § 2 písm. a) lesního zákona - tj. lesní porosty s jejich prostředím a pozemky určené k plnění funkcí lesa], kterým je pozemek parc. č. 533/1 k. ú. Horní Měcholupy.

Ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa je navržen pouze prostor pro kompostování a inženýrské sítě. Ostatní stavební objekty jsou navrženy ve vzdálenosti větší než 30 m od okraje lesa. Minimální vzdálenosti jednotlivých stavebních objektů od okraje předmětného lesního pozemku parc. č. 533/1 k. ú. Horní Měcholupy činí: prostor pro kompostování – 15 m; lampa VO včetně vedení NN – 21 m; záchytná otevřená jímka – 26 m. Mezi předmětnou stavbou a výše uvedeným lesním pozemkem se nachází ostatní plocha, jiná plocha na pozemku parc. č. 533/6 k. ú. Horní Měcholupy.

Při posuzování předloženého záměru by bylo třeba vyhodnotit přímé a nepřímé vlivy na les v důsledku realizace záměru. Přímým vlivem na les se rozumí například zásahy do lesních pozemků stavebními pracemi, dále pak do jednotlivých částí stromů a jejich nejbližšího okolí. Dle předložené dokumentace by nebyl žádný lesní pozemek stavbou přímo dotčen. Lze tedy konstatovat, že by navrhovaný záměr neměl žádný negativní přímý vliv na les.

Nepřímými vlivy na les lze pak rozumět zejména potenciální riziko smýcení porostu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa v důsledku vydání rozhodnutí podle § 22 lesního zákona. Rozhodnutí podle § 22 lesního zákona se týká ochrany nemovitosti, zejména proti padání stromů nebo jejich částí. Hrozba smýcení porostu může vyvstat, pokud vzdálenost záměru od okraje lesa je menší než výška porostu či absolutní výšková bonita porostu (dále jen AVB), tedy maximální výška stromu na daném stanovišti vyjádřena výškou ve věku 100 let. Dle informací z lesních hospodářských osnov je na pozemku parc. č. 533/1, k. ú. Horní Měcholupy smíšený porost ve věku 62 let s převažujícím zastoupením DBC, AK, DB, BO, JS. AVB činí 28 m pro DBC, BO, JS. Pro orgán státní správy lesů by v tomto případě byla rozhodující skutečnost, že ve vzdálenosti do 30 m od okraje lesa je v rámci tohoto záměru navržen pouze prostor pro kompostování a inženýrské sítě (lampa VO včetně vedení NN a záchytná otevřená jímka). Dále se jedná o záměr umístěvaný ve stávajícím oploceném areálu bývalého vodojemu, který je od lesa oddělen ostatní plochou (parc. č. 533/6 k. ú. Horní Měcholupy). Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je nepřímý vliv záměru na les značně minimalizován.

Orgán státní správy lesů by posoudil možné přímé i nepřímé vlivy navrhovaného záměru na les a na základě výše uvedeného by dospěl k závěru, že navrhovaný záměr je z hlediska vlivů na les přípustný a lze souhlasit s dotčením pozemku do vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

Z hlediska hospodaření s dešťovou vodou je podstatná celková plocha pro kompostování. V tomto případě je to objekt SO 05 – Prostor pro kompostování. Jeho plocha je 30,4 x 41,4 metru = cca 1.260 m². Technologie kompostování musí být postavena na vodohospodářsky zabezpečené ploše, ze které je odvedena voda do bezodtokové jímky. V tomto případě je bezodtoková jímka navržena jako objekt SO 07 – Záchytná

otevřená jímka. Do bezodtokové jímky odtékají výluhy z kompostu a dešťové vody z manipulačních ploch nezaplňených kompostem. V tomto případě z objektu SO 06 – Vnitroareálová pojižděná a manipulační plocha. Velikost této plochy je 1.635 m², z níž se předpokládá využít 450 m² jako plochu pro příjem odpadu, 200 m² pro manipulaci a přípravu. Zbývá část bude sloužit pro pojiždění a jako plocha ostatní.

Vodoprávní úřad by posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl by k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby.

Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem by nedošlo ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody či nemožnost dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Z výše uvedených důvodů by z hlediska ochrany vod byl záměr možný bez podmínek.

V předložené souhrnné technické zprávě v kap. B.2 je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, včetně způsobu, jak bude s odpady dále nakládáno. Dále je zde uveden výčet odpadů, které budou do kompostárny přijímány. OCP MHMP upozorňuje, že vyhl. č. 341/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady je již neplatná a byla nahrazena vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. V souhrnné technické zprávě je opakovaně chybně citovaná vyhláška č. 273/2021, Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, zde citovaná jako „vyhl. č. 273/2001“. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

OCP MHMP by z hlediska nakládání s odpady nestanovil pro záměr v případě vydání souhlasného jednotného environmentálního stanoviska žádné podmínky, jelikož veškeré potřebné postupy pro nakládání s odpady jsou pro předmětný záměr z pohledu OCP MHMP dané zákonem a navazující platnou legislativou a bylo by pouze zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na jednu dotčenou složku životního prostředí nepřipustný, vydal OCP MHMP nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vydání tohoto závazného stanoviska se podíleli Ing. Evžen Barnoki (specialista ochrany ovzduší), Ing. Martin Hruška (specialista životního prostředí – lesy, myslivost, rybářství, CITES a veterinární péče), Ing. Martina Němečková, DiS. (specialistka ochrany přírody a krajiny a zemědělského půdního fondu), Ing. Diana Lišková (stavařka – vodařka) a Ing. Ondřej Hricko (specialista odpadového hospodářství).

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

v z. Ing. Ivan Bednář

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky