



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 409502/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 2037149/2021 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Marie Beranová

236 004 443

Počet listů/příloh: **24/0**

Datum:

08.03.2022

Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Nová Elektra – Poděbradská (domy C, D, E, F, G, H, I, J), Praha 9, k. ú. Vysočany a Hloubětín“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

1. Název záměru

Nová Elektra – Poděbradská (domy C, D, E, F, G, H, I, J), Praha 9, k. ú. Vysočany a Hloubětín

2. Oznamovatel:

Finep Hloubětín a. s., IČO: 26511771, sídlo: Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1.

3. Oznámení:

Zpracovatel: [REDAKCE] držitel autorizace dle § 19 zákona (č. j. udělení autorizace 7150/1276/OIP/03, prodloužení autorizace č. j. 27193/ENV/17, platné do 01.11.2022), a kol. zpracování: říjen 2021

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 kategorie II přílohy č. 1 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst).

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru „Nová Elektra – Poděbradská (domy C, D, E, F, G, H, I, J), Praha 9, k. ú. Vysočany a Hloubětín“ (dále i NOEL) je umístění 8 polyfunkčních objektů označených C, D, E, F, G, H, I a J, které budou obsahovat administrativu, ubytování, služební byty a komerční (obchodní) využití a dále dopravní a technickou infrastrukturu včetně zeleně. Ubytování bude zastoupeno formou kombinovaných jednotek. Kombinovaná jednotka bude tvořená z kanceláře (administrativa s malou návštěvností) a vlastních ubytovacích prostor pro dlouhodobé ubytování. Kancelář bude sloužit jako administrativní jednotka nebo sídlo poskytovatele služby řízené na dálku (např. v oblasti vědeckovýzkumné činnosti, metodické, IT, logistiky, zdravotnictví či designové tvorby).

Objekty C, D, F, G, H, J v sobě spojují funkci dlouhodobého ubytování a administrativy. Jednotlivé objekty obsahují komerční jednotky, převážně v parteru, kanceláře a kombinované jednotky kancelář + ubytování. Součástí objektu H je prodejna potravin, objekt E je čistě administrativní s komerčním parterem. Objekt I je stávající budovou, která bude rekonstruována se změnou využití. V objektu je navržena restaurace, prodejní jednotky, fitness a v suterénu dětský bazén se zázemím.

V rámci řešené stavby je navrženo celkem 781 parkovacích stání (PS), z toho 739 parkovacích stání v podzemních garážích umístěných pod objekty C, D, E, F, G, H a J a 42 parkovacích stání na terénu.

Počet parkovacích stání:

V podzemních podlažích objektů C, D, E, F, G, H se nachází:

Etapa C - 79 míst

Etapa D - 75 míst
Etapa E - 150 míst
Etapa F - 115 míst
Etapa G - 40 míst
Etapa H - 143 míst
Celkem 602 míst.

V podzemních podlažích objektu J je 137 míst.

Počet návštěvnických parkovacích stání na povrchu: 42 ks.

Celkový počet administrativních jednotek v rámci celého záměru bude 70, celkový počet kombinovaných jednotek bude 436, celkový počet služebních bytů 6 a celkový počet komerčních jednotek bude 22. Samostatný objekt I bude mít 1 177,6 m² HPP komerčních ploch.

Celková kapacita funkčních částí objektu CDEFGH je 42 715,6 m², z toho 468,5 m² v ploše SV-G.

Celková kapacita funkčních částí domu I je 1 177,6 m².

Celková kapacita funkčních částí domu J je 5 438,9 m².

Celkové HPP v ploše VN: 48 987,3 m².

Celkové HPP v řešeném území (VN a SV-G) 49 455,6 m².

Celková plocha řešeného území pro záměr je 29 459 m².

6. Umístění záměru:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 9
katastrální území: Vysočany, Hloubětín

Zájmové území se nachází na území hl. m. Prahy v městské části Praha 9 v katastrálním území Vysočany a Hloubětín. V okolí záměru jsou průmyslové areály a administrativní budovy. V zájmovém území dochází k revitalizaci výrobních a administrativně skladovacích areálů „brownfieldů“ na moderní městskou čtvrť s bydlením, službami a pracovními příležitostmi.

Řešené území je vymezeno ze západní strany již umístěnou stavbou bytového domu Elektra a ulicí U Elektry. Severní hranici tvoří linie bodových bytových domů na valu bývalé vlečky (zástavbou bytových domů v ulici Modrého). Jižní strana je tvořena Poděbradskou ulicí a východní strana stávajícím průmyslovým areálem.

Území lze charakterizovat jako postindustriální. Značnou část plochy tvořila kdysi továrna na žárovky Elektra. Nyní je zde řada dožívajících průmyslových staveb a hal, které mají celou řadu nájemců. Současné využití odpovídá funkci výroba nerušící, většinu ploch tvoří kanceláře firem.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyl účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr nachází v zastavitelném území v ploše s využitím SV-G-všeobecně smíšené, s kódem míry využití G, v ploše s využitím VN - nerušící výroby a služeb, v území transformačním, a v ploše s využitím S2 - sběrné komunikace městského významu.

Záměr je dotčený trasou hlavního tepelného napaječe pražské teplárenské soustavy a trasou hlavního tepelného napaječe v tunelu pražské teplárenské soustavy.

Severní část záměru se nachází v území se zvýšenou ochranou zeleně. Severní část záměru také nepatrně zasahuje do plochy OV-F.

Záměr se nachází v ochranném pásmu letiště s výškovým omezením staveb do výšky VVP Letiště Praha-Kbely a v ochranném pásmu leteckých radionavigačních zařízení Letiště Václava Havla v Praze-Ruzyni.

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem řešené stavby je 8 objektů označených C, D, E, F, G, H, I a J. Domy C, D, F, G, H, J v sobě spojují funkci dlouhodobého ubytování a administrativy. Dům E je čistě administrativní budovou. Objekty orientované do Poděbradské ulice disponují prodejními jednotkami v parteru. V objektu H je umístěna prodejna – supermarket. V podzemních podlažích všech těchto objektů jsou umístěna mj. příslušná parkovací stání. Objekt I je stávající budovou, která bude rekonstruována se změnou využití. V objektu je navržena restaurace, prodejní jednotky, fitness a v suterénu dětský bazén se zázemím.

V rámci řešené stavby je navrženo celkem 781 parkovacích stání, z toho 739 parkovacích stání v podzemních garážích umístěných pod domy C, D, E, F, G, H a J, a 42 parkovacích stání na terénu.

Celkový počet administrativních jednotek v rámci celého záměru bude 70, celkový počet kombinovaných jednotek bude 436, celkový počet služebních bytů bude 6 a celkový počet komerčních jednotek bude 22 a samostatný objekt I s 1 177,6 m² HPP komerčních ploch.

Objekty budou mít od 2 do 13 nadzemních podlaží (poslední podlaží je ustupující), s tím, že max. výška hlavní římsy nejvyšších objektů se bude pohybovat v rozmezí +38,9 m až +39,9 m nad nejnižším bodem přilehlého terénu, nepřekročí tedy relativní výšku 40 m.

V oznámení je uvažována kumulace s jinými záměry – např. „Rezidenční projekt Nová Elektra“, „Polyfunkční budova Poděbradská 52“, „Polyfunkční soubor Tesla Hloubětín“, „Průmyslová – zkapacitnění, 2. etapa křižovatka Poděbradská – Průmyslová, Praha 9“, „Terminál Malešice“, „Malešice Polygrafická, Praha 10“, „Výstavba nové vozovny Hloubětín“, „Obytný komplex VIVUS Kolbenova, Praha 9“, „Optimalizace trati Lysá nad Labem, Praha Vysočany, 2. stavba“,

„Modernizace traťového úseku Praha-Libeň – Praha-Malešice, I. Stavba“, „Rokytky park Praha, Praha 9 – k. ú. Hloubětín“, „XXXLutz a Möbelix, Kolbenova, Praha 9“, „AFI City, Kolbenova ulice, Praha 9, k. ú. Vysočany“, „Polyfunkční soubor Poděbradská, Praha 9 – TEBAS“.

V okolí zájmového území je uvažována či je již povolena výstavba dalších mnoha záměrů, z nichž část bude generovat dopravu (zdroj dopravy – běžně byty, domy) a část bude dopravu přitahovat (cíl dopravy – např. kanceláře, obchody), přičemž značná část dopravy z těchto záměrů bude využívat obdobnou komunikační síť, jaká bude využívána záměrem NOEL Poděbradská. Jako příklad těchto záměrů je možné uvést např. projekt Harfa Point, Polyfunkční soubor Poděbradská, Polyfunkční komerční areál Harfa, Nová Harfa, Harfa city CSG, rozvoj kolem ulice Kolbenovy, BD Elektra a Elektra Park atd. Časový horizont realizace jednotlivých záměrů aktuálně není přesně znám, ovšem lze očekávat, že v příštích 3 - 5 letech bude část z těchto záměrů realizována. Tyto významné záměry jsou vyhodnoceny již v rámci podkladového modelu TSK (studie Dopravně inženýrské podklady, ETC s.r.o, únor 2021 – příloha oznámení č. 6).

8. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Urbanistické řešení vychází z urbanistické studie Poděbradská, zpracované pro městskou část Praha 9 (m4 architekti s.r.o., 2020). Tato studie definovala pro území mezi ulice U Elektry, Poděbradská a tokem Rokytky uspořádání území do stavebních bloků a vymezila veřejná prostranství pomocí uličních a stavebních čar. Dále definovala výškové hladiny zástavby na základě charakteru území a jeho rozvojového potenciálu.

Zelené plochy jsou vymezovány nikoliv jako účelové, ale jako funkční městská zeleň a park.

Pasážemi je umožněn vstup do části vnitrobloku domu C, D, E, F, G, H, kde vzniká piazzeta poskytující uživatelům území komfort. Výrazným prvkem piazzety je ponechaná původní budova jídelny, která jak svým vzhledem, tak původní geometrií připomíná historickou stopu území. Piazzeta je vyvýšená oproti středu území.

Severní část území obsahuje nižší objekt, který tvoří protiváhu výstavbě na valu bývalé vlečky.

Zásadním prvkem návrhu je počátek založení lineárního parku v severní části územím, jako prostoru pro paralelní pěší a cyklo pohyb územím v podélném směru. Je zde i v místě návaznosti na průchod k Rokytkce vytvořen jakýsi minimální veřejný prostor.

Střední část mimo řešený záměr zůstává zastavěna halami v původní struktuře s očekáváním blízké přestavby.

Objekty CDEFGH mají společnou parkovací podnož. Hlavní přístup vozidel je vjezdem v etapě D, kde se nachází hlavní dvoupruhá rampa.

Garáže umožňují volný pohyb mezi etapami s těmito výjimkami: objekt E je samostatnou administrativní budovou, a proto jsou jednotlivé parkingy v této etapě vždy odděleny samostatným závorovým systémem; v objektu H se nachází prodejna potravin s odděleným parkingem v 1. podzemním podlaží (PP) pro zákazníky se samostatným vjezdem; a 1. PP objektů G a F má samostatný vjezd z nově vzniklé ulice napojené západním směrem na ulici U Elektry. Součástí parkingu objektu H je i zásobovací dock prodejny potravin s návazností na nákladní výtah. Etapy G, H a D mají vzhledem k terénnímu uspořádání vstupy z úrovně 1. PP. Vstup do objektu H je zároveň navázán na výtah do haly prodejny potravin. Tím je zajištěn bezbariérový provoz piazzety ze severního směru.

V přízemí objektu CDEFGH se na exponovaných místech nachází komerční parter. Vymezeny jsou obecné pronajímatelné jednotky. Budovy C, F a H mají 12 - 13 podlaží. Nižší budovy do 8 podlaží mají pouze jedno schodišťové jádro a výtah.

Podstatou funkčního využití je kombinovaná jednotka kanceláře a ubytovací buňky.

Objekt E je klasická administrativní budova o 6 plnohodnotných podlažích a se střešní nástavbou v 7. nadzemním podlaží (NP) zajišťující přístup k pobytové části střechy a technologii s centrálním jádrem a jedním únikovým schodištěm.

Objekt J je postaven na dvoupodlažní podnoži garáží, garáže mají samostatné vjezdy do 1. PP a 2. PP využívající spádu navržené ulice.

Navrhovaný záměr bude napojen na horkovod, jedinými spalovacími zdroji vznikajícími v rámci této stavby budou dieselagregáty (DA) sloužící jako nouzové zdroje energie. V rámci řešené stavby je navržena instalace tří kusů motorgenerátorů, které budou sloužit jako nouzové zdroje energie při požáru (DA na objektech D a E 2) a při výpadku elektrické energie (DA na objektu E a DA PTas vedle objektu J). Umístění dieselagregátů je navrženo na střechách objektu D, E a vedle objektu J. Dieselagregát na objektu D (pro potřeby domů C, D, F, G, H) a na objektu E (výrobní typ GP 560 SSN, motor Scania DC13 072A 0214, max. hod. spotřeba paliva 72 l/h). Jmenovitý tepelný příkon dieselmotorů 500 kVA na objektech D a E odpovídající maximální hodinové spotřebě paliva 60,84 kg/h a uvažované výhřevnosti nafty 11,84 kWh/kg činí 720 kW. Jedná se tedy o vyjmenované zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Dieselagregát PTas vedle objektu J (výrobní typ GP 190S/I-N, motor IVECO NEF 67TM4, max. hod. spotřeba paliva 29,4 l/h). Jmenovitý tepelný příkon dieselmotoru 170 kVA PTas vedle objektu J odpovídající maximální hodinové spotřebě paliva 24,84 kg/h a uvažované výhřevnosti nafty 11,84 kWh/kg činí 294 kW. Tímto příkonem nespadá tento dieselagregát mezi vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev TUV je teplovod v majetku Pražské teplárenské a.s. Každý z domů má samostatnou výměňkovou stanici pro vytápění a přípravu teplé vody. Výměňkové stanice jsou umístěny v suterénech.

Koncepce vzduchotechnických zařízení vychází ze stavební dispozice objektu a požadavků na mikroklima v jednotlivých místnostech dle jejich charakteru. V objektu je počítáno s nuceným větráním těch místností, které nemají možnost přirozeného větrání okny, nebo tam, kde přirozeným způsobem není možno požadované prostředí zabezpečit. Podtlakově jsou větrány místnosti s vývinem škodlivin či zápachu, přičemž v místnostech s malými nároky na množství větracího vzduchu a tam, kde není třeba hradit tepelné ztráty větráním pomocí přívodu teplého vzduchu, bude vzduch pouze odsáván.

Na střeše objektů budou výdechy a sání VZT jednotek, klimatizační jednotky, chladicí jednotky a jednotky náhradních zdrojů elektrické energie (DA). Horní hrany výdechů a sání VZT jsou uvažovány ve výšce 1 m nad střechou. Výška VZT jednotek je uvažována 1,5 nebo 2,0 m nad střechou. Výšky klimatizačních a chladicích jednotek jsou uvažovány 1 m. Výška DA je 2,5 m. Provozní doba všech stacionárních zdrojů mimo DA je uvažována po celou denní dobu. Provoz DA je posuzován pro provozní zkoušky, které budou probíhat v denní době po dobu max. 15 min. cca 1x měsíčně. V noční době nebudou v provozu technologie prodejny, kanceláří a Fitness včetně zázemí a DA, ostatní stacionární zdroje hluku budou v noční době plně v provozu.

Návrh zařízení pro chlazení prostor jednotek je řešen v nejvyšších podlažích jednotlivých objektů a chlazení kancelářských prostor v administrativních částech objektů. Technické řešení klimatizování prostor bytů vychází z tepelné zátěže místnosti, která je dána vnitřní tepelnou zátěží od technologie, osvětlení a osob a vnější tepelnou zátěží od oslnění a infiltrací. Ve výpočtu chladicího výkonu v objektech bude uvažováno s použitím vnitřních žaluzií na oknech. Chladicí médium je ekologické chladivo R32 resp. R410A.

V rámci řešené stavby je navrženo celkem 781 parkovacích stání, z toho 739 parkovacích stání v podzemních garážích umístěných pod domy C, D, E, F, G, H a J, a 42 parkovacích stání na terénu. Garáže budou větrány nuceně s odvodem vzdušiny výdechy nad střechy objektů. V dopravně inženýrských podkladech (studie č. 6 v příloze oznámení) je uvedeno, že provoz řešeného záměru bude generovat až 1300 příjezdů a 1300 odjezdů všech vozidel, z toho 20 příjezdů a 20 odjezdů vozidel nákladních. Je zapotřebí upozornit, že se nejedná o čistě novou dopravu v území, jelikož dojde k odstranění stávajícího areálu. Reálný nárůst dopravy na okolní síti komunikací se vlivem stavby Nová Elektra bude pohybovat na úrovni okolo 840 vozidel/24 h.

Území lze charakterizovat jako postindustriální. Značnou část plochy tvořila kdysi továrna na žárovky Elektra. Zájmové území je dnes zastavěno několika areály převážně s drobnými komerčními aktivitami, lehkým průmyslovým využitím, administrativou a skladováním.

V zájmovém území dochází k revitalizaci výrobních a administrativně skladovacích areálů „brownfieldů“ na moderní městskou čtvrť s bydlením, službami a pracovními příležitostmi.

Demolice stávajících objektů na předmětných pozemcích jsou součástí samostatného projektu odstranění staveb. Postup demolic je rozdělen do celkem 5 etap, které budou provedeny v letech 2022 - 2023.

V rámci stavby budou provedeny zemní práce, ve kterých budou provedeny hrubé terénní úpravy (HTU) a výkop stavební jámy pro výstavbu objektů.

Zemní práce se pro výstavbu objektů předpokládají u každé z etap. Vzhledem k omezenému prostoru a časovým návaznostem jednotlivých etap se předpokládá, že zde nevzniknou trvalé deponie zeminy, pouze mezideponie, které budou pravidelně odváženy k dalšímu odbornému zpracování. S případnou kontaminovanou zeminou bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech. Odpadový materiál ze stavební činnosti bude odvážen na vhodnou skládku, kterou zajistí zhotovitel v rámci své dodávky stavby.

Snahou projektu bude maximální zachování stávajících dřevin a jejich využití v návrhu. Odstraněny budou dřeviny v rámci řešeného území v překryvu s navrženou stavbou. Dle provedeného dendrologického průzkumu se bude jednat o kácení cca 65 solitérních stromů, 506 m² keřů a cca 1 336 m² porostních skupin. Dřeviny budou následně nahrazeny formou náhradních výsadeb, a to v míře výrazně přesahující rozsah kácení.

Celková doba výstavby bude cca 32 měsíců. Stavba domů bude rozdělena na několik etap. Nejdříve se začne stavět objekt J, poté objekty C, D, E, I a dále objekty F, G, H.

Záměr počítá s rozsáhlými sadovými úpravami. Koncepce zahrnuje řešení jednotlivých částí v rámci areálu s ohledem na hierarchii veřejných prostorů (parkové plochy), poloveřejných (vnitrobloky) a soukromých prostorů (předzahrádky, střešní zahrady).

Záměr bude rozdělen do dvou částí v provázanosti na dopravní napojení. První část bude napojena na ul. Poděbradská, druhá část pak na ul. U Elektry.

Dle vyjádření PVS, a.s., je možné řešené území zásobit ze stávajících vodovodních řadů DN 200 v ulici Poděbradská a U Elektry, přičemž budou dvě přípojná místa, což zajistí zokruhování.

Splaškové vody z navržených objektů C, E, F budou odváděny do stoky v ulici Poděbradská a bude využita stávající přípojka DN 250, která bude opravena a povolena jako kanalizační řad. Splaškové vody z navržených objektů C, G, H, I, J budou odváděny novými kanalizačními řady do jednotné kanalizační stoky DN 300 v severní části území, která pokračuje do ulice Modrého.

Dešťové vody z objektů jsou svedeny pomocí dešťové kanalizace severně od řešeného území, kde je umístěno centrální vsakovací zařízení pro řešené území. Objekt J je sveden do samostatných vsakovacích objektů. Umístění vsaků bylo zvoleno s ohledem na ideální podmínky pro vsakování dle HG průzkumu. Z centrálního vsakovacího zařízení (toto je navrženo na návrhový dešť i10, T=30minut) je proveden bezpečnostní přepad do nové dešťové a následně do nové jednotné kanalizace realizované v rámci odvodu splaškových vod z území. Tato je pak napojena na stávající jednotnou kanalizaci, která je následně vedena severně mimo řešené území. Dešťové vody ze zpevněných ploch komunikací jsou svedeny přes odlučovač lehkých kapalin do

vsakovacího zařízení umístěného v centrální části území. Z vsaku je proveden bezpečnostní přepad do dešťové kanalizace, která je dále svedena do centrálního vsakovacího zařízení. Systém dešťové kanalizace je navržen tak, aby za normálních (výpočtových) podmínek docházelo k 100% likvidaci srážkových vod vsakem v území. Bezpečnostní přepady slouží pouze jako havarijní pojistka.

Pro zásobování teplem plánovaných objektů C, D, E, F, G, H, I, J bude rozšířena stávající soustava CZT. Budou vybudovány nové horkovodní přípojky napojené ze stávajícího horkovodního potrubí. Horkovodní přípojky pro tyto objekty budou napojeny ve čtyřech místech. Teplovodní rozvody budou sloužit pro distribuci tepla na vytápění a ohřev TV.

Pro zajištění příkonu pro novou výstavbu Nová Elektra Poděbradská budou v zájmové oblasti umístěny tři kioskové distribuční trafostanice (dále pouze dTS) s označením „TS1“ (kam bude umístěna i přeložená velkoodběratelská TS 1835), „TS3“ a „TS5“, stávající dTS 1310 bude přeložena do objektu „E“ (označení „TS2“), kde bude umístěna i velkoodběratelská TS (VOTS) pro objekt E, druhá VOTS pro supermarket bude v objektu „H“ (označení „TS4“). Odběratelská TS 7102 bude zrušena bez náhrady.

Odběratelská TS 7217 ve vlastnictví Pražské teplárenské, a.s., bude přeložena do nového objektu, složeného z rozvodny VN PREdi, rozvodny VN odběratele, místnosti stání trafo, rozvodny NN odběratele a strojovny dieselagregátu. Nové dTS a VOTS budou smyčkově připojeny jednožilovými celoplastovými kabely. Kabely budou naspojovány na stávající a přeložená kabelová vedení 22kV vedoucí v ulici Poděbradská a U Elektry.

Domy C, D, E, F, G, H, I, J souboru Nová Elektra Poděbradská budou napojeny na slaboproudé rozvody, PRE a dále na síť UPC - Vodafone. Napojení na stávající síť je v chodníku ul. Poděbradská jižně od objektu „C“, respektive v nových TS PRE.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II a k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předmětem záměru „Nová elektra – Poděbradská (domy C, D, E, F, G, H, I, J)“ je umístění 8 polyfunkčních objektů označených C, D, E, F, G, H, I a J, které budou obsahovat administrativu, ubytování, služební byty a komerční (obchodní) využití a dále umístění dopravní a technické infrastruktury včetně zeleně. Ubytování bude zastoupeno formou kombinovaných jednotek.

Kombinovaná jednotka bude tvořená z kanceláře (administrativa s malou návštěvností) a vlastních ubytovacích prostor pro dlouhodobé ubytování. Kancelář bude sloužit jako administrativní jednotka nebo sídlo poskytovatele služby řízené na dálku (např. v oblasti vědeckovýzkumné činnosti, metodické, IT, logistiky, zdravotnictví či designové tvorby).

Domy C, D, F, G, H, J v sobě spojují funkci dlouhodobého ubytování a administrativy.

Jednotlivé objekty obsahují komerční jednotky, převážně v parteru, kanceláře a kombinované jednotky kancelář + ubytování. Součástí objektu H je prodejna potravin, objekt E je čistě administrativním objektem s komerčním parterem. Objekt I je stávající budovou, která bude rekonstruovaná se změnou využití. V objektu je navržena restaurace, prodejní jednotky, fitness a v suterénu dětský bazén se zázemím.

Zájmové území se nachází na území hl. m. Prahy v městské části Praha 9 v katastrálním území Hloubětín a Vysočany. V okolí záměru se nachází průmyslové areály a administrativní budovy.

V širším území dochází k revitalizaci výrobních a administrativně skladovacích areálů „brownfieldů“ na moderní městskou čtvrť s bydlením, službami a pracovními příležitostmi.

Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999, který nabyt účinnosti dne 1. 1. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 6. 9. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr nachází v zastavitelném území v ploše s využitím SV-G-všeobecně smíšené, s kódem míry využití G, v ploše s využitím VN - nerušící výroby a služeb, v území transformačním, a v ploše s využitím S2 - sběrné komunikace městského významu.

Severní část záměru se nachází v území se zvýšenou ochranou zeleně.

Záměr je dotčený trasou hlavního tepelného napaječe pražské teplárenské soustavy a trasou hlavního tepelného napaječe v tunelu pražské teplárenské soustavy.

Dle odboru územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgánu územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), je posuzovaný záměr „Nová Elektra-Poděbradská“ v souladu s využitím platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (vyjádření č. j. MHMP 1544236/2021, Sp.zn. S-MHMP 1454420/2021 ze dne 13.10.2021).

Území lze charakterizovat jako postindustriální. Značnou část plochy tvořila kdysi továrna na žárovky Elektra. V dosud využívaném uzavřeném areálu se nachází několik nízkých budov, asfaltovaných pojezdových ploch a využívaných parkovacích ploch. Prostor pro vegetaci je v rozsáhlém areálu velmi omezený.

Dotčené parcely nejsou součástí zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), ani nejsou součástí chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Zemní práce pro výstavbu objektů se předpokládají u každé z etap. V dané etapě bude přebytečná vytěžená zemina z výkopu stavebních jam a výkopu pro základové konstrukce odvezena na řízenou skládku, na mezideponii umístěné na pozemcích stavebníka a následně pro nedostatek místa na staveništi odvezena. Zhotovitel stavby v rámci nabídky a dodávky stavby navrhne a zajistí skládku k dalšímu použití na stavbě nevhodné nebo hrubé přebytečné vytěžené zeminy. Zemina vytěžená při realizaci inženýrských sítí bude uložena podél rýhy a bude použita pro zpětný zásyp rýhy. V místech, kde toto nebude možné, bude vytěžená zemina uložena na mezideponii zeminy situované v prostoru staveniště a bude použita na zpětný zásyp rýh. Zemina nevhodná pro zpětný zásyp bude odvezena na vhodnou skládku.

Hrubé terénní úpravy pro stavební objekty se odhadují na cca 58 809 m³.

Podrobná bilance zemin bude upřesněna v další fázi projektu.

Dle současných znalostí nemůže stavba negativně ovlivnit horninové prostředí lokality.

Zájmové území pro realizaci posuzovaného záměru nezasahuje do žádného zdroje nerostných surovin. Nerostné zdroje v okolí záměru nebudou předmětnou stavbou dotčeny ani ovlivněny.

Řešené území se nenachází v chráněném ložiskovém území (CHLÚ). Pozitivním vlivem záměru bude průzkum a případná sanace kontaminovaných zemin v zájmovém území.

Přírodní zdroje se na lokalitě navržené výstavby nenachází.

Vlivy na půdu, PUPFL, horninové prostředí a přírodní zdroje jsou dle příslušného úřadu akceptovatelné.

Samotná výstavba nepředstavuje výraznější nároky na spotřebu vody. Voda bude používána zejména v suchých dnech pro zkrápění prашných povrchů a také pro očištění povrchu komunikací. Voda bude potřeba pro výstavbu – voda technologická a pro sociální účely jako voda pitná. Předpokládá se celková spotřeba vody na výstavbu a provoz objektů zařízení staveniště v množství cca 0,88 l/s. Nároky na odběr a spotřebu vody v období výstavby souvisejí zejména s očištěnou komunikací a stavební technikou.

V době provozu všechny objekty budou připojeny na veřejnou vodovodní síť. Na veřejný vodovod bude každý z objektů napojen samostatnou vodovodní přípojkou.

Teplá voda pro jednotlivá odběrná místa v domech je připravována centrálně ve výměňkových stanicích v každém z domů, umístěné v 1. PP, případně 2. PP. Potřeba pitné vody je stanovena v souladu s aktuálními požadavky PVS dle Městských standardů, vztažená na tzv. ekvivalentní obyvatele (EO).

V případě splaškových vod bylo dohodnuto s PVS, a.s., že napojení splaškových stok v řešeném území bude do stoky v Poděbradské ulici a do stávající stoky v severní části, která v současnosti odvádí odpadní a dešťové vody ze stávajících areálů Elvia a Office park.

V území bude realizována jednotná kanalizace – stoky J1-J2 a splašková kanalizace – stoky S1-S4. Stoky J1, J2, S1 a S2 budou napojeny severně na stávající jednotnou kanalizaci DN 300 do nově vysazené šachty. Stoky S3 a S4 budou napojeny na stávající kanalizaci DN 250 v ulici Poděbradská.

Dešťová voda bude odvodněna gravitačně vsakováním nebo odvodněním do stávajících vpustí zpevněných ploch, na kterých bude zřízeno staveniště a plocha staveniště. Pro případné kontaminované odpadní vody je zapotřebí provést předčištění dle druhu znečištění. Zhotovitel stavby je povinen v případě kontaminace vody provést přečištění vody, např. v sedimentačních nádržích. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů. Dále je nutné, aby zhotovitel stavby dodržoval závazné předpisy pro vypouštění vody do veřejné kanalizace daného správce kanalizačního řádu hl. města Prahy. Tato opatření budou platit pro všechny etapy výstavby.

Navržená výstavba je rozdělena na 8 objektů. Každý dům je samostatný, tzn., že má samostatné odvedení odpadních vod. Pro odvedení odpadních vod (dešťové a splaškové) z objektů je navržena oddílná domovní kanalizace pro každý dům samostatně. Splaškové vody jsou odváděny do přípojek splaškové kanalizace. Dešťové vody jsou odváděny do přípojek dešťové kanalizace a následně do vsaků v severní části území.

Návrh odvodnění vychází z nařízení č. 10/2016 Sb., kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), kde je v § 38 vysloven požadavek, že při odvádění srážkových vod musí být přednostně zajištěno zasakování, případně využití vod k zálivce. Není-li možné likvidovat srážkové vody vsakem, budou dešťové vody po zadržení vypuštěny do blízké vodoteče. Výsledné odtokové množství musí odpovídat přirozenému odtoku z území, tj. max. 3 l/s ha

celkové plochy posuzovaného povodí, při třicetiminutovém dešti desetiletém, tento zpřísněný požadavek stanovil správce vodního toku. Dešťové vody z objektů budou svedeny pomocí dešťové kanalizace severně od řešeného území, kde je v ploše nad parkovištěm umístěno centrální vsakovací zařízení pro řešené území. Dešťové vody ze zpevněných ploch komunikací jsou svedeny přes odlučovač lehkých kapalin, kde jsou vody přečištěny, do vsakovacího zařízení umístěného v centrální části území. Z vsaku je proveden bezpečnostní přepad do dešťové kanalizace, která je dále svedena do centrálního vsakovacího zařízení. Odlučovač s koalescenčním filtrem bude, s ohledem na to, že vyčištěné vody jsou následně zasakovány, doplněn o sorpční dočišťovací stupeň.

Umístění vsaků bylo zvoleno s ohledem na ideální podmínky pro vsakování dle HG průzkumu (v místě navrhovaných vsaků – v prostředí fluviálních písků GT3 je koeficient vsaku v úrovni $kv = 1.10-5$ m/s; hladina spodní vody je uvažována více než 1m pode dnem vsakovacích objektů - v území se pohybuje v úrovni 194-198 m n. m. Bpv.). Všechny dešťové vody jsou tedy svedeny do vsakovacích zařízení dimenzovaných na návrhový desetiletý déšť v délce trvání 30 minut.

Systém dešťové kanalizace je navržen tak, aby za normálních (výpočtových) podmínek docházelo k 100% likvidaci srážkových vod vsakem v území. Bezpečnostní přepady slouží pouze jako havarijní pojistka. Akumulovaná voda bude využívána zejména pro zálivku přilehlé zeleně parkové části. Předpokládá se odběr mobilním čerpadlem.

V navrhovaném záměru nedojde ke zvýšení povrchového odtoku, naopak dojde k jeho snížení o 1 652 m³/rok (ze současných cca 12 493 m³/rok na cca 10 841 m³/rok), což znamená, že se ani přirozená dotace podzemních vod nesníží. To je způsobeno tím, že zájmové území je již v současné době zcela zastavěné a většina volných ploch je zpevněných. Pro další zpomalení odtoku dešťových vod a zvýšení dotace podzemních vod ze zájmového území bylo navrženo centrální vsakovací zařízení, kam budou všechny dešťové vody svedeny. Část dešťových vod bude využívána pro zavlažování zeleně v řešeném areálu. K tomuto účelu záměr počítá se třemi akumulačními nádržemi předřazenými před vsakovací objekty 01, 02 a S1 o objemech 30 m³, 6,5 m³ a 15 m³.

Pro účely oznámení záměru byl zpracován předběžný průzkum kontaminace v areálu Poděbradská 55 v Praze 9 v dané lokalitě (studie č. 9 - Předběžný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum, [redacted] K+K průzkum s.r.o, únor 2020). Účelem průzkumu bylo odebrat především vzorky podzemní vody a provést analýzu kontaminantů, které by mohly být do řešeného území transportované podzemní vodou z areálu bývalé Tesly Hloubětín (vzhledem k směru proudění podzemní vody od Tesly směrem na sever). V zájmovém území pro výstavbu NOEL nebyly zjištěny v zeminách ani podzemní vodě kontaminanty, které by mohly přitékat s podzemní vodou z areálu Tesly Hloubětín. V zeminách ani podzemní vodě se ani nepotvrdily chlorované uhlovodíky ani kyanidy. Podzemní voda z vrtu J2 obsahovala zvýšenou koncentraci kobaltu, který by mohl pocházet z galvanovny. Vrt J2 je vzdálenější od Tesly Hloubětín, než vrt HV1. V podzemní vodě z HV1 nebyl kobalt zjištěn. Takže nelze jednoznačně určit, že kobalt ve vodě z vrtu J2 pochází z Tesly Hloubětín, pravděpodobně s ohledem i na

výskyt arsenu v zeminách v zájmové lokalitě může spíše souviset s chemismem zastižených ordovických jílovců a břidlic. Ve dvou vzorcích zemin bylo totiž zjištěno překročení limitní koncentrace arsenu v zemině. Nadlimitní arsen byl v sondě HV1, jednalo se v obou případech o vzorky z rostlého terénu. Ve zbývajících analýzách nebylo zjištěno překročení žádného z limitů u kontaminantů, které byly v zeminách analyzovány. V podzemní vodě nebyl zjištěn arsen, proto je pravděpodobné, že se jedná o přírodní arsen, který je ve vodě nerozpustný. Tomu by odpovídal i fakt, že v sondě HV1 byla nadlimitní koncentrace v rostlé zemině, nikoli navážce. Jde tedy o místní zvýšené přirozené pozadí, nikoli antropogenní znečištění.

Jak vyplývá z tohoto průzkumu, navážky tvoří souvislý povrch na celé ploše zájmového území. Jejich mocnost je převážně okolo 1 m, přičemž je ale nutno počítat s lokálními odchylkami (vyšší mocnost navážek), které není možno v rámci bodového průzkumu postihnout. Navážkami byl jednak upravován původní povrch terénu, ale místy jimi mohou být zavezeny výkopy původních, dnes již zdemolovaných objektů, různé jímky a jiné starší výkopy. Navážky mají převážně charakter písčité hlíny s kameny a příměsí stavebního odpadu. Mezi navážky řadíme i pozůstatky starých stavebních konstrukcí původní zástavby areálu. Je nutno předpokládat, že se zde mohou nacházet zbytky suterénních konstrukcí původních objektů, zavezené výkopy apod. (např. vrtem HV1, který je umístěn na jihovýchodním okraji zájmového území, byla patrně zastižena stará suterénní cihelná stěna zasahující do hloubky 3,10 m pod povrch terénu).

Z hydrologického hlediska se území nachází v povodí Rokytky, číslo hydrologického pořadí 1-12-01-034-035. V řešeném území záměru se nenacházejí žádné vodoteče, ani vodní plochy. Nejbližším vodním tokem je Rokytka (protékající cca 240 m severně od lokality NOEL) a rybník Zahrádky (ČHDP: 1-12-01-034, objem nádrže: 2 500 m³), napájený z Rokytky náhonem, nacházejícím se cca 200 m severně od zájmové lokality v k. ú. Vysočany. Další větší blízkou vodní plochou je Hořejší rybník (s rozlohou 4,06 ha), nacházející se ve vzdálenosti cca 350 m jižně od záměru.

Ve smyslu Vyhlášky č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, je možno zájmové území začlenit do hydrogeologického rajónu 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Podzemní voda se v průzkumných vrtech HV1 a J2 ustálila v hloubce 6,20 a 6,95 m pod terénem, na kótě 202,80 m n. m. (HV1) a 194,55 m n. m. (J2), přičemž archivní vrty udávají údaje o ustálené hladině podzemní vody přibližně v odpovídající úrovni.

Zájmové území se nenachází na území ochranného pásma vodního zdroje.

Posuzovaný záměr se nenachází v záplavovém území dle zákona č. 245/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Změna kvality povrchových a podzemních vod není předpokládána.

Při posuzování biologické rozmanitosti území bylo vycházeno z kvality hodnoceného území ve vztahu k biotopům jak v ploše záměru, tak i v jeho okolí. Zastižené biotopy jsou výrazně ovlivněné člověkem, zcela degradované.

Vliv na biologickou rozmanitost uvedeného území plánovanou stavbou bude přijatelný (a to dočasně, i trvale). V prostoru vlastní výstavby dojde sice k dočasnému ovlivnění druhové (ale velmi chudé) diverzity ve smyslu mírné obměny zastoupení přítomných druhů (z důvodu vzniku dočasného „nového biotopu“ – staveniště a následně v těsném okolí stavby). V kontextu širšího zájmového území nedojde k negativnímu ovlivnění biologické rozmanitosti v období výstavby ani následného provozu budov, resp. ozeleněním mezi nimi vzniknou nová stanoviště.

Nové stavby a ozeleněné plochy nabídnou synantropním živočichům nové biotopy k možnému osídlení/ sběru potravy. Zájmové území záměru není součástí žádného prvku územního systému ekologické stability krajiny místní, regionální či nadregionální úrovně.

Nejbližšími prvky ÚSES jsou nefunkční lokální biocentrum L2/83 (Rokytky ve Vysočanech), které se nachází nejblíže ve vzdálenosti cca 180 m severně od zájmového území, nefunkční lokální biokoridor L4/255 (Rokytky I) nacházející se nejblíže cca 200 m severovýchodně od zájmového území a nefunkční lokální biocentrum L2/84 (Hořejší rybník) nejblíže ve vzdálenosti cca 250 m jižně od zájmového území určeného pro výstavbu NOEL. Dále pak nefunkční lokální biokoridor L4/257 (Vítkov – Vidrholec) nejblíže ve vzdálenosti cca 1 km jihozápadně od zájmového území a funkční lokální biocentrum L1/85 (Smetanka) nejblíže ve vzdálenosti cca 600 m jižně od zájmového území.

Přímo v řešeném území se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky (VKP), resp. navržené k registraci ani taxativně vyjmenované VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších novel.

Nejbližším VKP ze zákona jsou vodní tok Rokytky a rybník Zahrádky (ČHDP: 1-12-01-034, objem nádrže: 2 500 m³) napájený z Rokytky náhonem, nacházející se nejblíže cca 240 m a 200 m, přísl. severně od zájmové lokality v k. ú. Vysočany. Další větší blízkou vodní plochou je Hořejší rybník (s rozlohou 4,06 ha), nacházející se v přírodní park Smetanka, vzdálený cca 350 m jižně od záměru.

Nejbližším registrovaným VKP je Černá rokle o rozloze 111 953,33 m², nacházející se v k.ú. Vysočany, vzdušnou čarou cca 800 m severním směrem od zájmového území určeného pro výstavbu NOEL.

V dotčeném území se nenachází žádný památný strom.

Záměr se nenachází ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. To znamená, že neleží na území národního parku, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní rezervace ani přírodní památky.

V širším okolí záměru není žádné velkoplošné zvláště chráněné území.

Nejbližší maloplošná zvláště chráněná území jsou vzdálena 700 m a více.

V řešeném území se nenachází žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park Smetanka, o rozloze 150,1 ha, se nachází jižním směrem, nejbližší ve vzdálenosti vzdušnou čarou cca 250 m od zájmového území pro výstavbu NOEL.

Na území stavby se nenacházejí ložiska nerostných surovin a stavba neleží v chráněném ložiskovém území.

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal podle § 45i odst. 1 zákona stanovisko, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (č. j. MHMP 565391/2021, S-MHMP 549587/2021, ze dne 26.04.2021).

Pro danou lokalitu byl v 06/2019 (změna 04/2021) [REDAKCE] JENA, vypracován dendrologický průzkum. Tento průzkum je součástí příloh oznámení, jako studie č. 4, s tím, že severozápadní část byla v minulosti již zhodnocena v Dendrologickém průzkumu [REDAKCE] – Ateliér Zahrada 12/2017 (dřeviny č. 1 - 33). Na část dřevin – 19 ks (č. 1 - 12, 15, 16, 27, 28, 30 - 32) z tohoto dendrologického průzkumu bylo vydáno povolení ke kácení (na základě Rozhodnutí č.j. MCP09/038469/2018 ze dne 25. 7. 2018). Dřeviny, jež nebyly postihnuty v tomto předcházejícím průzkumu, byly nyní domapovány. Při podrobné inventarizaci bylo popsáno a ohodnoceno celkem 129 ks dřevinných vegetačních prvků uvnitř řešeného území a 39 ks dřevin vně řešeného území.

Dle oznámení bude v rámci řešeného území navrženo ke kácení 55 dřevin, u zbývajících 18 dřevin nacházejících se mimo prostor navrhované výstavby není uvažováno s kácením. „Podlimitních“ dřevin a porostů (nevyžadují povolení ke kácení) bylo zastiženo celkem 37 ks uvnitř řešeného území a 8 ks vně řešeného území, z toho je v rámci řešeného území navrženo ke kácení 33 dřevin. Pokácené dřeviny budou následně nahrazeny formou kompenzačních výsadeb, a to v míře výrazně přesahující rozsah kácení. V celé zájmové ploše je navrženo vysazení celkem cca 114 ks stromů a 14 ks keřů. Dále je také navržena výsadba popínavých rostlin, trvalek, okrasných trav, cibulovin, květnaté louky a na střešních zahradách bude vysazena směs travin a bylin. Na části střešních konstrukcích objektů C, D, E, F, G, H, J je plánována realizace střešních zahrad.

Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vypracoval [REDAKCE] (JK envi, s.r.o., březen 2021).

Záměr se podle Územně analytických podkladů hl. m. Prahy nachází v místě krajinného rázu, ve kterém je vnitřní krajinářská hodnota stanovena stupněm 3 střední - méně hodnotné celky (převážně homogenní, avšak esteticky málo kvalitní celky, např. kompaktní sídliště).

V potenciálně dotčeném krajinném prostoru (PDoKP) se nacházejí lesní porosty a vodní toky. V PDoKP je VKP Černá rokle zaregistrovaný § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Záměr vzhledem ke svému charakteru nezasáhne do přírodních hodnot a nepůsobí negativní ovlivnění těchto hodnot ovlivňující a formující krajinný ráz v daném území. Na ploše, kde bude záměr umístěn, dojde k ovlivnění stávajícího krajinného pokryvu. Ten však nelze označit z krajinářského hlediska za hodnotný. Záměr nebude mít významný negativní vliv na kulturní a historickou charakteristiku.

Za silný vliv se dle studie může považovat jen dopad na průmyslovou zástavbu z první poloviny dvacátého století v místě záměru. Na místě průmyslových objektů vzniknou nové budovy výše popisovaného záměru. Průmyslové objekty v místě záměru nejsou zákonem chráněny. Tyto objekty nejsou z hlediska kulturního a historického krajinářsky hodnotné.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na rozlišitelnost, harmonická měřítko a harmonii vztahů v krajině.

Výstavbou vzniknou v krajině další stavby velkého měřítko. Záměr se bude projevovat i svou výškou. Disharmonické měřítko zástavby, stejně jako kontrastní působení výškově rozmanité zástavby, je pro řešení PDoKP jeden z typických znaků. Estetické hodnoty jsou v PDoKP historickým vývojem a rozmanitostí zástavby sníženy.

Na základě posouzení míry vlivu navrhované stavby na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu v PDoKP lze konstatovat:

- Krajinný ráz se v PDoKP vyznačuje některými znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Estetické hodnoty jsou v území sníženy.
- Identifikované znaky jsou běžné, maximálně význačné. Žádný z přítomných znaků nemá jedinečný význam, tedy nejedná se o jev určité charakteristiky krajinného rázu, který by byl ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, v rámci regionu nebo státu.
- V území se nevyskytují znaky jedinečného a neopakovatelného významu a nemohou být proto ovlivněny.
- Dotčená panoramata mají z hlediska cennosti sníženou krajinářskou hodnotu, záměr je umístěn v zástavbě s disharmonickým měřítkem a výškovou rozmanitostí.

Celkový zásah do krajinného rázu místa a oblasti se může identifikovat jako slabý.

Příslušný úřad konstatuje, že z hlediska přírody a krajiny a biologické rozmanitosti má záměr akceptovatelný vliv.

Pro záměr byla zpracována Dopravní studie (European Transportation Consultancy, s. r. o., únor 2021- příloha oznámení – studie č. 6). Tato studie komplexně řeší celou uvažovanou výstavbu v

dané lokalitě tak, aby byl vyčíslen vliv na dopravu a bylo tak možné vyhodnotit kumulativní vlivy na ovzduší a hluk.

Hlavní sběrnou komunikací pro danou oblast je ul. Poděbradská.

Intenzita dopravy generované současným územím byla zjištěna v rámci dopravního průzkumu, který byl proveden společností Tralys. Ten uvádí, že celkové zatížení ze stávajících provozů se pohybuje na úrovni 460 příjezdů a 460 odjezdů/24 h. Z toho 330 příjezdů/odjezdů je realizováno osobními vozidly a 130 příjezdů/odjezdů nákladními vozidly (123 LNV a 7 TNV).

Záměr NOEL bude mít celkem 781 parkovacích stání umístěných převážně v podzemních garážích, ale i na povrchu. Zároveň bude celý areál kvalitně propojen plochami pro pěší v návaznosti na existující trasy v okolí. Požadavky PSP jsou z pohledu návrhu dostatečného počtu parkovacích stání splněny. Z výpočtu provedeného dle požadavků PSP vyplývá, že pro řešený areál je nutno vybudovat minimálně 628 PS. Maximum pro bytovou funkci je bez omezení, pro ostatní funkce smí být vybudováno maximálně 869 stání.

Z provedeného výpočtu pak vyplývá, že plánovaný záměr bude ve výsledné podobě generovat celkově až 1300 příjezdů a 1300 odjezdů všech vozidel za 24h. Celkový počet příjezdů nákladní dopravy (drobné zásobování, svoz odpadu apod.) lze na základě skladby funkcí záměru odhadnout na cca 1,5 % z celkového množství příjezdů, tj. na cca 20 příjezdů a 20 odjezdů lehké nákladní dopravy za 24 h. Při přepočtu na jednotková vozidla se jedná o 1310 příjezdů jednotkových vozidel za 24 h.

Ve špičkové ranní hodině lze očekávat zhruba 207 příjezdů a 88 odjezdů/h, ve špičkové odpolední hodině pak do 78 příjezdů a 161 odjezdů/h. V noci (22:00-6:00) lze očekávat maximálně 46 příjezdů a 46 odjezdů výhradně osobních vozidel.

Je zapotřebí upozornit, že se nejedná o čistě novou dopravu v území, jelikož dojde k odstranění stávající provozů. Reálný nárůst dopravy na okolí komunikační sítě bude tedy pouze částečný. Jak je uvedeno výše, současný celkový provoz v předmětném území se průměrně pohybuje na úrovni cca 460 příjezdů a 460 odjezdů/24 h. Z toho 330 příjezdů/odjezdů je realizováno osobními vozidly a 130 příjezdů/odjezdů nákladními vozidly, tj. při přepočtu celkem 590 příjezdů jednotkových vozidel. Reálný nárůst dopravy na okolní síti komunikací se vlivem NOEL bude pohybovat na úrovni okolo 840 vozidel/24 h. Stejně tak i dopad na kapacitu přilehlých křižovatek bude nižší, jelikož nárůst odpovídá cca 730 příjezdům jednotkových vozidel za 24 h.

S ohledem na harmonogram výstavby a zprovoznění komunikační sítě byly dopravně inženýrské podklady zpracovány v několika horizontech. Konkrétně se jedná o tyto postupné horizonty:

- Model 1 – Původní stav – rok 2000 (stará hluková zátěž)
- Model 2 – Stávající stav – rok 2019/20
- Model 3 – Výhled – rok 2025 – bez realizace záměru
- Model 4 – Výhled – rok 2025 – se záměrem NOEL
- Model 5 – Výhled ÚP (2040) – bez realizace záměru
- Model 6 – Výhled ÚP (2040) – se záměrem NOEL

Závěrem studie se konstatuje, že při dodržení úprav jednotlivých dotčených křižovatek dojde k vykompenzování dopadu záměru na komunikační síť a kapacita širší komunikační sítě ani kvalita dopravy nebude záměrem nijak negativně ovlivněna. Plánovaný areál tedy bude fungovat na stávající komunikační síti, aniž by negativně ovlivnil podmínky pro stávající vozidla pohybující se na dané komunikační síti.

Rozptylovou studii zpracovala [REDAKCE] (červen 2021) – příloha oznámení studie č. 1.

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší lze formálně pokládat fázi výstavby (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice.

Dalším zdrojem emisí budou motory nákladních automobilů a stavební mechanizace (výfukové plyny). Z emitovaných škodlivin si v období výstavby zaslouží pozornost částice suspendovaného prachu a částečně i oxid dusičitý. Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Při přípravě a zakládání stavby bude při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost a její vliv na okolní životní prostředí. Z hlediska dopravy dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě. V případě potřeby bude zabezpečeno skrápění plochy staveniště. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení staveniště pro celou dobu výstavby.

Je třeba dbát na uplatňování opatření proti prašnosti, jako je kropení, čištění vozidel i vozovek atp. Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný.

Novými zdroji znečišťování ovzduší budou dieselaagregáty sloužící jako nouzové zdroje energie a dále generovaná automobilová doprava.

V rámci řešené stavby je navržena instalace tří ks motorgenerátorů, které budou sloužit jako nouzové zdroje energie při požáru a při výpadku elektrické energie. Umístění dieselaagregátů je navrženo na střechách objektu D, E a v blízkosti objektu J. Navržený dieselaagregát PTas v objektu J je pouze modernizací stávajícího provozovaného zařízení a je umístěn přibližně na stejné pozici.

Dieselaagregáty budou provozovány pouze v případě požáru, resp. při výpadku elektrické energie a při funkčních zkouškách po dobu cca 20 min jedenkrát za měsíc. Předpokládaný počet provozních hodin činí maximálně 40 h/rok. Jmenovitý tepelný příkon dieselmotorů 500 kVA na objektech D a E odpovídající maximální hodinové spotřebě paliva 60,84 kg/h a uvažované výhřevnosti nafty 11,84 kWh/kg činí 720 kW. Jedná se tedy o vyjmenované zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Dieselaagregáty budou sloužit pouze jako nouzové zdroje energie.

Jmenovitý tepelný příkon dieselmotoru 170 kVA pro PTas u objektu J odpovídající maximální hodinové spotřebě paliva 24,84 kg/h a uvažované výhřevnosti nafty 11,84 kWh/kg činí 294 kW. Tímto příkonem nespadá tento dieselaagregát mezi vyjmenované stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Relativně nejvyšší hmotnostní tok budou mít oxidy dusíku, jejichž emise jsou očekávány na úrovni cca 385 kg/rok. Další škodlivinou s druhým nejvyšším emisním tokem 21 kg/rok jsou částice polévatého prachu. Emisní tok benzenu je očekáván na úrovni 2,6 kg a emisní tok benzo(a)pyrenu na úrovni 1,9 g/rok. Výpočet je však postaven na straně rezervy, odpovídá intenzitě generované dopravy bez odečtení stávajících intenzit, které generuje řešená lokalita v současnosti.

Určujícím podkladem pro zpracování rozptylové studie jsou dopravně inženýrské podklady vycházející z údajů TSK ÚDI a IPR hl. m. Prahy „NOVÁ ELEKTRA“, zpracovatel European Transportation Consultancy, s.r.o., únor 2021. V dopravně inženýrských podkladech je uvedeno, že provoz řešeného záměru bude generovat až 1300 příjezdů a 1300 odjezdů všech vozidel, z toho 20 příjezdů a 20 odjezdů vozidel nákladních.

Reálný nárůst dopravy na okolní síti komunikací se vlivem stavby Nová Elektra bude pohybovat na úrovni okolo 840 vozidel/24 h. Současně je patrné, že po dostavbě nového areálu budou převládat cesty osobními automobily a pouze malá část cest (1,5 %) bude vykonávána pomocí lehkých nákladních vozidel.

Imisní limit pro denní maximum částic PM_{10} i imisní limit pro hodinové maximum NO_2 je v řešené lokalitě dle mapy znečištění ovzduší zpracované pro pětileté klouzavé průměry, resp. dle imisních měření v ČR, plněn. Dle výsledků rozptylové studie imisní příspěvek posuzovaného záměru ani v kumulaci s navýšenou nesouvisející dopravou nezpůsobí překročení imisního limitu pro denní maximum PM_{10} ani imisního limitu pro hodinové maximum NO_2 . Celé hodnocení je navíc postaveno na straně rezervy vzhledem k tomu, že imisní příspěvky ke krátkodobým maximům nelze jednoduše sčítat s hodnotami imisního pozadí.

Dle mapy znečištění ovzduší zpracované pro pětileté klouzavé průměry se průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu pohybují v řešené lokalitě za posledních pět zpracovaných let 2015 až 2019 na podlimitní úrovni ng/m^3 . Zdrojem emisí benzo(a)pyrenu řešeným v rámci řešené stavby je pouze generovaná automobilová doprava.

Emisní tok vypočítaný pro kompenzaci dle přílohy č. 16 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, potom tedy činí 410,2 g/rok.

Schopnost listnatých stromů vázat prach vyčísluje např. Hoppler (1993) na konkrétně 48 kg/rok u koruny o objemu 3 m^3 . Lze předpokládat, že dochází k zachytu zejména větších částic, které významněji podléhají depozici. Uvažujeme-li např. 20% podíl částic frakce PM_{10} v celkových

zachycených imisích tuhých znečišťujících látek se jedná o kaptaci 9,6 kg za rok částic frakce PM₁₀ mladým stromem s korunou 3 m³.

Podíl benzo(a)pyrenu v imisích částic frakce PM₁₀ je dále uvažován na úrovni 0,062 ng/m³ na 1 µg/m³ PM₁₀. Při zahrnutí tohoto podílu do výpočtu vychází celkový záchyt benzo(a)pyrenu jedním stromem s korunou 3 m³ každého na úrovni 0,0005952 kg/rok, tj 0,5952 g/rok.

Koeficient významnosti podle přílohy č. 16 vyhlášky č. 415/2012 Sb. pro střední výšku koruny stromů 3 m nad terénem činí 44. Uvažovaný strom pak kompenzuje emise ve výši 0,5952 x 44 = 26,19 efektivních gramů benzo(a)pyrenu za rok.

Při zahrnutí výše uvedených hodnot do výpočtu vychází, že realizací výsadby 16 stromů s průměrným objemem koruny 3 m³ by byl s rezervou vykompenzován emisní příspěvek benzo(a)pyrenu 410,2 efektivních gramů za rok produkovaný generovanou automobilovou dopravou do řešeného záměru. Jak je výše uvedeno, jedná se o teoretický výpočet. Rozptylová studie prokázala, že provoz záměru ani v kumulaci s navýšenou nesouvisející dopravou nepůsobí v mapované lokalitě překročení imisního limitu pro benzo(a)pyren.

S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že posuzovaný záměr má nevýznamné vlivy na ovzduší.

Podle klimatické rajonizace (Quitt, 1971) spadá zájmové území do teplé, mírně suché klimatické oblasti T2, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem, krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Teplá klimatická oblast je charakterizována srážkovými úhrny 500 mm a průměrnou roční teplotou 9°C.

Studii č. 11 v přílohách oznámení jsou Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., září 2021).

Cílem předložené studie je vyhodnocení vlivů záměru Nová Elektra Poděbradská na klimatický systém Země a rovněž zhodnocení rizik, spojených s klimatickými změnami, z hlediska jejich vlivu na uvedený záměr.

Ve studii je nejprve vyhodnocen vztah záměru k cílům a opatřením, obsažených v národních a regionálních strategických dokumentech, reagujících na změnu klimatu. Tyto dokumenty lze rozdělit do dvou oblastí. Strategie ochrany klimatu (mitigační strategie) si kladou za cíl zmírnění příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Současně je však nutno se nadcházejícím dopadům změny klimatu postupně přizpůsobovat, k tomuto účelu směřují strategie adaptační.

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako neutrální až mírně negativní. Vlivem realizace záměru dojde přirozeně k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů, což ovšem platí prakticky pro každou novostavbu. Na druhé straně záměr zahrnuje řadu opatření k snížení spotřeby energie a počítá s využitím obnovitelných

zdrojů – fotovoltaických systémů na střechách objektů. Vztah záměru k adaptačním strategiím je hodnocen jako částečně neutrální (u těch opatření, které se jej netýkají) a částečně pozitivní. Pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně, snížení povrchového odtoku vsakovacími a akumulacími nádržemi, zvýšení kvality a dostupnosti ploch zeleně, výsadbám v městském prostředí, využití střešní vegetace apod.

Vlastní vyhodnocení vlivů záměru na klimatické změny a změn klimatu na záměr vychází z metodického doporučení Ministerstva životního prostředí s přihlédnutím k doporučení Ministerstva dopravy a je založeno na principu identifikace rizik a jejich bodového ohodnocení z hlediska pravděpodobnosti výskytu a závažnosti dopadu. Samostatně je posouzena problematika emisí skleníkových plynů, neboť jejich bilance má potenciální dopady na všechny typy rizik spojených se změnou klimatu. Z tohoto důvodu byl zpracován výpočet emisí skleníkových plynů z automobilové dopravy v areálu a nárůstu intenzit automobilové dopravy na okolní komunikační síti. Výsledný roční nárůst produkce emisí v souvislosti se záměrem činí dle výpočtu cca 0,2 kt CO₂ ekvivalentu ročně. Jedná se o navýšení, které lze označit za mírné a zcela akceptovatelné. Významnější vliv budou mít nepřímé emise, zejména z vytápění a spotřeby elektrické energie. Jejich množství nelze v současné době kvantifikovat. Minimalizace spotřeby energie a tím i nepřímých emisí skleníkových plynů je dána nutností naplnit požadavky legislativy na novou výstavbu od roku 2022. Tyto požadavky je ovšem nutno důsledně naplnit v dalším stupni projektové dokumentace, kde již budou specifikovány konkrétní technologie v jednotlivých systémech (teplo, chlazení a větrání, osvětlení atd.).

Potenciální negativní lokální vlivy na klima v řešeném území byly posouzeny jako mírné. To je do značné míry dáno projektovým řešením záměru, který předpokládá rozsáhlé sadové úpravy a redukci zpevněných ploch oproti současnému stavu. Jako ambivalentní byl posouzen vliv na teplotní poměry (odvod tepla z objektu vs. vliv zeleně), mírný vliv se týká znečištění ovzduší, potenciální riziko existuje z hlediska vlivů dostupnosti vody, což však lze prakticky minimalizovat řízením spotřeby vody a případně též optimalizací objemu akumulčních nádrží.

Naproti tomu je nutno uvést pozitivní vlivy záměru na lokální klimatické podmínky. Ty souvisí zejména s plánovanými vegetačními úpravami a snížením rozsahu zpevněných ploch. Dojde tak ke snížení celkového vyzařování povrchu a tím i ke snížení vlivu záměru na tepelný ostrov města. Souběžným efektem je zvýšení vlhkosti vzduchu díky odparu z vegetačních ploch a rovněž snížení prašnosti. Pozitivní je i hospodaření se srážkovými vodami, kdy se předpokládá jejich zasakování v místě záměru, čímž dojde též k omezení rizik spojených s výskytem srážkových extrémů.

Dále byla posuzována odolnost a zranitelnost záměru vůči rizikům, spojeným se změnou klimatu. Z výsledků hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr obecně existují, neboť ke změnám klimatických poměrů dochází, jsou však ve všech případech řešitelná v rámci projektové přípravy a následné realizace záměru. Jedná se např. o změny teplot a srážek, rizika poryvů větru, mrazu, sucha apod. Jako nejcitlivější součást projektu se z tohoto hlediska jeví plánovaná výsadba vegetace, která může být ohrožena zejména déletrvajícím suchem, případně různými

výkyvy meteorologických podmínek (teplota, vítr, srážky). Z tohoto důvodu je nutno optimalizovat závlahový systém tak, aby byla zajištěna životaschopnost vysazené vegetace i v případě opakovaného výskytu delších bezsrážkových období. V této souvislosti je doporučeno prověřit v dalším stupni projektu kapacitu akumulačních nádrží a případně ji upravit tak, aby tyto nádrže byly schopny pokrýt potřebu závlahy po dobu 2 - 3 týdnů, pokud to bude technicky a ekonomicky reálné. Dále je nutno zohlednit riziko poškození střešní zeleně vlivem extrémních meteorologických jevů (suchem, vysokými teplotami, mrazem, větrem, přívalovými dešti).

V souhrnu je pak záměr z hlediska adaptace na změnu klimatu a vlivů na lokální poměry hodnocen pozitivně. V tomto hodnocení se uplatňuje rozšíření vegetačních ploch, zvýšení její kvality a dostupnosti zeleně a snížení povrchového odtoku dešťové vody. Z hlediska vlivů na klimatický systém jako celek se pak kladně jeví realizace úsporných opatření a využití fotovoltaických systémů na střeších objektů.

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat, že by posuzovaný záměr byl zdrojem zápachu.

Vlivy na klima je (s ohledem na typ záměru a navrhovaná řešení) možno považovat za málo významné a přijatelné. Nepředpokládají se ani významné vlivy na mikroklima.

Posouzení hluku z provozu záměru NOEL a vlivu stavební činnosti při výstavbě záměru na akustickou situaci u nejbližší chráněné zástavby je vypracováno v Akustické studii (EKOLA group, spol. s r. o., červenec 2021), která je přílohou oznámení č. 2.

Zkušební laboratoř EKOLA group, spol. s r. o., vypracovala protokol o měření (Protokol o zkoušce č. 2001004VP, 28.01.2020). Měření hluku z provozu silniční dopravy po dobu 24 hodin pro zjištění akustické situace a ověření nastavení 3D výpočtového modelu bylo provedeno v listopadu 2019. Dále bylo provedeno kontrolní hodinové měření pro ověření nastavení výpočtového modelu v říjnu 2020.

Spolu s měřením ekvivalentních hladin akustického tlaku A bylo na sledovaných úsecích komunikací a v profilech míst měření prováděno i sčítání intenzit dopravy po celou dobu měření. Výsledky měření hluku spolu s výsledky sčítání automobilové dopravy v době měření slouží k následné kalibraci výpočtového modelu pro stávající stav a výpočty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hlukové výhledové situace.

V posuzovaném území byla prokázána možnost uplatnění limitu staré hlukové zátěže.

V tabulce č. 9 akustické studie jsou uvedeny vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v kontrolních výpočtových bodech - pro hluk z provozu dopravy na místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích; v tabulce č. 10 akustické studie - pro hluk z provozu dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy a v tabulce č. 11 akustické studie - pro celkovou

akustickou situaci z provozu silniční dopravy, jak pro stávající stav, tak pro rok 2025 - bez i se záměrem NOEL, a pro rok 2040 – bez i se záměrem NOEL.

Z posouzení hluku z demoliční činnosti a obslužné dopravy demolic (příloha oznámení studie č. 2) vyplývá, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB (7–21 h) je v nejhluchnějších etapách demolic výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu nákladní dopravy při demoliční činnosti na veřejných pozemních komunikacích nepřekračují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB pro denní dobu (7 – 21 hodin). V době 21 – 7 h demoliční činnost nebude probíhat. Vlivem provozu obslužné nákladní dopravy na veřejné komunikační síti v denní době s vjezdem a výjezdem do ulice Poděbradské dochází v některých výpočtových bodech k nárůstu hodnot max. o 0,2 dB. Zároveň však nedochází k překročení hygienického limitu staré hlukové zátěže 70 dB, jehož možnost uplatnění byla prokázána v akustické studii (studie č. 12 oznámení – Odstranění staveb, EKOLA group, spol. s r. o., květen 2021).

Vlivem provozu obslužné nákladní dopravy na veřejné komunikační síti v denní době s vjezdem a výjezdem do ulice U Elektry (dopravní trasa pro 5. fázi demolic) dochází v některých výpočtových bodech k nárůstu hodnot max. o 0,1 dB. Zároveň však v těchto bodech nedochází k překročení hygienického limitu 55 dB pro místní komunikaci III. třídy (ulice U Elektry), která je v těchto bodech dominantním zdrojem hluku.

Pro případ souběhu posuzované demolice s některými z etap okolních záměrů (Tesla Hloubětín, bytový dům Elektra, Poděbradská čp. 61) byla pro trasu staveništní dopravy uvedenou pro 1. - 4. fázi demolic stanovena maximální intenzita nákladní dopravy, při které nedojde v denní době k překročení hygienického limitu staré hlukové zátěže 70 dB, jehož možnost použití byla prokázána v kapitole 6.3. akustické studie. Pro kumulaci nákladní dopravy může být použito maximálně 250 nákladních automobilů (250 příjezdů a 250 odjezdů).

V rámci akustického posouzení byl vyhodnocen i vliv hluku na vlastní objekty. Řešené objekty obsahují kombinované jednotky kancelář+ubytování, administrativní jednotky a nájemní jednotky. V místech, kde dochází k překročení hygienického limitu pro chráněné stavby, bude zajištěno větrání staveb záměru jiným způsobem než přirozeně okny.

Z výsledků výpočtu v akustické studii vyplynulo, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB (7–21 h) bude při předpokládaných nejhluchnějších fázích výstavby výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných v chráněném venkovním prostoru staveb.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu nákladní dopravy při stavební činnosti na veřejných pozemních komunikacích nepřekračují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB pro denní dobu (7 – 21 hodin). V době 21 – 7 h stavební činnost nebude probíhat.

Vlivem provozu obslužné nákladní dopravy na veřejné komunikační síti v denní době s vjezdem a výjezdem do ulice Poděbradské dochází v některých výpočtových bodech k nárůstu hodnot max. o 0,2 dB. Zároveň však nedochází k překročení hygienického limitu staré hlukové zátěže 70 dB, jehož možnost uplatnění byla prokázána v kapitole 7.2. akustické studie (studie č. 2 v příloze oznámení).

Pro případ souběhu posuzované stavební činnosti s některými z etap okolních záměrů (Tesla Hloubětín, bytový dům Elektra, Poděbradská čp. 61) byla pro trasu staveništní dopravy stavby stanovena maximální intenzita nákladní dopravy, při které nedojde v denní době k překročení hygienického limitu staré hlukové zátěže 70 dB, jehož možnost použití byla prokázána v kapitole 7.2. Akustické studie. Pro kumulaci nákladní dopravy může být použito maximálně 550 nákladních automobilů (550 příjezdů a 550 odjezdů).

Na základě provedených výpočtů v akustické studii pro posouzení hluku z dopravy bylo zjištěno, že vlivem provozu dopravy záměru nedochází při porovnání stavu bez záměru a se záměrem v roce 2025 a 2040 k nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ v nadlimitně zatíženém území. Ve většině výpočtových bodů dochází ke zlepšení akustické situace, v případě nárůstu hodnot $L_{Aeq,T}$ je vždy splněn příslušný hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb.

Hygienický limit hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku posuzovaného záměru 50/40 dB (den/noc) je výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech situovaných u nejbližších chráněných staveb i a na posuzovaných objektech záměru.

Pro omezení negativního vlivu hluku z demolic i výstavby záměru jsou v kap. B.I.6. oznámení navržena protihluková opatření. V noční době nebudou demolice ani výstavba prováděny.

Během výstavby může dojít vlivem průjezdů těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů a dalších stavebních pracích k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Zařízení s velkými zdroji vibrací (např. kompresory) budou umístěny na vlastním základu, popř. opatřeny gumovým podložením. Výskyt jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek metrů od zdroje vibrací. Vzhledem k blízkosti stávající obytné zástavby bude nutné pro omezení případného negativního vlivu stavebních prací zajistit na stavbě pružné uložení rotujících a vibrujících strojních zařízení (např. míchačky, svářečky, apod.) podložením pryžovými pásy. Mimo pracovní dny nesmí být prováděny práce, které by byly zdrojem nadměrných vibrací přenášených do vnitřního prostoru okolních hlukově chráněných objektů.

Provoz umístěovaných domů negeneruje do okolí žádné vibrace.

Při realizaci i provozu záměru se nebudou provozovat žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči. Opatření k ochraně před ionizujícím zářením nebudou navrhována. V rámci stavby se nemusí navrhovat opatření ochrany zdraví před nepříznivými účinky elektromagnetického záření. Při realizaci i provozu záměru budou používána běžná

telekomunikační zařízení typu mobilních telefonů. Škodlivé účinky záření vysokofrekvenčního, infračerveného, viditelného, ultrafialového se uplatní pouze při sváření v průběhu výstavby areálu. Pracovníci budou chráněni osobními ochrannými pracovními prostředky. Osoby v okolí místa sváření budou chráněny zástěnou.

Projekt bude navržen v souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 30. 6. 2020, č. j. MZP/2020/710/2387, týkající se předcházení a snižování světelného znečištění a opatření související se světelným zářením. Doporučení týkající se předcházení a omezení světelného znečištění z tohoto pokynu jsou převzata do opatření uvedených v kap. B.I.6. a D.4.

Záměr je možné z hlediska vlivů na akustickou situaci, vibrace a záření při splnění navržených opatření považovat za akceptovatelný.

Hodnocení zdravotních rizik (provedla [REDAKCE] (srpen 2021) je přílohou oznámení č. 10. Jedná se o hodnocení zdravotních rizik hluku a chemických látek v ovzduší.

Byl hodnocen vliv imisních koncentrací látek z plánovaného záměru „Nová Elektra – Poděbradská“ na základě odhadu imisních koncentrací ve stávajícím stavu a ve stavu po realizaci záměru uvedených v rozptylové studii.

Hodnocení bylo zaměřeno na zdravotní rizika spojená s krátkodobými a dlouhodobými expozicemi pro obyvatele okolí záměru. Byla hodnocena rizika imisí suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu. Rizika byla hodnocena podle standardních metodik WHO a Evropské komise.

Pro hodnocení zdravotních rizik exponované populace byl použit konzervativní expoziční scénář, to znamená, že vypočtené nejvyšší příspěvky imisí byly použity pro obyvatele celého zájmového území.

Na základě provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ záměru budou mít zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Realizace plánovaného záměru znamená zanedbatelnou změnu ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$, která neovlivní hodnocené ukazatele, tedy celkovou úmrtnost ani výskyt dalších souvisejících zdravotních symptomů.

Vliv znečištěného ovzduší na úmrtnost je přitom třeba chápat tak, že není jedinou příčinou a uplatňuje se především u predisponovaných skupin populace, tedy hlavně u starších osob a lidí s vážným kardiovaskulárním nebo respiračním onemocněním, u nichž zhoršuje průběh onemocnění a výskyt komplikací a zkracuje délku života. Jedná se tedy o počet předčasných úmrtí.

Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO_2 .

Imisní zatížení dané lokality benzenem, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou z hlediska zdravotních rizik zanedbatelné.

Změny imisního zatížení dané lokality benzo(a)pyrenem po realizaci záměru neovlivní stávající imisní pozadí a jsou z hlediska zdravotních rizik nevýznamné.

Z hlediska obtěžování a nepříznivého ovlivnění pohody obyvatel nejbližších bytových domů bude nejvýznamnější období demolice a výstavby, kdy dočasný malý vliv by mohla mít ve vztahu k respirační nemoci i prašnost z demoličních a stavebních prací. Doporučuje se proto věnovat zvláštní pozornost zpracování plánu demolice a výstavby s přijetím a systémem kontroly dodržování opatření ke snížení negativních vlivů a neopominout komunikaci mezi dodavatelem stavby a obyvateli nejbližších domů.

Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru, resp. vliv areálu na kvalitu ovzduší, daný provozem podzemních garáží a generovanou dopravou, bude podle výpočtů rozptylové studie nepatrný a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší zcela zanedbatelný.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se při dlouhodobé ekvivalentní hladině akustického tlaku A nad 70 dB poruchami činnosti sluchového analyzátoru, a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu. Nespecifické systémové účinky se projevují prakticky v celém rozsahu intenzit hluku, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatování, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Současná hluková zátěž obyvatel zájmového území je dána převážně dopravním hlukem a lze předpokládat, že i při dodržení hygienických limitů pro hluk z dopravy bude pro určitou část obyvatel příčinou obtěžování a rušení hlukem ve spánku a nelze zcela vyloučit i zdravotní důsledky hluku jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. I když toto riziko nepříznivých účinků hluku na zdraví není zanedbatelné, je v obytném území většinou obvyklé.

Realizace záměru toto riziko nezhorší, nedojde k významnému zvýšení zdravotních rizik oproti současnému stavu.

Odhadované procento obyvatel hodnoceného obytného území, obtěžovaných hlukem a rušených hlukem ve spánku, stejně jako mírně až významně zvýšené riziko kardiovaskulárních

onemocnění, není zanedbatelné, nicméně se nevymyká běžné akustické situaci obytného území v městských aglomeracích.

Hluk ze stacionárních zdrojů nebude překračovat prahové hodnoty hluku pro obtěžování nebo rušení hlukem ve spánku. Z hlediska obtěžování hlukem a nepříznivého ovlivnění pohody obyvatel nejbližších bytových domů bude nejvýznamnější období demolice a výstavby záměru, kde je i při dodržení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti nevyhnutelné zvýšené obtěžování obyvatel přilehlých domů, na kterém se podílí i další negativní vlivy stavebních prací.

Je třeba proto věnovat zvláštní pozornost zpracování plánu výstavby a dodržovat opatření ke snížení negativních vlivů.

Současná hluková zátěž obyvatel zájmového území je dána převážně dopravním hlukem a lze předpokládat, že i při dodržení hygienických limitů pro hluk z dopravy bude pro určitou část obyvatel příčinou obtěžování a rušení hlukem ve spánku a nelze zcela vyloučit i zdravotní důsledky hluku jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční. I když toto riziko nepříznivých účinků hluku na zdraví není zanedbatelné, je v obytném území většinou obvyklé.

Realizace záměru toto riziko nezhorší, nedojde k významnému zvýšení zdravotních rizik oproti současnému stavu. Odhadované procento obyvatel hodnoceného obytného území, obtěžovaných hlukem a rušených hlukem ve spánku, stejně jako mírně až významně zvýšené riziko kardiovaskulárních onemocnění, není zanedbatelné, nicméně se nevymyká běžné akustické situaci obytného území v městských aglomeracích.

Hluk ze stacionárních zdrojů nebude překračovat prahové hodnoty hluku pro obtěžování nebo rušení hlukem ve spánku. Z hlediska obtěžování hlukem a nepříznivého ovlivnění pohody obyvatel nejbližších bytových domů bude nejvýznamnější období demolice a výstavby záměru, kde je i při dodržení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti nevyhnutelné zvýšené obtěžování obyvatel přilehlých domů, na kterém se podílí i další negativní vlivy stavebních prací. Je třeba proto věnovat zvláštní pozornost zpracování plánu výstavby a dodržovat opatření ke snížení negativních vlivů.

Záměr nebude mít zásadní negativní vlivy na obyvatelstvo. Potenciální negativní vlivy jsou spojeny především s fází výstavby a demolice, jedná se však o časově omezený zdroj znečišťování ovzduší a hluku. Při aplikaci navržených opatření budou negativní vlivy zanedbatelné. Změny imisního a hlukového zatížení v posuzované lokalitě jsou akceptovatelné a nebudou při dodržení stanovených opatření znamenat významné zhoršení situace a ovlivnění veřejného zdraví. Předkládaný záměr nebude představovat významně zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Hlavním pozitivem záměru ve vztahu k obyvatelstvu bude revitalizace výrobních a administrativně skladovacích areálů „brownfieldů“ na moderní městskou čtvrť s bydlením,

službami a pracovními příležitostmi. Významnou výsadbou dřevin a doprovodné zeleně selepší životní prostředí obyvatel žijících v zastavěném území. Plocha zeleně na rostlém terénu se zvýší o cca 4 000 m². Záměr počítá s rozsáhlými sadovými úpravami. Koncepce zahrnuje řešení jednotlivých částí v rámci areálu s ohledem na hierarchii veřejných prostorů (parkové plochy), poloveřejných (vnitrobloky) a soukromých prostorů (předzahrádky, střešní zahrady). Parter je koncepčně pojat jako jednotný prostor, který obklopuje a pocitově prolíná areálem bytové zástavby. Prostor parteru bude přístupný veřejnosti a uživatelům objektů.

Lze tedy očekávat, že z hlediska psychosociálních faktorů bude posuzovaný záměr vnímán pozitivně.

Dle příslušného úřadu je vliv na obyvatelstvo akceptovatelný.

S veškerými odpady, které během stavby vzniknou, bude nakládáno ve smyslu ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v aktuálním znění (vyhlášeno ve Sbírce zákonů s platností od 23. 12. 2020 v částce č. 222 s účinností od 01.01.2021), prováděného vyhláškou č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), v platném znění (vyhlášeno ve Sbírce zákonů s platností od 12. 01. 2021 v částce č. 5 s účinností od 27.01.2021) a vyhláškou č. 273/2021, o podrobnostech nakládání s odpady.

Při výstavbě stavebních objektů vznikne řada odpadů, z nichž budou převládat zejména výkopová zemina, zdivo, kámen, zbytky stavebních materiálů, obalové materiály, kovy, dřevo a kabely. U odpadů bude snaha o maximální míru využití, případně recyklace. Obecně platí, že odpady je třeba v okamžiku jejich vzniku třídit.

V rámci této stavby jsou požadavky na související demolice. Zájmové území je dnes zastavěno několika areály s převážně s drobnými komerčními aktivitami, lehkým průmyslovým využitím, administrativou a skladováním. V řešeném území budou odstraněny všechny stávající objekty. Demolice stávajících objektů na předmětných pozemcích jsou součástí samostatného projektu odstranění staveb. Postup demolic je rozdělen do celkem 5 etap, které budou provedeny v letech 2022 - 2023. Předmětem demolic budou objekty vedené v katastru nemovitostí jako průmyslové objekty, jiné stavby, objekty občanské vybavenosti a jeden objekt k bydlení (Poděbradská č.p. 88/55), viz tabulky v kap. B.II.1. Suť bude nakládána na nákladní automobily a odvážena na deponie stavební suti zajištěné zhotovitelem stavby.

Zemní práce pro výstavbu objektů se předpokládají u každé z etap. V dané etapě bude přebytečná vytěžená zemina z výkopu stavebních jam a výkopu pro základové konstrukce odvezena na řízenou skládku, na mezideponii umístěné na pozemcích stavebníka a následně pro nedostatek místa na staveništi odvezena. Zhotovitel stavby v rámci nabídky a dodávky stavby navrhne a zajistí skládku k dalšímu použití na stavbě nevhodné nebo hrubé přebytečné vytěžené zeminy. Hrubé terénní úpravy pro stavební objekty se odhadují na cca 58 809 m³. Podrobná bilance zemin bude upřesněna v další fázi projektu.

Vytríděný stavební a demoliční odpad by měl být přednostně nabídnut k recyklaci. Stavební a demoliční odpad (především beton, cihly a ocel) bude po rozdělení na jednotlivé druhy odpadů recyklován (beton a cihly rozdrčeny, rozděleny podle frakcí a použity jako kamenivo, ocel recyklována jako železný šrot), neupravené směsné stavební odpady budou uloženy na skládku.

Směsný komunální odpad bude ukládán do popelnic či kontejnerů a odvážen na skládku TKO.

Dodavatel stavby musí mít zajištěn odběr všech odpadů k využití nebo odstranění. Ke kolaudaci stavby je nutno doložit doklady o způsobu odstraňování/využívání jednotlivých druhů odpadů vznikajících během realizace stavby.

Během provozu vzhledem k nevýrobnímu charakteru záměru budou za standardních podmínek vznikat běžné komunální a zahradní odpady. Předpokládaný vzniklý odpad lze z převážné části zařadit do kategorie ostatních odpadů, velmi malá část do kategorie nebezpečný odpad.

Nakládání s komunálním odpadem území hlavního města Prahy se řídí Obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 5/2007 Sb., kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hl. m. Prahy.

Z provozu polyfunkčních objektů bude vznikat tedy především směsný komunální odpad. Odpad bude tříděn dle městem stanoveného systému na složky: papír, sklo, plasty, nápojové kartony, směsný komunální odpad a nebezpečný odpad. Vytríděný papír, sklo a plasty budou odkládány do označených sběrných nádob. Objemný odpad bude odkládán do označených velkoobjemových kontejnerů. Odděleně bude shromažďován a tříděn nebezpečný odpad, který bude předán v určenou dobu na městem označeném místo.

Z výše uvedeného vyplývá, že z pohledu odpadového hospodářství nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Výstavba ani provoz záměru nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Je srovnatelný s obdobnými běžně provozovanými zařízeními. Obecně nelze možnost vzniku havárií nebo nestandardních stavů nikdy zcela vyloučit, je však třeba stavbu řešit tak, aby byl negativní dopad těchto havárií minimalizován.

Možností havárie v období výstavby je únik paliva nebo oleje ze stavebních strojů, resp. parkujících osobních automobilů. V případě úniku ropných látek ve fázi výstavby, resp. provozu bude únik likvidován vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Možnost vzniku havárií v období provozu souvisí např. s přerušением dodávek energií, úniky mazacích olejů a ropných látek z projíždějících a parkujících automobilů, selháním lidského faktoru, požárem aj. Výčet havárií lze minimalizovat běžnými opatřeními a dodržováním obecně

závazných předpisů, normativů a požárních zpráv. Speciální preventivní nebo bezpečnostní opatření (varovné systémy ap.) nejsou nutná. Za běžných okolností lze riziko ohrožení zdraví obyvatel označit za velmi nízké.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých. V navržených budovách se nebudou skladovat ani se nebude manipulovat s nebezpečnými látkami dle zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění. Okolní zástavbu tvoří administrativní, bytové a rodinné domy. V blízkém okolí projektovaného záměru se nenacházejí budovy, ve kterých by se vyskytovaly nebezpečné látky dle zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění. Nehrozí nebezpečí závažné havárie a není tudíž třeba řešit žádné zásady preventivních opatření.

Záměr bude řešen v souladu s platnými předpisy v oblasti požární ochrany, manipulace s látkami, které by mohly znečistit vody, bude prováděna na zabezpečených plochách. Riziko dopravních nehod nepřevýší běžně akceptované riziko, pojezdové rychlosti uvnitř objektu budou nízké.

Dle příslušného úřadu je riziko nestandardních stavů a havárií nevýznamné.

Zájmové území se nenachází v Pražské památkové rezervaci (ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění), která je od roku 1992 zařazena mezi světové památky UNESCO, ani v jejím ochranném pásmu.

Zájmové území neleží v památkové zóně vyhlášené vyhláškou HMP č.10/1993 Sb., o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. V zájmovém území se nenacházejí žádné nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Na pozemku se rovněž nenachází drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

Území záměru se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů. Je tedy možné očekávat pouze náhodné nálezy. V případě výskytu archeologického nálezu, musí být postupováno v souladu s právními předpisy (zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a dodatků). Přestože se nepředpokládá výskyt archeologických památek, je dle § 19 zákona č. 20/1987 Sb., investor povinen umožnit a hradit záchranný výzkum.

Umístění posuzované změny záměru do území z hlediska vlivu na kulturní památky, hmotné statky a archeologické památky je akceptovatelné.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení, které bylo zpracováno osobou s platnou autorizací v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivům na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Záměr je podle zpracovatele oznámení akceptovatelný.

Vyjádření dotčených orgánů a územních samosprávných celků, které byly příslušnému úřadu zaslány v zákonné lhůtě, byly vzaty plně v úvahu s tím, že jejich vypořádání je provedeno dále. Veřejnost se k oznámení nevyjádřila.

Příslušný úřad po provedeném zjišťovacím řízení došel k závěru, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 07.12.2021.

Z obsahu oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 15.12.2021. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (hlavní město Praha, městská část Praha 9 a městská část Praha 14) a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1141. Současně příslušný úřad zaslal oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 15.12.2021. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 14.01.2022. Podle § 6 odst. 8 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 9 vyjádření, z toho 1 po termínu.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v říjnu 2021 [REDAKCE] a kol. Ten je

držitelem platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí zákona (č. j. udělení autorizace 7150/1276/OIP/03, prodloužení autorizace č. j. 27193/ENV/17, platné do 01.11.2022). Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení jsou přiloženy následující odborné studie a materiály:

- vyjádření odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy z hlediska územně plánovací dokumentace č. j. MHMP 1544236/2021 ze dne 13.10.2021,
- stanovisko OCP MHMP k možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit či ptačích oblastí č. j. MHMP 565391/2021 ze dne 26.04.2021,
- Rozptylová studie ([redacted] červen 2021),
- Rozptylová studie - Odstranění části staveb v areálu Elvia s.r.o. a Office park Hloubětín a.s. při ulici Poděbradská ([redacted] květen 2021),
- Akustická studie (EKOLA group, spol. s r. o., červenec 2021),
- Akustické posouzení – výpočet hluku z demolic, Odstranění staveb Poděbradská 55 (EKOLA group, spol. s r. o., květen 2021),
- Měření hluku – protokol o zkoušce č. 2001004VP (EKOLA group, spol. s r. o., 28.1.2020),
- Dendrologický průzkum (JENA, červen 2019, změna 4/2021),
- Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. ([redacted] 30. září 2020),
- Dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., únor 2021),
- Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ([redacted] JK envi s.r.o., březen 2021),
- Předběžný průzkum kontaminace (JK envi s.r.o., leden 2020),
- Předběžný inženýrskoekologický a hydrogeologický průzkum (K+K průzkum, s.r.o., únor 2020),
- Hodnocení zdravotních rizik ([redacted] srpen 2021),
- výkresová část.

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení (viz dále).

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Hlavní město Praha

(vyjádření náměstka primátora Ing. Petra Hlubučka, č. j. MHMP 58977/2022 ze dne 14.01.2022),

- městská část Praha 9

(vyjádření radního městské části pro oblast dopravy Tomáše Holečka ze dne 04.01.2022),

- městská část Praha 14

(Usnesení 76. jednání RMČ ze dne 10.1.2022),

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

(vyjádření č. j. HSHMP 79796/2021 ze dne 13.01.2021),

- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha

(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2021/13238 ze dne 10.01.2022),

- Magistrát hlavního města Prahy – odbor ochrany prostředí

(vyjádření č. j. MHMP 1370194/2021 ze dne 02.09.2021).

- Magistrát hlavního města Prahy – odbor památkové péče

(vyjádření č. j. MHMP 2130525/2021 ze dne 28.12.2021).

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí zaslal vyjádření po termínu (vyjádření č. j. MZP/2022/780/52 ze dne 10.01.2022, odesláno 17.01.2022).

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 3 vyjádření dotčených územních samosprávných celků a 4 vyjádření dotčených orgánů v termínu a 1 vyjádření po termínu. Vyjádření veřejnosti nebylo v průběhu zjišťovacího řízení OCP MHMP doručeno. Dále je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hlavní město Praha ve svém vyjádření záměr popisuje a dále uvádí, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a uvádí následující upozornění, doporučení a požadavky:

1) V náhradách za kácené dřeviny a nových výsadbách doporučujeme podpořit biodiverzitu, uplatnit domácí druhovou skladbu s podílem ovocných stromů a zajistit vhodné podmínky pro volně žijící ptactvo a hmyz (využít lze např. skládek dřeva, suchých zídek nebo drobných vodních ploch). U střech vyšších budov důrazně doporučujeme zajistit hnízdní možnosti rorýsů.

Celkové řešení musí vycházet ze zásad uvedených v novém městském **Standardu pro stromořadí** (ke stažení na <https://iprpraha.cz/stranka/3948/praha-ma-novou-prirucku-jak-sazetstromy-v-ulicich>).

Komentář:

Doporučení pro sadové úpravy a vytvoření vhodných podmínek pro ptactvo a hmyz bude dle oznamovatele zohledněno při zpracování dalších fází projektové dokumentace.

Na střechách objektů budou navrženy vhodné hnízdní prvky pro ptáky a netopýry, dle pokynů chireptologa.

Zásady výsadby stromů v uličním stromořadí budou zohledněny v dalších fázích přípravy projektové dokumentace.

2) Další opatření k adaptaci na změnu klimatu doporučujeme spojit s navrženými výsadbami a podpořit tak zasakování srážkových vod.

Celkové řešení musí vycházet ze zásad uvedených v nových **Standardech hospodaření se srážkovými vodami** (dostupné na: <https://adaptacepraha.cz/standardy-hospodareni-s-destovou-vodou/>).

Komentář:

Doporučení pro sadové úpravy z hlediska vsakování a zadržení vody v území bude řešeno v dalších fázích projektové dokumentace například vhodnou modulací terénu, výběrem rostlinstva snášejícího zamokření v poldrech nebo naopak dlouhodobější sucha.

Zásady hospodaření se srážkovými vodami budou i nadále zohledňovány v rámci přípravy dalších stupňů přípravy projektové dokumentace.

3) Budou-li důsledně dodržována navržená technická opatření k ochraně ovzduší během výstavby, lze souhlasit se závěry zpracovatele, že výstavbou ani provozem posuzovaného záměru nedojde v jeho okolí k významnému nárůstu znečišťujících látek v ovzduší, ani ke zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele ve sledovaném území.

4) Obdobně platí, že budou-li důsledně dodržována navržená opatření k ochraně obyvatel před negativními účinky nadměrného hluku během výstavby, pak lze souhlasit se závěry zpracovatele, že z hlediska akustické situace nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí ani zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele ve sledovaném území.

Komentář:

V průběhu provádění demolice a výstavby bude dbáno na důsledné dodržování technologické kázně a navržených opatření pro snížení prašnosti a imisí. Součástí činnosti dodavatele bude i vypracování kontrolního plánu a systému kontroly dodržování opatření ke snížení negativních

vlivů demolice a výstavby a seznámení místních obyvatel s postupem a harmonogramem prováděných prací.

5) Konstatujeme, že navržený počet parkovacích stání je vyšší, nežli minimum požadované *Pražskými stavebními předpisy*. Protože současná provozní situace na sběrné komunikační síti je v dopravních špičkách zejména u některých křižovatek komplikovaná (např. v křižovatce Harfa), požadujeme snížit kapacitu parkování na požadované minimum.

Komentář:

Zatížení křižovatek je způsobeno zejména tranzitní dopravou, změnou využití stávajících „brownfieldů“ na novou městskou část s bydlením pracovními příležitostmi a širokou občanskou vybaveností, tzv. města krátkých vzdáleností, může dojít ke změně charakteru dopravy v lokalitě z tranzitní na cílovou. Přetížené křižovatky pro osobní automobilovou dopravu a dobrá dostupnost tramvajových zastávek MHD povedou k její prioritizaci uživateli navrhovaného areálu před osobní automobilovou dopravou. Dostatečná kapacita parkování navržená v řešeném areálu je pak nezbytná pro zachování kultivovaného uličního prostředí, aby nedocházelo k nadměrnému odstavování vozidel na povrchu i mimo plochy k tomu určené a vně řešeného areálu.

6) Jelikož cílem záměru je přeměnit území na „moderní městskou čtvrť s bydlením, službami a pracovními příležitostmi“, důrazně doporučujeme zvýšit pobytové kvality navrhovaných veřejných prostranství. Zlepšit je třeba podmínky pro pohyb chodců uvnitř navrhované zástavby; v některých místech je navržená šířka chodníků velmi úsporná, případně chodník podél vozovky zcela chybí. Řešit tento nedostatek režimem obytné zóny – která bude na jedné straně omezena oplocením a na druhé straně parkovacími stáními, resp. ohrazeným stanovištěm – je problematické. I komunikaci v režimu obytné zóny je žádoucí doplnit bezpečným veřejně přístupným prostorem. Dále doporučujeme doplnit pěší vazbu podél budovy J směrem do navrhovaných parkových ploch severně od zástavby.

Doporučujeme také zvážit potřebu dvou souběžných parkovacích pásů při severní straně Poděbradské třídy (jeden je navržen v uličním prostranství, druhý na zvýšené pojížděné ploše jižně od navržené zástavby).

Z hlediska dopravní infrastruktury je posuzovaný záměr akceptovatelný, pokud budou zlepšeny podmínky pro pohyb chodců, jak uvedeno v připomínkách č. 5) a 6).

Komentář:

Dle informací oznamovatele je řešení s obytnou zónou pouze dočasné a při rozvoji území navazujícího na řešenou plochu záměru je uvažováno s jeho změnou na standardní obousměrnou městskou komunikaci s chodníkem, parkováním a oboustranným uličním stromořadím.

Předjezd před komerční parter je uvažován formou pěší zóny, což zvyšuje komfort a bezpečnost pěších a cyklistů v místě s potenciálem pro vytvoření lokálního centra. Vypuštění podélných

parkovacích stání významně znevýhodňuje komerční prostory, které jsou vzhledem k současným trendům rozvoje internetových obchodů a dostupnosti velkých nákupních center na hranici životaschopnosti i v atraktivnějších lokalitách.

7) Pokud jde o vliv záměru na klima, chybou je hodnocení vztahu záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií jako neutrálního za situace, kdy v důsledku provedení záměru dojde k nárůstu emisí skleníkových plynů. Hodnocení „mírně negativní“ je akceptovatelné.

Komentář:

Dle studie Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o., září 2021), která je přílohou oznámení, je neutrální hodnocení vztaheno pouze k redukčnímu cíli v horizontu r. 2020, neboť záměr nebyl uveden do provozu v tomto termínu. Pro další období (cíle k r. 2030, 2040 a 2050) je uvažováno mírně negativní hodnocení.

8) Zůstává otevřenou otázkou, zda opravdu budou všechny „kombinované jednotky“ kanceláří a bytů užívané k administrativní činnosti a zda ubytovací funkce výrazně nepřeváží.

Komentář:

Objekty musí být kolaudovány v souladu s navrhovaným funkčním využitím.

9) Požadujeme, aby všechna opatření uvedená v kapitole D.4 oznámení, popř. jinde v oznámení, byla zapracována podle své povahy buď do dokumentace v dalších fázích přípravy záměru, nebo jako podmínky případných povolujících rozhodnutí.

Komentář:

Navržená opatření budou zohledněna při přípravě navazujících projektových dokumentací.

10) Upozorňujeme na nevhodně zvolené názvy souborů a jejich nepraktické formáty ztěžující prohlížení. V oznámení je na str. 13 uvedena „vizualizace v lokálních pohledech z ulice Modrého a ulice Ivana Hlinky s horizontem ve výšce očí chodce“, není ale zřejmé, zda je v přílohách zahrnuta.

Komentář:

Zmiňovaná vizualizace se nachází v rámci panoramatických zákresů záměru.

adresář: prilohy F 1 2. elektron VYKRESY\F.1.2.1. Průkaz pro soulad s UP\ C.4.2.0B panoramatické zákresy A4 (str. 31 ul. Modrého, ul. Ivana Hlinky - LOKÁLNÍ POHLEDY)

Městská část Praha 9 ve vyjádření nejprve záměr popisuje a dále uvádí:

Zachování dřevin je možné jedině při dostatečné vzdálenosti dřevin od jakékoliv stavby. Nesmí dojít k dotčení kořenů a zachovaným dřevinám nesmí být změněna výška terénu v okolí po celém obvodu koruny.

Součástí záměru jsou vegetační úpravy, do kterých se mají zachované dřeviny začlenit a také nové výsadby v kompozici celoročně působivé a proměnlivé při minimalizování nároků na údržbu. V předloženém projektu sadových úprav se zatím s ponecháním některých stávajících dřevin neuvažovalo.

Podle předloženého hodnocení bude vliv stavby na biologickou rozmanitost pozitivní, protože se zvýší podíl zeleně v území. Toho je možné dosáhnout jen při zajištění následné odborné a dlouhodobé péče o novou zeleň.

Nová zeleň bude realizovaná ve vysoce urbanizovaném prostředí a extrémních stanovištních podmínkách. V další projektové přípravě je žádoucí se věnovat vylepšení stanovištních podmínek, především pro stromy, a to zvětšením prokořenitelného prostoru, např. použitím půdních buněk nebo jiné technologie.

Komentář:

U zachovávaných dřevin bude po dobu výstavby zajištěna nezbytná ochrana a v jejich kořenovém prostoru nebudou prováděny zemní práce ani měněna niveleta terénu.

Po výsadbě bude zajištěna nezbytná péče a údržba všech výsadeb.

Doporučení přírodovědného průzkumu z bodu 6 na návrh místně a biotopově odpovídající výsadby poskytující potravu a hnízdiště ptactvu, výsev trávníků apod., budou zohledněna v podrobném návrhu sadových úprav v dalších stupních projektové dokumentace.

Požaduje se, aby stavby byly navrženy v souladu s územním plánem sídelního útvaru hl. m. Prahy, a dále se požaduje, aby dopravní napojení bylo primárně z ulice Poděbradská.

Komentář:

Návrh je v souladu s platným ÚPn hl. m. Prahy.

Navrhovaný záměr je dopravně připojen primárně z ulice Poděbradské. Připojení z ulice U Elektry řeší dílčí připojení části navržených parkovacích stání pro objekty F, H a G.

Rovněž se požaduje, aby stavby byly vybaveny v souladu s § 51 odst. 1 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na stavby v hl. m. Praze (Pražské stavební předpisy), místností pro odkládání odpadu, která kapacitně odpovídá požadovanému účelu stavby, nebo místem pro umístění odpadních nádob situovaných na stavebním pozemku. To se týká jak směsného, tak tříděného odpadu a nádoby pro bytové jednotky musí být oddělené od nádob pro komerční prostory. V předloženém záměru je řešeno pouze umístění sběrných nádob

na směsný a tříděný odpad z bytových jednotek, což není v souladu s výše uvedeným ustanovením.

Komentář:

Odpadové hospodářství v objektech a venkovních stáních bude řešeno v souladu s platnou legislativou. Stanoviště kontejnerů, respektive sklady odpadů, budou řešeny odděleně pro jednotlivé navrhované funkce v objektech.

Městská část Praha 14 požaduje ve svém vyjádření:

1. Urychlit realizaci mimoúrovňové křižovatky Poděbradská – Průmyslová, z důvodu zlepšení dopravní situace a podmínek životního prostředí v zájmovém území Prahy 9, které prochází celkovou transformací.
2. Koordinovat výstavbu v širším okolí záměru tak, aby se minimalizovala možnost kumulace negativního vlivu staveništní dopravy na komunikacích.
3. Navýšit počet spojů povrchové dopravy (tramvaje) v dané lokalitě zejména ve vztahu ke stanici metra Hloubětín.

Komentář:

Ad 1) Jedná se o investiční záměr hl. m. Prahy, toho času v projektové přípravě, nejde o záměr oznamovatele posuzovaného záměru.

Ad 2) Záměr bude časově a věcně koordinován s projekční přípravou a výstavbou záměrů v jeho sousedství.

Ad 3) Případné navýšení tramvajové dopravy je v kompetenci Dopravního podniku hl. m. Prahy, a.s. (DPP).

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HSHMP) ve svém vyjádření záměr popisuje, cituje vlivy z oznámení a konstatuje, že oznámení je zpracované v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území se nepředpokládá žádný výrazný negativní vliv záměru na veřejné zdraví.

Uvádí se, že je oznámení zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví. HSHMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Na základě výše uvedených skutečností se ve vyjádření konstatuje, že realizace záměru „Nová Elektra – Poděbradská (domy C, D, E, F, G, H, I, J), Praha 9, k.ú. Vysočany a Hloubětín“ nebude mít žádné negativní vlivy na životní prostředí a nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví obyvatel v okolí.

Komentář:

Příslušný úřad sděluje, že z vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy neplyne, že by záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí. Orgán ochrany veřejného zdraví potvrzuje výsledky hodnocení, které jsou obsahem oznámení.

V průběhu provádění demolice a výstavby musí být dbáno na důsledné dodržování technologické kázně a navržených opatření pro snížení hluku ze stavební činnosti a pro snížení prašnosti a imisí. Součástí činnosti dodavatele bude i vypracování kontrolního plánu a systému kontroly dodržování opatření ke snížení negativních vlivů demolice a výstavby a seznámení místních obyvatel s postupem a harmonogramem prováděných prací.

Oblastní inspektorát Praha České inspekce životního prostředí nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany přírody (Požaduje, aby realizaci záměru bylo dodrženo doporučení v bodu 6 přírodovědného průzkumu ohledně výsadby dřevin a výsevu trávníků, dále požaduje, aby do projektu výstavby či rekonstrukce budov bylo zahrnuto vytvoření či instalace alespoň několika - např. 5 - vhodných hnízdních stanovišť pro ptáky, a to zejména pro druhy, jejichž výskyt byl zjištěn přírodovědným průzkumem, byť jen při přeletu /zejména rorýse obecného, poštolky obecné, rehka domácího/. Vhodné je též vytvoření hnízdních dutin pro netopýry, aby byly na budovách instalovány ochrany zabráňující přístupu ptáků a netopýrů v místech pro ně rizikových /např. komíny, větrací šachty, stroje a jiná nebezpečná zařízení/. Instalace výše uvedených požadovaných zařízení a hnízdních prostor musí být provedena dle pokynů specialisty – ornitologa, chireptologa).

Komentář:

Z vyjádření České inspekce životního prostředí neplyne, že by záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí. Upozornění směřují do další přípravy stavby. Oznamovatel doporučuje akceptuje.

Doporučení přírodovědného průzkumu z bodu 6 na návrh místně a biotopově odpovídající výsadby poskytující potravu a hnízdiště ptactvu, výsev trávníků apod. budou zohledněna v podrobném návrhu sadových úprav v dalších stupních projektové dokumentace.

Opatření týkající se vhodných hnízdních stanovišť pro ptáky bude řešeno v rámci dalších stupňů projektové dokumentace. (Na střechách objektů budou navrženy vhodné hnízdní prvky pro ptáky a netopýry, dle pokynů chireptologa).

Odbor památkové péče MHMP uvádí, že leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Komentář:

Zajištění záchranného archeologického průzkumu bude umožněno v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP) jako dotčený orgán nepožaduje záměr posoudit podle zákona.

Z hlediska zemědělského půdního fondu bez připomínek.

Z hlediska lesů bez připomínek.

Z hledisek myslivosti bez připomínek.

Z hlediska odpadů se připomíná, že dle § 2 odst. 2 písm. e) se zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, nevztahuje na nakládání s nekontaminovanou zemínou a jiným přírodním materiálem vytěženým během stavební činnosti pouze tehdy, pokud je zajištěno, že materiál bude použit ve svém přirozeném stavu pro účely stavby na místě, na kterém byl vytěžen.

A dále se připomíná povinnost původce danou zákonem v § 15 mít již před vznikem stavebního a demoličního odpadu jeho předání zajištěno písemnou smlouvou.

Upozorňuje se, že pouze recyklát ze stavebního a demoličního odpadu přestává být odpadem, a to za podmínek uvedených v § 83 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Z hlediska ochrany ovzduší se záměr popisuje a dále se uvádí:

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016-2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem 04.11.2021, nejsou v dané lokalitě platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány, a to včetně benzo(a)pyrenu (průměrná roční imisní koncentrace dosahuje hodnoty $0,9 \text{ ng/m}^3$, limit = 1 ng/m^3).

Součástí oznámení je rozptylová studie (datováno 06/2021), ve které je hodnocen vliv výstavby a provozu předmětné výstavby včetně kumulativního imisního příspěvku provozu záměru spolu s navýšenou intenzitou nesouvisející dopravy na okolních komunikacích k roku 2025 i k roku 2040. V závěru rozptylové studie autorka konstatuje, že imisní příspěvky řešeného záměru i v kumulaci s navýšenou nesouvisející pozadovou dopravou v řešené lokalitě k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$, benzenu i benzo(a)pyrenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Lze

předpokládat také, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO₂ i k denním maximům PM₁₀ nezpůsobí při provozu záměru i v kumulaci s navýšenou požadovou dopravou při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Zdejší správní orgán ochrany ovzduší se ovšem domnívá, že epizody krátkodobého překračování imisních limitů pro tuhé znečišťující látky při realizaci vlastního záměru nelze jednoznačně vyloučit. Počet překročení ovšem závisí na aktuálních podmínkách v průběhu výstavby a způsobu její realizace, avšak uplatňování adekvátních opatření proti prašnosti může tyto možné stavy výrazně omezit, event. zcela vyloučit.

V této souvislosti, s ohledem na charakter a rozsah stavby a výsledky rozptylové studie zdejší orgán ochrany ovzduší považuje umístění daného záměru v zájmovém území za akceptovatelný.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Součástí podkladů k oznámení záměru je i přírodovědný průzkum zpracovaný [REDAKCE] k 30. září 2020. Sledované území zahrnuje průmyslově využívaný areál při ulici Poděbradská. V dosud využívaném uzavřeném areálu se nachází několik nízkých budov, asfaltovaných jezdových ploch a využívaných parkovacích ploch. Jedná se tedy o brownfield s minimem zeleně (rostlý terén, dřeviny). Zvláště chráněné druhy rostlin nejsou záměrem dotčeny.

K výskytu zvláště chráněných druhů živočichů uvádíme toto: Zpracovatel zmiňuje potravní vazbu rorýsů a netopýrů, hnízdění a existenci letních nebo zimních kolonií vylučuje. Nicméně z důvodů předběžné opatrnosti velmi doporučujeme před zahájením demoličních prací ve stávajícím areálu výskyt zejména netopýrů znovu prověřit, např. ve spolupráci s Českou společností pro ochranu netopýrů. Budou-li záměrem dotčeny zvláště chráněné druhy živočichů, je třeba požádat o výjimku ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, považujeme předložené oznámení za dostatečné a nepožadujeme podrobnější posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod se záměr popisuje a uvádí se:

Pro účely oznámení záměru byl zpracován předběžný průzkum kontaminace v areálu Poděbradská 55 v Praze 9 v dané lokalitě. Účelem průzkumu bylo odebrat především vzorky podzemní vody a provést analýzu kontaminantů, které by mohly být do řešeného území transportované podzemní vodou z areálu bývalé Tesly Hloubětín (vzhledem k směru proudění podzemní vody od Tesly směrem na sever). V zájmovém území pro výstavbu nebyly zjištěny v

zeminách ani podzemní vodě kontaminanty, které by mohly přitékat s podzemní vodou z areálu Tesly Hloubětín (probíhaly dlouhodobě sanace, limity stanovené ČIŽP). V zeminách ani podzemní vodě se nepotvrdily chlorované uhlovodíky ani kyanidy. Podzemní voda z vrtu J2 obsahovala zvýšenou koncentraci kobaltu, který by mohl pocházet z galvanovny. Vrt J2 je vzdálenější od Tesly Hloubětín, než vrt HV1. V podzemní vodě z HV1 nebyl kobalt zjištěn. Takže nelze jednoznačně určit, že kobalt ve vodě z vrtu J2, pochází z Tesly Hloubětín, pravděpodobně spíše, s ohledem na výskyt arsenu v zeminách v zájmové lokalitě (viz níže), může spíše souviset s chemismem zastižených ordovických jílovců a břidlic. Ve dvou vzorcích zemin bylo totiž zjištěno překročení limitní koncentrace arsenu v zemině. Nadlimitní arsen byl v sondě HV1, jednalo se v obou případech o vzorky z rostlého terénu. Ve zbývajících analýzách nebylo zjištěno překročení žádného z limitů u kontaminantů, které byly v zeminách analyzovány. V podzemní vodě nebyl zjištěn arsen, proto je pravděpodobné, že se jedná o přírodní arsen, který je ve vodě nerozpustný. Tomu by odpovídal i fakt, že v sondě HV1 byla nadlimitní koncentrace v rostlé zemině, nikoli navážce. Jde tedy o místní zvýšené přirozené pozadí, nikoli antropogenní znečištění.

OCP MHMP z hlediska vod upozorňuje:

- V případě podaného návrhu je nutné doložit navržený způsob likvidace srážkových vod vyjádřením osoby s odbornou způsobilostí dle zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů.
- Povolení stavby vodních děl (vodovodních řadů, kanalizačních stok, OLK apod.) podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona.
- Podmínky připojení záměru na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci je nutné projednat se správcem a provozovatelem veřejné vodovodní a veřejné kanalizační sítě.
- Napojení na kanalizaci v povodí ÚČOV zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Splaškové a srážkové vody vypouštěné ze zařízení stavení v rámci provádění stavby a následně z novostavby do splaškové kanalizace pro veřejnou potřebu a do dešťové kanalizace musí splňovat jakostní limity dle schváleného kanalizačního řádu.
- Posouzení toho, zda se v případě navržených vsakovacích objektů jedná o vodní díla dle ustanovení § 55 vodního zákona, přísluší zcela vodoprávnímu úřadu městské části Praha 9. Pokud dojde příslušný vodoprávní úřad správní úvahou k závěru, že se v případě těchto objektů jedná o vodní díla, pak jeho povolení podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona a likvidace srážkových vod vsakem podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. a) bod 5 vodního zákona.
- V případě, že budou v navržených objektech použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachty zabezpečeny (izolovány) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních nebo povrchových vod. Stejně tak musí být zabezpečeny prostory navržených trafostanic, budou-li v nich použity olejové transformátory a stanoviště dieselagregátů. V případě použití hydraulického výtahu, olejového transformátoru a

dieselagregátu pak vodoprávní úřad OCP MHMP vydává v dalším stupni projektové přípravy ve věci zacházení se závadnými látkami závazné stanovisko.

- Projektová dokumentace k územnímu řízení by měla již obsahovat údaje o předpokládaném množství skladovaných a užívaných závadných látek (např. trafostanice, motorgenerátory, apod.) a o navržených opatřeních, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, aby bylo možno posoudit, zda předložený záměr podléhá souhlasu vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je závazným podkladem pro postupy vedené podle části čtvrté stavebního zákona (stavební řád).
- Případné čerpání podzemních vod ze stavební jámy při realizaci záměru za účelem snižování jejich hladiny podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu příslušné městské části Praha 9.
- Pokud bude v rámci provádění stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle ust. § 39 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů. Vypracovaný havarijní plán pak uživatel před započatím zacházení se závadnými látkami zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OCP MHMP.
- Dále upozorňujeme, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Nepožadujeme podrobnější posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Komentář:

Z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posoudit, není dotčeným orgánem požadováno. Připomínky, které OCP MHMP ve svém vyjádření uplatňuje, požaduje zohlednit v dalších fázích přípravy záměru. Oznamovatel připomínky akceptuje.

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí zaslal vyjádření po termínu. Uvádí se v něm, že za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší, je tento záměr akceptovatelný a nepožaduje se jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - FINEP Hloubětín a.s., [REDACTED], IČO: 26511771
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - městská část Praha 9, starosta, IDDS: nddbppc
 - městská část Praha 14, starosta, IDDS: pmabtfa
- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, Ing. Petr Hlubeček – náměstek primátora, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Úřad městské části Praha 9, odbor životního prostředí, IDDS: nddbppc
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
 - Lesy hl. m. Prahy, IDDS: 4n8xbv7
 - Povodí Vltavy, státní podnik, IDDS: gg4t8hf
- Spis