

RotaGroup a.s.
Na nivách 956/2
141 00 Praha 41

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 641211/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 175757/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Kateřina Maršíková
236 004 430
Počet listů/příloh: **4/0**
Datum:
04.06.2025

"Karlovarská Business Park Hala D - sekce A - Bene Meat Technologies Změna užívání", parc. č. 1217/1, 1291/3, 1217/18, k. ú. Ruzyně

JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon o JES“)

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska podle ust. § 14 odst. 1 písm. a) zákona o jednotném environmentálním stanovisku ve spojení s ust. § 31 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších vydává na základě žádosti společnosti RotaGroup a. s. (dále jen „žadatel“) ze dne 24.02.2025 pro záměr **"Karlovarská Business Park Hala D - sekce A - Bene Meat Technologies Změna užívání", parc. č. 1217/1, 1291/3, 1217/18, k. ú. Ruzyně** (dále jen „záměr“) podle dokumentace pro povolení záměru, Ing. Josef Brejcha, 05/2024 (dále jen „dokumentace“) podle § 6 odst. 1 zákona o JES toto souhlasné jednotné environmentální stanovisko:

I. Záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný při splnění těchto podmínek:

- Navrhovaný záložní zdroj elektrické energie umístěný na volné ploše na pozemku parc. č. 1291/3, k.ú. Ruzyně bude sloužit výhradně pro napájení provozu v době výpadku elektrické energie z veřejné distribuční sítě, s provozem max. 300 hodin za rok.
- V souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení, požadujeme instalovat záložní zdroj elektrické energie s pístovým spalovacím motorem v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek odpovídajícími emisní úrovni Stage IIIA, tj. měrné emise oxidů dusíku (NO_x) musí být v úrovni do 4 g/kWh.
- Plynová kotelná bude vybavena spalovacími zařízeními, která budou splňovat emisní parametry 6. emisní třídy NO_x, tj. měrné emise oxidů dusíku (NO_x) budou max. v úrovni 56 mg/kWh.

Odůvodnění:

Záměrem je změna užívání jednotky A haly D, která je umístěna v Karlovarská Business Parku v Praze 6. Jedná se o původně skladovací jednotku, která bude nově používána pro výrobu krmných surovin pro psi a kočky pomocí kultivování buněk savčího původu. Hala bude nově rozdělena na několik částí a dojde k rozšíření administrativní části uvnitř haly. Vně objektu se umístí hybridní chladič, sklad plynových lahví a dieselaagregát.

Záměr byl posouzen z hlediska všech veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí jako dotčený orgán dle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, a to podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon JES“).

Magistrát hl. m. Prahy shledal, že uvedeným záměrem jsou dotčeny pouze zájmy, které hájí OCP MHMP dle zákona JES, proto OCP MHMP vydává toto vyjádření samostatně. Koordinované závazné stanovisko dle § 176 stavebního zákona v tomto případě nemůže být vydáno.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- Vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).
- Souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.
- závazné stanovisko vodoprávního úřadu podle ust. § 104 odst. 3 vodního zákona k povolování záměru podle stavebního zákona.
- Závazné stanovisko dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. b) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Z hlediska nakládání s odpady:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je změna užívání jednotky A haly D, která je umístěna v Karlovarská Business Parku v Praze 6 Ruzyni, tedy změna stávající stavby, zahrnující také menší stavební úpravy po dokončení stavby. V předložené souhrnné technické zprávě v kap. B.7 je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikajících v průběhu prací, včetně způsobu, jak bude s odpady dále nakládáno a odhadovaného množství v tunách. Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění. Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti

v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkováných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní listky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Z hlediska ochrany vod:

Jedná se o změnu užívání jednotky A haly D, která je umístěna v areálu Karlovarská Business Parku v Praze 6 Ruzyni. Jedná se o původně skladovací jednotku, která bude nově používána pro výrobu krmných surovin pro psi a kočky pomocí kultivování buněk savčího původu. Hala bude nově rozdělena na několik částí a dojde k rozšíření administrativní části uvnitř haly. Vně objektu se umístí hybridní chladič, sklad plynových lahví a dieselagregát. Stávající vodovodní přípojka do sekce A bude zachována. Kvůli navýšení potřeby vody pro technologii je navržena nová vodovodní přípojka ze stávajícího páteřního areálového vodovodního řadu. Odkanalizování splaškových vod z objektu zůstává stávající. V areálu je stávající dešťová kanalizace, změnou užívání jednotky A v hale D nedojde k žádné změně. Přístřešek na plynové lahve bude napojen na systém stávající dešťové kanalizace (do stávajícího dešťového svodu). Chladič je technologickým výrobkem, jehož konstrukce není zastřešena. Dešťové vody odtékají na stávající zpevněnou komunikaci odvodněnou stávajícím způsobem.

Pro účely chlazení technologie v hale bude venku umístěn hybridní chladič. Rozvody chladicího média budou dovedeny do haly potrubím (umístěném na energomostu), půjde o uzavřený okruh. Chladič bude umístěn na stávající zpevněné ploše. V suchém chladiči je směs 30% propylen glykol + 70% změkčená voda. Náhradní směs se bude skladovat uvnitř haly ve skladu chemikálií, skladování bude probíhat ve sudu o velikosti 200 l. Propylenglykol není toxická látka. Celý uzavřený chladicí okruh bude při spuštění naplněn přes automatickou doplňovačku.

Jako náhradní zdroj elektrické energie pro zálohování objektu je navržen dieselagregát s objemem 600 l motorové nafty. Dieselagregát je umístěn na zpevněné ploše. Naftové hospodářství se nachází v dieselagregátu. Celý dieselagregát je kapotovaný. Dieselagregát je doplňován pomocí hadice, při tankování se pod hadici musí dát úkapová vana. Dieselagregát je dvojitě opláštěný, proto nemůže dojít k úniku nafty. Stávající komunikace, u které je umístěn dieselagregát, je odvodněna do dešťové kanalizace, která je vedena přes odlučovač ropných látek.

Jako bezpečnostní opatření pro záchyt vody, která nesmí do kanalizace, je prostor místností 1.02 Výroba a 1.03 Příslušenství navržen jako záchytná vana. Dveře a vrata mezi stávající administrativou a místností

1.01 budou postaveny s 2 cm prahem, který bude sloužit jako bariéra. Na fasádě bude jako záchytná vana sloužit vyvýšený sokl, který bude vodotěsně ošetřen epoxi nátěrem. Místnosti 1.A.13, 1.A.14, 1.A.15, 1.A.16, 1.04 budou také součástí záchytné vany, nejsou nijak spojené s venkovním prostorem. Záchytná vana musí zadržet velikost největší nádoby (20 m³), kapacita záchytné vany je 28 m³.

Technologie CIP je zajištěna proti úniku samotnou konstrukcí. CIP funguje na principu uzavřeného okruhu. CIP bude dodán s potřebným technickým listem a odborně instalován. Pro případ havárie bude vybaven záchytnými vanami s objemem 110 % objemu nádrží.

Technické údaje: Počet nádrží 3 (kyselina, louh, voda), objem nádrží 1x 1000 l (louh), 1x 1000 l (kyselina), 1x 2000 l (voda).

Bezpečnostní prvky: Záchytné vany pod nádržemi Integrované nerezové vany pod každou nádrž, dimenzované na 110 % objemu největší nádrže. Záchytná vana pod čerpadly a armaturami Samostatná odnímatelná nerezová vana s mřížkou pro vizuální kontrolu úniků.

Signalizace úniku: Hladinové čidlo v záchytných vanách, napojené na PLC (alarm + STOP zařízení).

Prostor místností 1.02 a 1.03 (spolu s 1.A.13, 1.A.14, 1.A.15, 1.A.16, 1.04) slouží k zachycení závadných látek do okolního prostředí. Jde hlavně o odpadní vodu, která je popsána v kapitole B.6. V rámci kultivace je zacházeno se živným médiem pro kultivaci savčích buněk. Záchytná vana slouží i pro zachycení kultivačního média v případě havárie.

Posouzením předložených dokladů došel OCP MHMP k závěru, že byly splněny požadavky ust. § 39 odst. 1 a 5 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a dále je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových vod a neohrožily jejich prostředí. Splněním uvedených požadavků bude zajištěna ochrana jakosti vod ve smyslu citovaných ustanovení.

Vzhledem k tomu, že v rámci záměru bude docházet ke zřizování skladů a nádrží a provoz uvedených staveb a skládek může významně ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, podléhá záměr souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů.

Podle ust. § 17 odst. 7 vodního zákona, jedná-li se o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, souhlas podle ust. § 17 odstavce 1 vodního zákona se nevydává.

Záměr je navržen na pozemcích p.č. 1217/1, 1291/3, 1217/18, k.ú. Ruzyně.

Orientační určení polohy místa činnosti v souřadnicovém systému JTSK:

X: 1042642,95; Y: 752306,27

Žádost o souhlas podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen v souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, byla doložena všemi

potřebnými doklady podle vyhlášky č. 429/2024 Sb., o formulářích žádostí předkládaných vodoprávnímu úřadu a formuláři návrhu na stanovení ochranného pásma vodního zdroje:

- Projektovou dokumentací pro povolení záměru zpracovanou společností Rotagroup a.s., v 4/2024, 5/2024.
- Vyjádřením správce povodí Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-19862/2025-263 ze dne 8.4.2025 s podmínkami.
- Plnou mocí.

Podmínka č.1 stanoviska Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-19862/2025-263 ze dne 8.4.2025 byla splněna. Podmínka stanoviska Povodí Vltavy s.p., týkající se dodržení normových požadavků nebyla zapracována do JES. Vodoprávní úřad v rámci vydávání JES posuzuje ovlivnění podzemních a povrchových vod a splnění požadavku ust. § 39 vodního zákona a požadavku ust. § 5 odst. 3 vodního zákona. V rámci projektové dokumentace byly splněny požadavky ust. § 39 odst. 1 a 5 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami ve větším množství, je povinen umístit zařízení s těmito látkami tak, aby bylo zabráněno jejich nežádoucímu úniku do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami a dále je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových vod a neohrožily jejich prostředí. Splnění požadavků vyplývajících z jednotlivých norem je v kompetenci stavebního úřadu. Z pohledu vodním zákonem chráněných zájmů splňuje projektová dokumentace požadavky vodního zákona. Ostatní podmínky Povodí Vltavy s.p., se netýkaly souhlasu podle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je v rámci vydání jednotného environmentálního stanoviska (JES) tímto stanoviskem nahrazen, proto nebyly přejaty do JES.

Vodoprávní úřad posoudil předloženou projektovou dokumentaci z hlediska ochrany jakosti vod a dospěl k závěru, že umístěním a povolením stavby nebudou tyto zájmy ohroženy. Záměr není navržen v ochranném pásmu vodního zdroje ani vodárenských nádrží, na pozemcích, na nichž se nacházejí koryta vodních toků, nebo na pozemcích s takovými pozemky sousedících. Záměr neleží v záplavovém území vodního toku, nejedná se o stavby ve vzdálenosti do 15 m od vzdušné paty ochranné hráze vodního toku nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů, nejedná se o úložná místa pro nakládání s těžebním odpadem nebo k rozhodnutí o povinnosti shromažďovat a upravovat znečištěnou vodu a průsaky podle jiného právního předpisu, nejedná se o vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod, z nichž se neodebírá nebo nečerpá podzemní voda, stavby k ukládání oxidu uhličitého do přírodních horninových struktur podle jiného právního předpisu, ani stavby ke geologickým pracím spojeným se zásahem do pozemku, jejichž cílem je následné využití průzkumného díla na stavbu k jímání podzemní vody nebo pro vrty pro využívání energetického potenciálu podzemních vod.

Podle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona je při provádění staveb nebo jejich změn nebo změn jejich užívání stavebník povinen podle charakteru a účelu užívání těchto staveb je zabezpečit zásobováním vodou a odváděním odpadních vod kanalizací k tomu určenou. Dále je stavebník povinen zabezpečit omezení odtoku povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek na tyto stavby (dále jen „srážková voda“) akumulací a následným využitím, popřípadě vsakováním na pozemku, výparem, anebo, není-li žádný z těchto způsobů omezení odtoku srážkových vod možný nebo dostatečný, jejich zadržováním a řízeným odváděním nebo kombinací těchto způsobů. Bez splnění těchto podmínek nesmí být povolena stavba, změna stavby před jejím dokončením, užívání stavby ani vydáno rozhodnutí o dodatečném povolení stavby

nebo rozhodnutí o změně v užívání stavby. Stávající vodovodní přípojka do sekce A bude zachována. Kvůli navýšení potřeby vody pro technologii je navržena nová vodovodní přípojka ze stávajícího páteřního areálového vodovodního řadu. Odkanalizování splaškových vod z objektu zůstává stávající. V areálu je stávající dešťová kanalizace, změnou užívání jednotky A v hale D nedojde k žádné změně. Přístřešek na plynové lahve bude napojen na systém stávající dešťové kanalizace (do stávajícího dešťového svodu). Chladič je technologickým výrobkem, jehož konstrukce není zastřešena. Dešťové vody odtékají na stávající zpevněnou komunikaci odvodněnou stávajícím způsobem. Záměr splňuje požadavek ust. § 5 odst. 3 vodního zákona.

Lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň lze předpokládat, že záměrem nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vodoprávní úřad posoudil možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudil, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Umístěním stavby nedojde k přímému dotčení koryta vodního toku, stavba není situována v záplavovém území ani v ochranném pásmu vodních zdrojů, umístěním stavby nejsou dotčeny podzemní vody, nemůže proto dojít ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Umístěním stavby nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody.

Vodoprávní úřad se při posuzování opíral o doložené stanovisko Povodí Vltavy s.p., zn. PVL-19862/2025-263 ze dne 8.4.2025, v souladu s Metodickým pokynem sekce vodního hospodářství Ministerstva zemědělství a sekce technické ochrany životního prostředí Ministerstva životního prostředí k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární posouzení), č.j. 5559/2018-MZE-15121, který nabyl účinnosti 1.3.2018, a navazuje na Metodický pokyn MZe 2016.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Předmětem předloženého záměru jsou stavební úpravy objektu skladovací haly, která bude nově sloužit pro výrobu krmných surovin pro psy a kočky pomocí kultivování buněk savčího původu. Pro potřeby technologie budou instalovány dva plynové parní kotle o tepelném jmenovitém příkonu K1 1400 kW a K2 500 kW. Celkový jmenovitý tepelný příkon kotelní je 1900 kW. Pro případ výpadku dodávek elektrické energie z veřejné sítě bude instalován dieselagregát o tepelném jmenovitém příkonu v palivu 1052 kW (s elektrickým výkonem 550 kVA/440 kW při 100% zatížení), typ KOHLER V550C. Tento dieselagregát bude sloužit pro zajištění nezbytných funkcí objektu a technologie a bude v provozu 1x za měsíc na 5-15 min v rámci testů spolehlivosti. Doba provozu nepřesáhne 300 h/rok.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) se jedná o vyjmenované stacionární zdroj znečišťování ovzduší, uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu pod kódem 1.1. pro plynové kotle a 1.2. pro dieselagregát.

K navrženému záložnímu zdroji el. energie OCP MHMP uvádí, že pro záložní zdroje el. energie, které jsou provozovány méně než 300 hodin ročně, nejsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny žádné emisní limity ani podmínky provozu.

Pro plynovou kotelnu jsou platnou legislativou ochrany ovzduší stanoveny příslušné specifické emisní limity v Části II Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

OCP MHMP v souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19. 09. 2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení, vydání kladného závazného stanoviska povolení záměru obsahujícího stacionární zdroj podmínil použitím motorgenerátoru v provedení s nízkými emisemi znečišťujících látek, které odpovídají min. emisní normě Stage IIIA, tj. zařízení s měrnými emisemi oxidů dusíku (NOX) do 4 g/kWh. V povolení provozu zdroje pak hodlá omezit provozní zkoušky zařízení mimo období se zhoršenými rozptylovými podmínkami, resp. mimo období smogových situací. Dále OCP MHMP uvedl požadavek na úroveň emisních parametrů pro plynové kotle.

Orgán ochrany ovzduší na základě své dosavadní správní praxe při posuzování obdobných spalovacích zdrojů za předpokladu použití zařízení s emisemi vyhovujícími emisní normě Stage IIIA i s přihlédnutím k rozsahu provozu navrhovaného zařízení v rámci kalendářního roku očekává, že roční imisní charakteristiky sledovaných znečišťujících látek nebudou provozem tohoto zdroje téměř dotčeny. U krátkodobých koncentrací NO₂, které mohou být provozem dieselagregátů ovlivněny v nejvyšší míře, je sice s velkou pravděpodobností možné očekávat významnější navýšení hodnot imisních koncentrací v okolí zařízení, ovšem právě s ohledem na instalovaný výkon a rozsah jeho provozu lze reálně předpokládat, že případný počet překročení imisního limitu max. hodinových koncentrací NO₂ nebude vyšší než zákonem tolerovaných 18 případů/rok.

Dle map pětiletých klouzavých průměrů koncentrací sledovaných znečišťujících látek, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2019-2023), dosahují v zájmové lokalitě průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) hodnoty 16,7 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 17,6 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 12,3 µg/m³, benzeny hodnoty 0,9 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,5 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ 36. nejvyšší hodnota dosahuje 30 µg/m³. Z citovaných údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o prostředí imisně středně až silně zatížené, kde však nedochází k překračování imisního limitu u žádné z imisních charakteristik sledovaných znečišťujících látek.

Vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí byl hodnocen na základě rozptylové studie (Ing. Martin Vraný, únor 2025). Rozptylová studie hodnotí vliv provozu instalovaných zdrojů znečišťování ovzduší. Dle závěrů rozptylové studie jsou příspěvky provozu záměru k imisním limitům akceptovatelné. Záměr byl dále hodnocen odborným posudkem (Ing. Martin Vraný, únor 2025), kde byly zdroje zhodnoceny a kategorizovány. Plynová kotelná je zařazena pod kód 1.1. a dieselagregát odpovídá kódu 1.2., dle přílohy č. 2. k zákonu. Samotná technologie výroby (výroba krmných směsí) bude na základě uvažované výrobní kapacity nevyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší.

Pro provoz technologie doporučujeme aplikovat vhodná technickoorganizační opatření k zamezení obtěžování zápachem. Za účelem sledování vlivu provozu na ovzduší doporučujeme stanovit zkušební provoz v délce minimálně 3 měsíců, jehož cílem bude ověření produkce pachových látek a jejich šíření do okolí a funkčnosti opatření. Na základě vyhodnocení zkušebního provozu, v přídavech, kdy bude docházet k obtěžování zápachem, by měl být provoz dovybaven systémem nuceného odsávání vzduchu

z technologických zařízení s filtrací vzduchu (např. biofiltr, aktivní uhlí, scrubber) před jeho vypouštěním do venkovního prostředí.

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany ovzduší prověřil předloženou žádost a projektovou dokumentaci. Na základě předložených podkladů konstatuje, že posuzované zdroje znečišťování ovzduší za předpokladu dodržení stanovených podmínek vyhoví platným právním předpisům na ochranu ovzduší i požadavkům vyplývajících ze základních strategických dokumentů města, jejichž cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení.

Při dodržení stanovených podmínek OCP MHMP souhlasí s realizací předmětného záměru obsahujícího stacionární zdroje uvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Na vypracování jednotného environmentálního stanoviska se podíleli Mgr. Ing. Monika Dubová – stavačka a vodačka, Mgr. Eva Michálková – specialistka ochrany ovzduší a Ing. Ondřej Hricko – specialista odpadového hospodářství.

Poučení

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 zákona o JES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem podle ust. § 149 odst. 7 správního řádu.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s § 7 odst. 2 zákona o JES.

v z. Ing. Ivan Bednář

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky