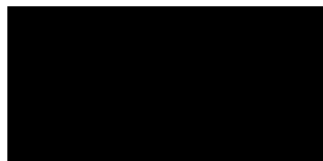




PROFIREVIT s.r.o.



Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 336694/2025

Sp. zn.:
S-MHMP 126906/2025

Vyřizuje/tel.:
Ing. Petr Langer
236 004 812
Počet listů/příloh: **8/0**
Datum:
10.04.2025

KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrátu hl. m. Prahy

podle § 176 stavebního zákona

Magistrát hl. m. Prahy jako dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) vydává dle § 176 zákona č. 283/2021 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) koordinované závazné stanovisko. Dle přílohy č. 1 nařízení ředitele Magistrátu hl. m. Prahy č. 1/2024 k úkolům odborů Magistrátu hl. m. Prahy a zvláštních organizačních jednotek Magistrátu hl. m. Prahy při výkonu státní správy v přenesené působnosti, zajišťuje a vydává za Magistrát hl. m. Prahy koordinované závazné stanovisko odbor územního rozvoje.

Dne 11.02.2025 byla podána žádost Společenství vlastníků Běhounkova 2307-2311, se sídlem Běhounkova 2308/15, 158 00 Praha 5, IČ: 05812488, které zastupuje na základě plné moci 10.02.2025 společnost PROFIREVIT s.r.o., se sídlem Ivana Olbrachta 2591, 272 01 Kladno 1, IČ: 24729019, ve věci záměru:

„Revitalizace panelového domu v ulici Běhounkova 2307 – 2311, Praha 5“ na pozemku parc. č. 2789 v k. ú. Stodůlky (dále jen „záměr“).

Vzhledem k tomu, že požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které Magistrát hl. m. Prahy hájí, nejsou v rozporu, vydává tímto odbor územního rozvoje

souhlasné koordinované závazné stanovisko.

Záměr byl shledán jako přípustný z hlediska následujících dotčených veřejných zájmů:

I. Magistrát hl. m. Prahy, odbor bezpečnosti

dle ustanovení § 15 odst. 5 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

souhlasí s povolením výše uvedeného záměru bez podmínek.

II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

dle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů

posoudil výše uvedený záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí jako přípustný při splnění těchto podmínek:

OCP MHMP souhlasí s tím, aby byla žadateli ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), udělena výjimka ze zákazu stanoveného v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu ničení 18 umělých sídel rorýse obecného na domě č.p. 2307-2311 v ulici Běhounkova, k. ú. Stodůlky.

Rorýs obecný je dle přílohy III. vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., (dále jen vyhláška), kterou se provádějí některá ustanovení ZOPK, řazen do kategorie druhů ohrožených, a také chráněn v souladu s čl. 1 Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků. Během realizace stavby budou přímo na stavbě pracovníky OCP MHMP prováděny kontroly plnění níže uvedených podmínek.

V souladu s § 56 odst. 3 ZOPK stanovuje OCP MHMP pro výkon činnosti následující podmínky:

- 1) Přes všechny prostupné větrací otvory na č.p.2311, 2310, 2309 (obě průčelí) a na č.p. 2308 a 2307 (jižní lodžiové průčelí) budou instalovány tzv. jednosměrné uzávěry. Prostupnými otvory se míní všechny otvory, které nejsou opatřeny novodurovým kolínkem, tedy nejen otvory vytipované během průzkumu synantropních živočichů ze země coby hnízdiště rorýsů. Jednosměrné uzávěry lze instalovat pouze v období od 1. 4. do 20. 4. nebo od 11. 8 do 31. 10. daného roku. Na otvoru musí být jednosměrné uzávěry instalovány týden za vhodného počasí (teplota ve dne minimálně 10 °C, bez trvalých dešťů).
- 2) Termín instalace jednosměrných uzávěr bude zaznamenán ve stavebním deníku a bude pořízena fotodokumentace větracích otvorů po jejich instalaci. Zároveň žadatel oznámí termín jejich instalace OCP MHMP, aby tento mohl provést kontrolu. Do tohoto oznámení žadatel uvede číslo jednací JES.
- 3) Po uplynutí týdne (v případě vyhovujícího počasí – viz výše) od instalace jednosměrných uzávěr budou otvory zajištěny neprostupnou trvalejší zábranou (takovou, která nedegraduje vlivem UV záření a měnících se povětrnostních podmínek) a to v případě otvorů, které nebudou zachovávané jako hnízdiště, trvale, a v případě otvorů, za které bude umístěn zaatikový box (viz níže), dočasně.
- 4) Stavební práce i stavba lešení může následně probíhat na č.p.2311, 2310, 2309 (obě průčelí) a na č.p. 2308 a 2307 (jižní lodžiové průčelí) bez časových a prostorových omezení.
- 5) Stavební práce jakožto i stavba lešení nesmí v období hnízdění rorýsů (od 20. 4. do 10. 8. daného roku) na severním průčelí č.p. 2308 a 2307 probíhat v 6 metrech od horního okraje atiky (platí i pro plochu střechy).
- 6) Hnízdiště rorýsů (10 ks), která se na jižní straně nacházela nad lodžiemi, budou přesunuta do prostoru mimo oblast nad lodžiemi – jejich poloha je vyznačena ve výkrese D.1.1.B.21. (Pohled jižní – nový stav) ze dne 20. 2. 2025, který jsou součástí předložené PD. Zde budou skrze atiky zprůchodněny vybrané větrací otvory a za nimi vybudovaný tzv. zaatikový box. Hnízdiště, která se na jižní straně nacházela mimo oblast nad lodžiemi, budou zachována v daném místě, resp. také nahrazena tzv. zaatikovým boxem.
- 7) Hnízdiště na severní straně předmětného domu budou zachována, resp. nahrazena tzv. zaatikovým boxem za větracími otvory vyznačenými ve výkrese D.1.1.B.20. (Pohled severní – nový stav) ze dne 20. 2. 2025, který jsou součástí předložené PD.

- 8) Na severní i jižní straně budou kromě hnízdišť prokázaných během průzkumu vybudovány navíc 3 zaatikové boxy (3 na každé straně), které budou umístěny mimo oblast lodží za vybrané zprůchodněné otvory v atikách – viz výkres D.1.1.B.20. (Pohled severní – nový stav) a D.1.1.B.21. (Pohled jižní – nový stav) ze dne 20. 2. 2025, které jsou součástí předložené PD.
- 9) Větrací otvory v atice, za kterými budou vybudovány zaatikové hnízdní boxy, budou upraveny následujícím způsobem: V případě kruhových prostupů budou na šířku zateplení otvory nastaveny plastovou trubicí, která bude vyvedena na novou fasádu a upravena tak, aby její vyústění na fasádě umožňovalo průchod k hnízdišti rorýse obecného, tj. její spodní část bude zdrsňena a musí lícovat s novou obvodovou vrstvou, horní část může tvořit "stříšku" proti zatékání dešťové vody.
- 10) Zničení hnízdišť je možné provést až po nabytí právní moci povolení záměru dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Společenství vlastníků Běhounkova 2307-2311, se sídlem Běhounkova 2308/15, 158 00 Praha 5, IČ: 05812488, které zastupuje na základě plné moci 10.02.2025 společnost PROFIREVIT s.r.o., se sídlem Ivana Olbrachta 2591, 272 01 Kladno 1, IČ: 24729019, podalo dne 11.02.2025 „Žádost o koordinované závazné stanovisko“, kterou odbor územního rozvoje posoudil podle skutečného obsahu jako žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska podle § 176 stavebního zákona.

Pro posouzení záměru byla předložena projektová dokumentace s datem 06/2024, kterou zpracovala společnost PROFIREVIT s.r.o., se sídlem Ivana Olbrachta 2591, 272 01 Kladno 1, IČ: 24729019 (dále jen „dokumentace“).

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvláště složitý případ, odbor územního rozvoje usnesením ze dne 06.03.2025, č. j. MHMP 194090/2025, prodloužil lhůtu pro vydání koordinovaného závazného stanoviska o 30 dnů na celkových 60 dnů a současně o prodloužení lhůty žadatele vyrozuměl.

Předmětem záměru jsou úpravy stávajícího objektu, který je umístěn na pozemku parc. č. 2789 k. ú. Stodůlky. V rámci stavebních úprav dojde k zateplení obvodového pláště, k opravě a zateplení střechy, generální opravě stávajících lodží včetně zvětšení jejich hloubky a výměně výplní otvorů.

Ad I. Magistrát hl. m Prahy, odbor bezpečnosti

Záměrem nejsou ohroženy chráněné zájmy ochrany obyvatelstva z pohledu § 2 písm. e) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a posouzená dokumentace je zpracována v souladu s § 22 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Záměr není vhodný pro improvizované ukrytí a nemá žádný vliv na řešení problematiky a zajištění ukrytí ve smyslu metodické pomůcky 'Sebeochrana obyvatelstva ukrytím' vydané Ministerstvem vnitra - generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR v roce 2001.

V oblasti dotčené záměrem se nenachází stavby civilní ochrany podle § 7 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, evidované podle § 15 odst. 2 písm. g) téhož zákona.

Záměr se se nenachází v inundačním území Vltavy dle zákona č. 254/2001 Sb., zákon o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nemůže tak dojít ke zhoršení průběhu

případně povodně a ovlivnění odtokových režimů na území hl. m. Prahy a není nutné plánovat povodňové záchranné a zabezpečovací práce v dotčeném území.

Záměr se nenachází v zóně havarijního plánování podle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů. Není tak nutné řešit ochranu obyvatelstva před vlivy nebezpečných látek a plánovat opatření k zabezpečení ochrany jeho života, zdraví a majetku.

Ad II. Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, vydává se podle § 2 odst. 1 zákona o JES toto jednotné environmentální stanovisko.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 písm. a) bod 2 zákona o JES je k vydání jednotného environmentálního stanoviska příslušný OCP MHMP, neboť předložený záměr vyžaduje výjimku ze zákazu u zvláště chráněných rostlin a živočichů podle ZOPK.

Jednotné environmentální stanovisko se vydává namísto těchto správních úkonů:

- § 56 ZOPK ze zákazů stanovených v § 50 ZOPK, konkrétně ze zákazu ničit umělá sídla druhu rorýs obecný,
- vyjádření ke změně dokončené stavby podléhající povolení podle stavebního zákona z hlediska nakládání s odpady v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění (dále jen „zákon o odpadech“).

Z hlediska ochrany přírody:

Výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů podle § 50 zákona lze podle § 56 zákona povolit v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo v zájmu ochrany přírody, s tím, že u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, lze výjimku udělit jen tehdy, pokud je dán některý z důvodů uvedených v ust. § 56 odst. 2 zákona, neexistuje-li jiné uspokojivé řešení a povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany. Rorýs obecný podléhá ochraně dle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně volně žijících ptáků (dále jen „směrnice o ptácích“), tedy je předmětem ochrany podle práva Evropských společenství.

Na domě bylo provedeno Posouzení budovy z hlediska výskytu chráněných synantropních druhů živočichů s následujícím výsledkem: Minimálně 12 hnízdišť rorýsů se nacházejí na jižní straně předmětného domu za větracími otvory v atice. Na severní straně je to minimálně 6 hnízdišť. Počet hnízdišť je patrně vyšší, jen se nepodařilo všechny během průzkumu provedeného v hnízdní sezóně přímým pozorováním z okolí domu, zaznamenat. Netopýři v době sledování na objektu zaznamenáni nebyli, ale není možné vyloučit jejich přítomnost v jiných částech roku.

OCP MHMP zkoumal, zda jsou v daném případě splněny zákonem dané podmínky pro povolení výjimky, tedy zda je dán jiný veřejný zájem, který převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo zda je povolení výjimky v zájmu ochrany přírody a dále zda je dán některý z důvodů uvedených v ust. §56 odst. 2 zákona, zda neexistuje jiné uspokojivé řešení a zda povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany.

OCP dospěl k závěru, že povolení výjimky je v zájmu ochrany přírody, protože zateplením předmětných budov bude následně snížena spotřeba elektrické energie a plynu určená na jejich vytápění. To ve svém důsledku povede k nižší poptávce po daných komoditách a může to přispět k tomu, že nebude třeba budovat nové elektrárny a další zařízení potřebná k získávání el. energie a plynu, což může uchránit některé části přírody před zničením v důsledku budování a provozu uhelných dolů, instalace solárních panelů apod. Méně uhelných dolů pak znamená menší emise CO₂, což přispívá ke stabilnějšímu klimatu a tím i k jeho ochraně.

Náročnost spotřeby energií při provozu budov hraje významnou roli v celkové spotřebě energií. Dle údajů Evropské komise se provoz budov podílí až 40 % celkové spotřeby energie. Spotřeba energie na osvětlení, vytápění a chlazení, ohřívání vody a celkový provoz všech budov, domácností a zařízení pro sport a kulturu je tedy větší, než spotřebuje doprava, nebo průmysl. Je tedy nasnadě, že snížení spotřeby energií pro provoz všech budov mají nezanedbatelný dopad na celkové uvolňování nebezpečných látek do ovzduší, tedy i uvolňování emisí skleníkových plynů. 36 % celkových emisí skleníkových plynů vzniká v rámci spotřeby energie v budovách. Jedním z odvětví, kde lze dosáhnout velkých úspor energií při vynakládání poměrově přijatelných nákladů, je snižování energetické náročnosti budov a zároveň zajištění jejich efektivního provozu.

Snížování emisí CO₂ je celosvětový problém a jednotlivé státy se zavazují zavést opatření, která k tomuto snížení povedou. Na tyto skutečnosti reaguje i Evropský parlament, který schválil v březnu 2024 revizi Směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD), která je jedním ze stěžejních legislativních aktů pro snížení potřeby energie v budovách. Tato směrnice se promítá i do národní legislativy, např. do zákona 406/2000 Sb. o hospodaření energií a vyhlášky 264/2020 Sb., o energetické náročnosti budov.

Výše uvedená rekonstrukce budovy, spočívající zejména v zateplení obvodových stěn a střechy přispěje bezesporu k naplňování cílů směrnice na snižování emisí a skleníkových plynů v rámci spotřeby budov. Nejedná se tak pouze o zájem soukromý (úspora nákladů), ale i o veřejný zájem na ochraně životního prostředí a veřejný zájem na energetické suverenitě státu. Výjimku z výše uvedených důvodů lze tedy udělit jak v zájmu veřejného zdraví z důvodu snižování emisí, tak také z jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu, včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Povolovaná činnost neovlivní dosažení či udržení příznivého stavu druhu z hlediska ochrany, jelikož stávající hnízdiště budou nahrazena a jejich výletové otvory ve vrstvě zateplení upraveny tak, aby vyhovovaly podmínkám tohoto druhu. Během hnízdní sezóny budou moci rorýsi nerušeně hnízdit na severní straně č.p. 2308 a 2307. Na ostatních částech plánované stavby bude rorýsům po jednu hnízdní sezónu hnízdění znemožněno, aby bylo možné tuto stavbu provést. Po provedení stavby budou však i na těchto částech všechna původní hnízdiště nahrazena tzv. zaatikovými hnízdními boxy a k tomu vybudována na severním i jižním průčelí 3 hnízdiště nová. Tím dojde k zajištění kontinuity možnosti hnízdění na předmětném domě, a navíc budou přidány hnízdní boxy coby možnost rozšíření hnízdní kolonie.

Rorýsi sice kvůli provádění prací na předmětném domě přijdou o jednu hnízdní sezónu na svém stálém hnízdišti (resp. dostupných nebude 13 hnízdišť z celkových 18), ale již v sezóně další se budou moci do všech hnízdišť navrátit, jelikož v souladu se stanovenými podmínkami dojde k jejich nahrazení v podobě tzv. zaatikových hnízdních boxů. Během jedné sezóny, kdy nebude část jejich původní hnízdišť přístupná, budou přijata včas v souladu s výše uvedenými podmínkami opatření, která zamezí rorýsům v započítání hnízdění, takže nedojde k ohrožení vajec ani mláďat na hnízdech. Zároveň bude již od počátku hnízdní sezóny zřejmé, že zde letos hnízdit nebude možné, což dá rorýsům párům čas na to, aby si našli nějaké náhradní hnízdiště v okolí. Dopad na populaci daného druhu bude tedy zcela zanedbatelná.

OCP MHMP hledal jiné uspokojivé řešení, kterým by v daném případě mohlo být pouze neprovedení zateplení předmětného domu, jelikož plánované úpravy musí být prováděny po stavebních celcích (což se týká zejména nutné změny skladby střechy před jejím zateplením), což by v případě takto rozsáhlé stavby probíhající zároveň na několika č.p. mohl být velký problém mimo období hnízdění stihnout. Jelikož však realizace zateplení předmětného domu při dodržení výše uvedených podmínek neovlivní populaci tohoto druhu, tak není třeba se touto možností dále zabírat. Uspokojivým řešením je samotná realizace revitalizace domu a nahrazení hnízdišť druhu rorýs obecný.

Podmínky pro výkon stavební činnosti uvedené ve výrokové části jsou mají za cíl zachování hnízdišť druhu na předmětném domě, jelikož rorýs obecný je druh, který se na svá hnízdiště každoročně vrací a opakovaně je využívá.

Podmínka č. 1 byla stanovena z důvodu zajištění, že se ve střeše za větracími otvory nebude během rekonstrukce ukrývat žádný netopýr. Tyto je vždy třeba nejdříve vystěhovat, aby nebyli ve střeše budovy následně uvěznění či odkryti během hibernace, nebo v období letních kolonií matek s mláďaty, což by vedlo k jejich úhynu. Stejně tak je stanovena z důvodu nutnosti zabránit rorýsům v zahnízdění na těch místech, kde bude umožněno provádět stavební práce i v období hnízdění rorýsů.

Jako jednosměrnou uzávěru je možné použít např. čtvereček z perlinky, který se připevní napevno pouze nad větrací otvor (ostatní strany jsou tedy volné). Ve všech směrech (kde zůstaly volné okraje) musí perlinka tento větrací otvor dostatečně přesahovat a musí těsně přiléhat k fasádě.

Podmínka č. 2 zajistí možnost kontroly načasování umístění jednosměrných uzávěr, jelikož tento krok bývá během staveb často opomíjen, přestože je pro ochranu netopýrů i rorýsů zcela klíčový.

Podmínka č. 3 zajistí, že se instalované jednosměrné uzávěry, které se upevňují pouze nad otvory, zatímco jejich spodní konec zůstává volný, během období přípravy stavebních prací ani během nich různě nedeformují, čímž by přestaly plnit svojí funkci, kterou je zabránění rorýsům v zahnízdění.

Podmínka č. 4 jasně stanovuje, kde je na základě přijatých opatření možné provádět stavební práce bez časového a prostorového omezení, jelikož tyto části byly ochráněny před uvězněním/zahnízděním zvláště chráněných živočichů, kterým tím pádem nehrozí újma na životě.

Podmínka č. 5 pak stanovuje, které strany příslušných budov musí zůstat bez zásahu i v období hnízdění, aby byla zajištěna kontinuita hnízdění na předmětných domech alespoň pro některé páry rorýsů a dopad na místní populaci byl co nejmenší.

Podmínky 6-8 byly stanoveny z důvodu zachování hnízdních možností na předmětných domech, kde stanovují, v jakých počtech a kde budou hnízdiště zachována/dobudována.

Podmínka č. 9 pak má za cíl zajistit správnou úpravu a napojení průchodu rorýsů k jejich hnízdištím vrstvou zateplení.

Podmínka č. 10 pak upozorňuje na to, že stavební postupy související s ochranou zvláště chráněných druhů dle ZOPK je možné realizovat až po povolení celého záměru dle stavebního zákona.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Vzhledem k charakteru záměru, kdy se jedná o změnu stávající stavby, se záměr dotýká zájmu odpadového hospodářství v souladu s ust. § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech.

Předmětem záměru je revitalizace panelového domu v ulici Běhounkova, tedy změna stávající stavby. V předložené souhrnné technické zprávě v kap. 8.h. je popsán pravděpodobný výčet odpadů vznikající v průběhu prací, včetně jejich odhadovaného množství a také způsob, jak bude s odpady dále nakládáno.

Veškeré vyprodukované odpady budou na stavbě a při provozu tříděny dle druhu a kategorie odpadu, ukládány odděleně a zabezpečeny před jejich smísením, znehodnocením nebo odcizením. Odpady budou předávány pouze osobám oprávněným k jejich převzetí za účelem jejich dalšího využití nebo odstranění.

Žadatel bude při své činnosti naplňovat povinnosti původce odpadů v souladu s ust. § 15 zákona o odpadech a bude také vést průběžnou evidenci a uchovávat veškeré doklady o předání odpadů ze stavební činnosti v souladu s ust. § 26 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a to po celou dobu stavby.

Upozorňujeme, že stavebník je dle ust. § 93a zákona o odpadech povinen zaslat doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využitě vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství, a to správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko. Jedná se o doklady o předání produkovaných odpadů do zařízení pro nakládání s odpady povolených dle § 21 odst. 2 zákona o odpadech (faktury, smlouvy s partnerem, příp. vážní lístky), kde bude uveden název odpadu, jeho kat. č., množství a identifikace původce a osoby oprávněné k převzetí odpadu, včetně identifikačních čísla zařízení (IČZ) a průběžná evidence odpadů vedená dle § 26 vyhl. č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

OCP MHMP tímto vyjádřením nestanovuje žádné podmínky, jelikož veškeré postupy pro nakládání s odpady jsou dané zákonem a navazující platnou legislativou a je zapotřebí je plně dodržovat při veškeré činnosti žadatele, která je spojena s produkcí odpadů a nakládáním s odpady.

Protože je předmětný záměr z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl OCP MHMP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a proto vydal souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Koordinované závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení, proto se proti němu nelze odvolat. Obsah koordinovaného závazného stanoviska lze napadnout postupem podle § 149 odst. 7 správního řádu v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo koordinovaným závazným stanoviskem podmíněno.

Koordinované závazné stanovisko je dle § 176 odst. 5 stavebního zákona ve spojení s § 7 zákona o JES platné 5 let ode dne jeho vydání.

Upozornění:

Toto je závazné stanovisko dotčeného orgánu dle § 149 správního řádu. Obec hlavní město Praha může případné námitky k záměru uplatnit jako účastník řízení o povolení záměru dle § 182 písm. b) stavebního zákona prostřednictvím Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy.

Zájmy Magistrátu hl. m Prahy, odboru památkové péče, příslušného dle zákona č. zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Ing. arch. Filip Foglar

ředitel odboru územního rozvoje

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Adresát, ID DS: ye5t522

Na vědomí:

2. UZR MHMP – spis

3. BEZ MHMP

4. OCP MHMP

5. Národní památkový ústav

6. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy