



Váš dopis zn./ze dne:

12. 2. 2025

Č. j.:

MHMP 181973/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 131686/2025

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Simona Greinerová

236 002 496

Počet listů/příloh: -/0

Datum:

03.03.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane,

hlavní město Praha - Magistrát hl. m. Prahy (dále jen „MHMP“) jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), obdržel dne 12. 2. 2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 17. 2. 2025 pod č. j. MHMP 141147/2025.

V Žádosti konkrétně uvádíte:

„V souvislosti s mým doktorským studiem na Právnické fakultě Masarykovy Univerzity, obor Veřejnoprávní studia, se na Vás dovoluji obrátit s následující žádostí o poskytnutí informací vztahujících se výhradně k řízení vedeném u Vás jakožto správním orgánu I. stupně:

1. V kolika (případně procentuálně) správních řízeních vedených u Vašeho krajského úřadu v roce 2024, 2023 a 2022 byl jako důkazní prostředek použit znalecký posudek vypracovaný na žádost samotného správního orgánu?

2. V kolika (případně procentuálně) správních řízeních vedených u Vašeho krajského úřadu v roce 2024, 2023 a 2022 bylo jako důkazní prostředek použito odborné posouzení vypracované na žádost samotného správního orgánu?

3. Jaké oblasti (specializace) se vypracované znalecké posudky a odborná posouzení týkaly?

4. Jak bylo konkrétně ověřováno, že odborné posouzení skutečnosti nelze opatřit od jiného správního orgánu?

5. Kolik činila minimální a maximální odměna znalce za zpracování znaleckého posudku nebo odborného posouzení ve správních řízeních v letech 2024, 2023 a 2022 zpracovaného na základě požadavku Vašeho krajského úřadu?“

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám v součinnosti s odborem dopravněsprávních činností MHMP poskytujeme následující informace.

Ad 1. Znalecký posudek jako důkazní prostředek byl použit v roce 2022 ve 30 správních řízeních, v roce 2023 ve 25 správních řízeních a v roce 2024 ve 12 správních řízeních.

Ad 2. Odborné posouzení jako důkazní prostředek nebylo v požadovaném období použito.

Ad 3. Znalecké posudky se týkaly výhradně: Zdravotnictví, odvětví toxikologie; Zdravotnictví, odvětví soudního lékařství; Dopravy silniční a městské; Dopravy, strojírenství a ekonomiky; Silniční dopravy a ekonomiky, ceny a odhady.

Ad 4. Odbor dopravněsprávních činností MHMP si ve vymezeném období v rámci správního řízení v 1. stupni žádné odborné posouzení jako důkazní prostředek vypracovat za finanční odměnu nenechal.

Ad 5. V roce 2022 činila minimální odměna znalce za zpracování znaleckého posudku 2.588, - Kč, maximální odměna byla ve výši 20.122, - Kč.

V roce 2023 činila minimální odměna znalce za zpracování znaleckého posudku 4.500, - Kč, maximální odměna byla ve výši 36.421, - Kč.

V roce 2024 činila minimální odměna znalce za zpracování znaleckého posudku 1.500, - Kč, maximální odměna byla ve výši 49.800, - Kč.

V součinnosti s odborem ochrany prostředí MHMP Vám sdělujeme:

Ad 1. Znalecký posudek jako důkazní prostředek byl použit jednou, a to v roce 2022.

Ad 2. Odborné posouzení jako důkazní prostředek nebylo v požadovaném období použito.

Ad 3. Posudek se týkal zhodnocení technického stavu stavby (kanalizační přípojky).

Ad 4. Žádný jiný správní orgán nemá takové odborné znalosti, a hlavně kompetenci – oprávnění, aby posoudil technický stav stavby.

Ad 5. V roce 2022 činila odměna za zpracování znaleckého posudku 30 000,- Kč.

V součinnosti s odborem dopravy MHMP Vám sdělujeme:

Ad 1. Znalecký posudek v požadovaném období nebyl použit.

Ad 2. Odborné posouzení jako důkazní prostředek bylo použito v 5 případech správních řízení, a to v roce 2024.

Ad 3. Posudek se týkal oblasti metrologie.

Ad 4. Odborné posouzení nebylo možné opatřit od jiného správního orgánu, neboť se vždy jednalo o posuzování konkrétní věci (tachografu).

Ad 5. Jednalo se o částku 50 000 Kč, hrazenou autorizovanému metrologickému středisku jako náklady na provedení kontroly tachografu, přičemž při prokázání nesprávného fungování, resp. neoprávněné manipulace s tachografem, hradí tyto náklady dopravce (§ 35i odst. 2 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů).

V součinnosti s odborem sociálních věcí MHMP Vám sdělujeme:

Ad 1. Znalecký posudek v požadovaném období nebyl použit.

Ad 2. Odborné posouzení jako důkazní prostředek bylo použito v roce 2022 v 96 správních řízeních, v roce 2023 ve 119 správních řízeních a v roce 2024 v 76 správních řízeních.

Ad 3. Odborná posouzení se týkala posuzování žadatelů o náhradní rodinnou péči, které zahrnuje psychologické vyšetření a odbornou přípravu.

Ad 4. Proces odborného posuzování žadatelů stanoví zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, kdy uvedené posuzování realizuje krajský úřad, na jehož území má žadatel trvalý pobyt (eventuálně lze zohlednit na žádost žadatele faktické – obvyklé bydliště).

Ad 5. V uvedených letech byla smluvně stanovena cena za psychologické vyšetření v min. částce 5.500,- Kč a max. částce 9.000,- Kč a za odbornou přípravu v min. částce 10.000,- Kč a max. částce 14.500,- Kč.

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky