

Váš dopis ze dne:

17. 1. 2025

Č. j.:

MHMP 91147/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 50447/2025

Vyřizuje/tel.:

JUDr. Ivana Červová

236 002 174

Počet listů/příloh: **-/2**

Datum:

3. 1. 2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel Vaši žádost ze dne 17. 1. 2025 o poskytnutí informace (dále jen „žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího Vaši Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, a to přípisem ze dne 20. 1. 2025 pod č. j. MHMP 54690/2025.

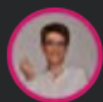
Ve Vaší žádosti uvádíte:

„...žádám o tyto informace:

1) Zda je externí člen Výboru pro IT, Smart City a eGovernment ZHMP [REDACTED] v příbuzenském poměru se zastupitelem [REDACTED] (Spolu pro Prahu). Pokud ano, jakou finanční částku pobírá za účast na jednání tohoto výboru? Kým byl do tohoto výboru nominován a jakou kvalifikaci disponuje pro členství v tomto výboru?

2) Žádám o přehled mzdy pana [REDACTED] který byl asistentem, resp. podřízeným v kanceláři tehdejší radní pro kulturu MgA. Hany Třeštíkové v minulém volebním období. Pro vyloučení pochybností žádám o přehled mzdy za jednotlivé měsíce s uvedením řádným i mimořádných odměn, to vše za celé předchozí volební období, kdy byla Hana Třeštíková v pozici radní pro kulturu.

3) Zastupitelka Kateřina Amotová zveřejnila na svých sociálních sítích dne 16.1.2025 tento status:



Kateřina Arnotová, zastupitelka HMP

19 h · 🌐



Blížíme se k výstupu z pracovní komise, která se věnuje stanovení podmínek pro pořádání veřejných akcí. Pracovní skupina se shodla na parametrech vyhlášky, která zavede oznamovací povinnost pro pořadatele těchto akcí, podmínky pro jejich pořádání a pro speciálně vymezené a veřejně prospěšné akce umožní posunutí začátku nočního klidu.

Z veřejně dostupných zdrojů (zápisy z jednání, vyjádření radního Zábranského pro média) nicméně vyplývá, že žádné podmínky, tedy regulaci pracovní skupina nenavrhla, aby nerozzlobila své faktické nadřízené, tj. pořadatele těchto akcí. Pouhé ohlášení akce, bez možnosti schvalování žádnou regulací není. Zákaz hluku z koncertů po 22 hodině, je duplicitním zákazem, neboť rušení nočního klidu bez ohledu na zdroj (tedy včetně koncertů) již zakazuje § 5 odst. 7 zákona o některých přestupcích. Tedy opět o žádnou regulaci nejde. Případné prodloužení doby nočního klidu od 23 hodiny není omezení, ale naopak deregulace, tedy jde zcela proti smyslu záměru činnosti pracovní skupiny. Žádám tedy o informace, jaké konkrétní podmínky pořádání akcí, které omezí oproti současnému stavu terorizování širokého okolí hlukem z těchto akcí pracovní skupina projednala a odsouhlasila? Konkrétně žádám o informace, zda pracovní skupina odsouhlasila, tak jako je tomu v ostatních městech západní Evropy:

- i Maximální počet akcí na jednom místě (oblasti) – Velká Británie, doporučení směrnice WHO
- ii Stanovení maximální hlukové hladiny u zdroje, či na hranici pozemku s ohledem na oblasti, kde se zdroj hluku (akce) nachází. – Rakousko, Belgie, Lucembursko, Slovensko, Nizozemsko
- iii Maximální limit pro škodlivý nízkofrekvenční hluk (63, 125 Hz) – Velká Británie
- iv Povinnost zpracovat hlukovou studii prokazující přijetí protihlukových opatření do okolí – Francie, Irsko
- v Zapečetěné limitéry hluku se záznamem pro budoucí kontrolu povinnosti – Francie, Velká Británie,
- vi Pravidlo rovné expozice (80dB/8h) – Francie
- vii Povinnost velkých festivalů zajistit obyvatelům v okolí náhradní ubytování – Berlín
- viii Maximální počet akcí v jedné oblasti s ohledem na hlukovou hladinu – Vídeň

Případně, jaké další či jiné skutečné instituty k omezení hluku (tedy nikoliv duplicitní úpravu zákona, či rozvolnění do nočních hodin) z těchto akcí a dopadu na obyvatelstvo pracovní skupina navrhla či schválila?“

V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme požadované informace, a to následovně:

V součinnosti s odborem volených orgánů MHMP Vám k otázce 1) sdělujeme tyto skutečnosti:

Pan [REDACTED] byl do výboru jmenován usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 1/86 ze dne 16. 2. 2023. Jak vyplývá z přílohy č. 1 tohoto usnesení, byl nominován klubem SPOLU pro Prahu (usnesení i přílohu usnesení pro úplnost přikládáme).

Pan [REDACTED] má odborné znalosti na úseku IT, a to s ohledem na jím dosažené vzdělání i pracovní zkušenosti jak v soukromém tak i ve veřejném sektoru.

Od vzniku Výboru pro IT, Smart City a eGovernment Zastupitelstva hl. m. Prahy neobdržel pan [REDACTED] za své členství v tomto orgánu města žádnou finanční odměnu.

K otázce 3) Vám v součinnosti s paní Mgr. Kateřinou Arnotovou, předsedkyní Výboru pro legislativu, veřejnou správu a transparentnost Zastupitelstva hl. m. Prahy, poskytujeme odpověď paní předsedkyně v přesném znění tak, jak nám byla k této otázce předložena:

„Postup prací skupiny je uvedený v zápisech, které má pan [REDACTED] k dispozici. Konkrétní obsah vyhlášky budeme řešit na dalších jednáních pracovní skupiny.“

S pozdravem

Mgr. Rudolf Kramář, Ph.D.

vedoucí oddělení kontrolně-metodického
pověřen řízením odboru právní podpory
podepsáno elektronicky

Přílohy: dle textu