

Spis.značka
S-MHMP
2234183/2016/Bra

Č.j.
MHMP 914685/2017/Bra

Vyřizuje / linka
Květuše Braborcová
/236005522

Datum
05.06.2017

Věc: Příkaz o uložení pokuty

Magistrát hl. m. Prahy, Odbor dopravněsprávních činností, oddělení přestupkového řízení, v přenesené působnosti podle ust. § 31 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, ve znění pozdějších předpisů, jako příslušný správní orgán podle ust. § 125e odst. 4 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, na podkladě došlého oznámení přestupku a spisového materiálu, zaslaného orgánem Městské policie hl. m. Prahy, podle ust. § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhodl takto:

fyzická osoba podnikající podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání) – [redacted]
(dále jen [redacted] se

dopustila správního deliktu,

neboť jako provozovatel motorového vozidla tov. zn. Škoda, registrační značky [redacted] v rozporu s ust. § 10 zákona č. 361/2000 Sb. nezajistila, aby dne 10.12.2016 kolem 07:52 hodin v Praze 6, Brusnický tunel, úsek TKB (pro směr jízdy Troja) při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

V daném případě byla s vozidlem registrační značky [redacted] při řízení překročena nejvyšší dovolená rychlost. Dosud nezjištěný řidič dne 10.12.2016 kolem 07:52 hodin v Praze 6, Brusnický tunel, úsek TKB (pro směr jízdy Troja) – (úseku označeném svislou dopravní značkou „č. B 20a Nejvyšší dovolená rychlost“ – v daném případě byla nejvyšší dovolená rychlost v kilometrech za hodinu na značce vyjádřena číslem 70), se neřídil tímto dopravním značením, když jel s mot. vozidlem tov. zn. Škoda, registrační značky [redacted] rychlostí 85 km/h, čímž překročil nejvýše zde dovolenou rychlost o 15 km/h.

V tomto případě byla silničním rychloměrem naměřena rychlost 88 km/h, která byla snížena o - 3 km/h, a to s ohledem na možnou odchylku měřicího zařízení, u něhož je tolerance: ± 3 km/h z naměřené rychlosti vozidla při jeho rychlosti do 100 km/h a ± 3 % z naměřené rychlosti, pokud by byla vyšší než 100 km/h.

Porušení pravidel ve shora uvedené době a předmětném místě bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4
Kontaktní centrum tel.: 12 444
Fax: 236 007 114
E-mail: posta@praha.eu
Úřední hodiny: pondělí–pátek 9:00–14:30

fyzická osoba podnikající podle zvláštního právního předpisu – [REDACTED] –

spáchala správní delikt

podle ust. § 125f odst. 1 zákona č. 361/2000 Sb., porušením ust. § 10 odst. 3 uvedeného zákona, za což se jí dle ust. § 125f odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb., za použití ust. § 125c odst. 5 téhož zákona,

ukládá v příkazním řízení pokuta ve výši 1 500 Kč,

a dále povinnost uhradit Magistrátu hl. m. Prahy podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. **náhradu nákladů řízení**, stanovenou ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, v paušální částce **1 000 Kč**.

Splatnost uložené pokuty a nákladů řízení se podle ust. § 125e odst. 7 zákona č. 361/2000 Sb. stanovuje do **30 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Na podkladě výše uvedeného správní orgán jmenovanou osobu poučuje, že je povinna pokutu a náklady řízení uhradit v rozhodnutím stanovené době, a to **bezhotovostní platbou** na příjmový účet MHMP (číslo účtu: **130016-5157998/6000**, konstantní symbol 0558, variabilní symbol č.: **6269063691**, IBAN: CZ98 6000 1300 1600 0515 7998, SWIFT: PMBPCZPP), nebo **poštovní poukázkou typu A** (číslo účtu: **1300160005157998/6000**, konstantní symbol **0379**, variabilní symbol č.: **6269063691**), popřípadě s výše uvedenými údaji **na pokladně** Magistrátu hl. m. Prahy, ulice Na Pankráci 1685/17, Praha 4, nebo **na pokladně** Magistrátu hl. m. Prahy, v budově Magistrátu hl. m. Prahy, Jungmannova 35/29, Praha 1.

Odůvodnění

Z došlého oznámení přestupku ze dne 14.12.2016 pod č. j. 55/878/2016 od orgánu Městské policie hl. m. Prahy a z šetření provedeného zdejším správním orgánem bylo učiněno nepochybné zjištění, že fyzická osoba podnikající podle zvláštního právního předpisu – [REDACTED] – jako provozovatel (*provozovatel vozidla – dle ust. § 2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb. – je vlastník nebo jiná osoba, která je jako provozovatel zapsána v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu – zákona č. 56/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. – nebo obdobné evidenci jiného státu*) motorového vozidla tov. zn. Škoda, registrační značky [REDACTED] v rozporu s ust. § 10 odst. 3 zákona č. 361/2000 Sb. nezajistila, aby dne 10.12.2016 kolem 07:52 hodin v Praze 6, Brusnický tunel, úsek TKB (pro směr jízdy Troja) při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.

Porušení pravidel ve shora uvedené době a předmětném místě bylo zjištěno prostřednictvím automatizovaného technického prostředku používaného bez obsluhy při dohledu na bezpečnost provozu na pozemních komunikacích.

Tento závěr je opodstatněn provedeným šetřením zdejšího správního orgánu, který dále zjistil, že porušení povinností řidiče nebo pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje znaky přestupku podle zákona č. 361/2000 Sb., a že porušení pravidel nemělo za následek dopravní nehodu.

Uvedené zjištění správního orgánu je dále potvrzováno následujícími listinami:

- Fotodokumentace provedená orgánem Městské policie hl. m. Prahy mj. prokazuje, že mot. vozidlo tov. zn. Škoda, registrační značky [REDACTED] bylo zachyceno na snímku č.: **45572** při překročení nejvyšší dovolené rychlosti za pomoci silničního rychloměru (č.: **CAM13002609**). Z popisu fotodokumentace dále vyplývá, že k porušení pravidel došlo v provozu na pozemních komunikacích dne 10.12.2016 kolem 07:52 hodin v Praze 6, Brusnický tunel, úsek TKB (pro směr jízdy Troja). V tomto případě byla silničním

rychloměrem naměřena rychlost **88 km/h**, která byla snížena o - 3 km/h, a to s ohledem na možnou odchylku měřicího zařízení, u něhož je tolerance: ± 3 km/h z naměřené rychlosti vozidla při jeho rychlosti do 100 km/h a ± 3 % z naměřené rychlosti, pokud by byla vyšší než 100 km/h. Fotodokumentace v daném případě prokazuje, že řidič s vozidlem registrační značky [REDAKCE] v předmětném místě překročil nejvýše dovolenou rychlost o **15 km/h**.

- Dne 22.12.2016 vyhotovil správní orgán na základě oznámení přestupku od Městské policie hl. m. Prahy výzvu provozovateli vozidla k uhrazení určené částky. Součástí této výzvy bylo i poučení: „*Neuhradí-li provozovatel vozidla v uvedené lhůtě určenou částku, může Magistrátu hl. m. Prahy v této lhůtě písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku. Toto sdělení se považuje za podání vysvětlení.*“; (dle ust. § 125h odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb. *Neuhradí-li provozovatel vozidla určenou částku, může obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, který jej vyzval k uhrazení určené částky, písemně sdělit údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku*). Výzva byla dodána cestou držitele poštovní licence. Provozovatel vozidla určenou částku neuhradil a ani nesdělil údaje o totožnosti řidiče vozidla v době spáchání přestupku.
- Správní orgán pokračoval v šetření oznámeného přestupku a dne 03.04.2017 vyzval provozovatele vozidla dle ust. § 60 odst. 1 zákona ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, aby ve lhůtě 5 dní ode dne doručení výzvy podal nezbytné vysvětlení k prověření došlého oznámení od Městské policie hl. m. Prahy. Výzva byla doručena cestou držitele poštovní licence dne 06.04.2017. Provozovatel vozidla reagoval na zaslou výzvu a určil řidiče [REDAKCE]. Správní orgán pokračoval v šetření a zaslal výzvu [REDAKCE] nar.: [REDAKCE] trvale bytem [REDAKCE]. [REDAKCE] písemnost se vrátila správnímu orgánu 22.05.2017 cestou držitele poštovní licence „Adresát neznámý“. Dále správní orgán zaslal výzvu na určenou adresu pro doručování - [REDAKCE], ale i tato písemnost se vrátila cestou držitele poštovní licence dne 31.05.2017 „Nemá schránku“, zpět správnímu orgánu, a proto se bude věc oznamovaného přestupku dále řešit, jako správní delikt provozovatele vozidla.
- Záznam o lustraci v registru silničních vozidel, jímž bylo zjištěno, že fyzická osoba podnikající podle zvláštního právního předpisu – [REDAKCE] – byla v předmětné době provozovatelem motorového vozidla tov. zn. Škoda, registrační značky [REDAKCE].

Za správní delikt podle ust. **§ 125f odst. 1** (*Právnická nebo fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že jako provozovatel vozidla v rozporu s ust. § 10 zákona č. 361/2000 Sb. nezajistí, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená tímto zákonem.*) zákona č. 361/2000 Sb. je objektivně odpovědný provozovatel vozidla, tj. vlastník nebo jiná osoba, která je jako provozovatel zapsána v registru silničních vozidel podle zvláštního právního předpisu – zákona č. 56/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. – nebo obdobné evidenci jiného státu.

Zdejší správní orgán ve věci správního deliktu zahajuje řízení, neboť shledal důvody k jeho projednání poté, co nejdříve učinil nezbytné kroky ke zjištění pachatele přestupku a ve smyslu ust. § 125f odst. 4 písm. a) zákona č. 361/2000 Sb. nezahájil řízení o přestupku a věc odložil, protože nezjistil skutečnosti odůvodňující zahájení řízení proti určité osobě.

Zdejší správní orgán neshledal žádné okolnosti, které by bránily projednání věci, a proto dospěl k závěru, že provozovatel nezajistil, aby při užití vozidla na pozemní komunikaci byly dodržovány povinnosti řidiče a pravidla provozu na pozemních komunikacích stanovená zákonem č. 361/2000 Sb.

Při určení výše uložené pokuty za správní delikt použil správní orgán, v souladu s ust. **§ 125f odst. 3** zákona č. 361/2000 Sb., za použití ust. **§ 125c odst. 5** téhož zákona, rozmezí pokuty pro přestupek, jehož znaky porušení pravidel provozu na pozemních komunikacích vykazuje, a to v této posuzované věci činí sankci pokuty za přestupek v rozpětí od 1500 Kč do 2500 Kč, a správní orgán uložil sankci za správní delikt v základní výši, jež nepřevýšila **10 000 Kč**.

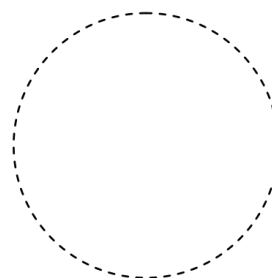
V provedeném důkazním řízení správní orgán vyhodnotil všechny důkazy jednotlivě i v jejich vzájemné souvislosti, a protože shledal dostatek podkladů pro rozhodnutí o odpovědnosti fyzické osoby podnikající podle zvláštního právního předpisu – [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] – za spáchaný správní delikt, který považuje za dostatečně spolehlivě prokázaný, rozhodl ve věci tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Kromě uložené sankce pokuty za spáchání protiprávního jednání bylo v předmětné věci pachateli správního deliktu – fyzické osobě podnikající podle zvláštního právního předpisu – [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] – zdejším správním orgánem uloženo za povinnost uhradit Magistrátu hl. m. Prahy podle ust. § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. náhradu nákladů řízení, stanovenou ust. § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb. v paušální částce 1 000 Kč. Povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou uloží správní orgán účastníkovi, který řízení vyvolal porušením své právní povinnosti. Prováděcí právní předpis stanoví výši paušální částky nákladů řízení a výši paušální částky nákladů řízení ve zvláště složitých případech nebo byl-li přibrán znalec. V případech hodných zvláštního zřetele lze výši paušální částky na požádání snížit.

Poučení: Proti tomuto příkazu o uložení pokuty je možno podat ve lhůtě do 8 dnů ode dne jeho doručení odpor, a to správnímu orgánu, který příkaz vydal, tj. prostřednictvím oddělení přestupkového řízení, Odboru dopravněsprávních činností, Magistrátu hl. m. Prahy, se sídlem Na Pankráci 1685/17, 140 21 Praha 4. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán bude pokračovat v řízení o správních deliktech (ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb.). Lhůta k podání odporu začíná běžet dnem následujícím ode dne oznámení (doručení) tohoto příkazu. V případě že byla písemnost uložena u provozovatele poštovních služeb a nebyla dříve adresátem vyzvednuta, považuje se desátý den od připravení písemnosti k vyzvednutí za den doručení (ust. § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb.). Lhůta k podání odporu počíná v takových případech běžet dnem následujícím po uplynutí 10. dne, kdy byla písemnost připravena k vyzvednutí. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se tato osoba do datové schránky osoba ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument dodán do datové schránky, považuje se tento dokument za doručený posledním dnem této lhůty (ust. § 17 odst. 3, 4 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů). Veškerá podání je nutno učinit způsobem, uvedeným v ust. § 37 zákona č. 500/2004 Sb. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (ust. § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb.).

Oprávněná úřední osoba:

Květuše Braborcová
referentka správního řízení



otisk úředního razítka

Rozdělovník:

1. spis,
2. [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE] [REDAKCE]
3. evidence pohledávek MHMP (po nabytí právní moci).