

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 1485775/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 891321/2023**

Vyřizuje/tel.:

**ak.arch. Jelena Hochmanová**

**236 002 453**

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

**12.07.2023**

### ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti Pod Bělkou a.s., IČO 26434865, se sídlem Čiklova 1706/13a, Praha 2, kterou podala Stavební projekce architekt Mašek s.r.o., IČO 26496119, Ohradní 1443/24b, Praha 4 v zastoupení na základě plné moci ze dne 19. 4. 2023, o vydání závazného stanoviska ve věci **umístění 4 ks stožárů na nemovitosti parc. č. 1181, k. ú. Nusle, Čiklova 13a, Praha 2,**

která je v památkové zóně Nusle, prohlášené vyhláškou HMP č.10/1993 Sb., o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

**spočívající v umístění vlajkových stožárů a stožáru na zavěšení sochařských děl na pozemku zahrady, s následujícími podrobnostmi:**

část A)

- umístění stožáru o výšce 10 m na ose zahrady, na stožáru bude umístěna plastika sochaře Václava Fialy;

část B)

- umístění tří vlajkových stožárů v západní části pozemku, podél budoucí asfaltové komunikace – sjezdu k podzemním garážím,
- výška ocelového stožáru 8 m ( ocelová trubka ø 160 mm, bílý nátěr);

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157  
E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

**Provedení** navrhovaných prací, uvedených pod bodem A, v rozsahu předložené projektové dokumentace „ČIKLOVA 1706/13a – STOŽÁRY“, kterou zpracovala Stavební projekce architekt Mašek s.r.o., IČO 26496119, Ohradní 1443/24b, Praha 4, [REDAKCE] je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

**Provedení** navrhovaných prací, uvedených pod bodem B, v rozsahu předložené projektové dokumentace „ČIKLOVA 1706/13a – STOŽÁRY“, kterou zpracovala Stavební projekce architekt Mašek s.r.o., IČO 26496119, Ohradní 1443/24b, Praha 4, [REDAKCE], je z hlediska zájmů státní památkové péče **nepřípustné**.

#### **Odůvodnění:**

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 26. 4. 2023 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

– výpis z katastru nemovitostí, dokumentace identifikovaná

K žádosti nebylo doloženo:

- plná moc k zastupování vlastníka nemovitosti pro jednání s OPP MHMP
- vizualizace umístění stožáru ( zákres do fotografie )

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil nedostatky žádosti v termínu do 15 dnů od doručení výzvy. Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebude žádost doplněna, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat. Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 2. 5. 2023. Dne 17. 5. 2023 žadatel doplnil podání o požadované podklady.

MHMP OPP požádal dne 17. 5. 2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Usnesením č. j. MHMP 1162436/2023, podsp. zn. 891321/2023 ze dne 6. 6. 2023 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 1162473/2023 ze dne 6. 6. 2023, který mu byl doručen dne 6. 6. 2023.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/42545/2023 ze dne 27. 6. 2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce v části A jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně

historických hodnot. Národní památkový ústav na základě prostudování předložených podkladů a znalosti situace konstatuje, že zamýšlené práce v části B nejsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených pod bodem A předloženého návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených pod bodem B předloženého návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřípustné.

Dotčený pozemek patří k bývalému sochařskému ateliéru Karla Nováka, vybudovaný ve dvacátých letech 20. století, nacházejícím se mezi ulicí Čiklovou a železniční tratí. Ateliér je obklopen zahradou, jejíž součástí jsou terasové úpravy se schodišti a kolonádou. Zahrada i stavba jsou součástí památkové zóny Nusle, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem ochrany v památkových zónách v souladu s ustanovením vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, jsou zejména urbanistická struktura, uliční interiéry, charakter objektu a pozemků, architektura objektu, v tomto případě historické zahradní plochy a parky, doplňkové parkové - zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást krajinného celku nebo historického prostředí.

Zahrada, která dnes nese název Umělecká zahrada, se nachází na rozhraní standardní blokové zástavby činžovními domy na severní a západní straně a parkově upravených ploch v Čiklově a Krokově ulici, které přecházejí v plochy zahradní kolem usedlosti Bělka a vilové čtvrti v předpolí Kongresového centra. Její památková hodnota spočívá zejména v historicky zachovaném pásu zahradně upravené zeleně spojující tyto odlišné urbanistické celky uvnitř historické pražské zástavby, stejně jako v architektonicky pojednaných parterech, rámujících prostor zahrady v pohledu od severu, pocházejících z 20. – 30. let dvacátého století. V západní části zahrady probíhá stavba garáží, na kterou vydal Úřad městské části Praha 2, odbor výstavby stavební povolení dne 5.3.2003 pod č.j. výst.4174/02/Ka.

MHMP OPP se s názorem odborné organizace ztotožňuje, jak je uvedeno v písemném vyjádření NPÚ ÚOP PR ve zdůvodnění části A zamýšlených prací, cit.: „ *Umístění plastiky v prostoru zahrady, která je od svého založení zahradou sochařského ateliéru a v tomto duchu pokračuje i její současné poslání (vystavují se zde sochy), má své odůvodnění. Smysl dává i její umístění na pohledovou osu zahrady, jakkoli je samotný výběr a vhodnost zasazení uměleckého díla do prostoru subjektivní záležitostí. V každém případě se osazení sochy vztahuje k zahradě samotné a její existence nesouvisí s právě probíhající stavbou garáže a komunikace. Umístění plastiky je proto přijatelné.*“

Navržené úpravy, uvedené pod bodem A návrhu, nejsou v rozporu se zájmy památkové péče a jejich realizací nedojde ke snížení památkových hodnot chráněné památkové zóny.

MHMP OPP se ztotožňuje s názorem odborné organizace, uvedeném v písemném vyjádření NPÚ ÚOP PR ve zdůvodnění části B zamýšlených prací, cit.: „*To nelze říci o záměru umístění tří stožárů na vlajky, u nichž lze těžko najít funkční nebo estetické propojení se zahradou samotnou nebo s garážemi, které zatím nestojí. Jak sdělil zadatel telefonicky, stožáry by sloužily na zavěšení firemních vlajek. Jedná se tedy o firemní označení, jehož umístění se v památkové zóně řídí kritérii zapsané v příručce památkové péče vydané MHMP OPP v roce 2018 „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy“. U každého návrhu je třeba odlišit účel záměru, zda firemní označení má vztah k nemovitosti, v níž nebo na níž je označení navrženo. V případě, že tomu tak není, nejedná se o oprávněný nárok na označení provozovny. Metodika ale omezuje i užití vlajkových stožárů jako takových. V tomto případě se jedná o „jiné nosiče reklamy“, které jsou z hlediska památkové péče nepřijatelné, neboť se nejedná o nutné firemní označení, kterým by byla například nápisová deska umístěná nad vstupem nebo poblíž vstupu do zahrady. To znamená, že i v případě, že by se jednalo o vlajky nesoucí nápis například Umělecká zahrada, je jejich umístění v prostoru zahrady vyloučené. Při posuzování osazení firemních označení je také nutné předložit grafický návrh firemního označení, protože ten svým vzhledem, barevností a materiálem ovlivňuje vnímání prostředí památkové zóny.“*

Navržené úpravy, uvedené pod bodem B návrhu, jsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území památkové zóny.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

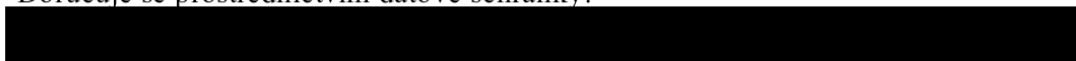
Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří Skaličský**  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

**Rozdělovník:**

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky:



II. Na vědomí:

OVýs ÚMČ Praha 2

NPÚ ÚOP PR