

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 142526/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1754121/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Alena Nováková

236 002 806

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

25.01.2024

ROZHODNUTÍ

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), § 31 odst. 2, § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve správním řízení o uložení opatření podle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona, vedeném proti právnické osobě **Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234**, vlastníku nemovité věci – strážního domku – stavby bez č. p. na pozemku parc. č. 288, k. ú. Vyšehrad, Svobodova 2, Praha 2, která je součástí kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r. č. 50534/1-2274 a nachází se na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, pro porušení ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona, konkrétně pro porušení povinností vlastníka kulturní památky na vlastní náklad pečovat o zachování kulturní památky, chránit tuto před ohrožením a poškozením ve vztahu k této kulturní památce, rozhodl podle ustanovení § 67 a násl. správního řádu **t a k t o**:

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

I.

1. Bude zajištěna funkčnost žlabů a svodů okapů s odvodem vody mimo bezprostřední prostor stavby.
2. Bude provedeno doplnění pevné střešní krytiny na části střechy směrem do ulice Svobodova.
3. Budou odstraněny: náletová zeleň, suť a odpadky z bezprostředního okolí stavby.
4. Bude provedeno zazdění okenního otvoru vedle vstupních dveří.

Termín: do 90 dnů od právní moci rozhodnutí

Termín ke splnění opatření počíná běžet dnem následujícím po právní moci tohoto rozhodnutí.

II.

MHMP OPP ukládá právnické osobě **Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234**, povinnost uhradit **náklady řízení** ve výši **1 000 Kč** (slovy jedentisíc korun českých) podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Náhrada nákladů řízení je splatná do 30 dnů ode dne právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. **30015-5157998/6000**, KS 0558, **VS 4200002118**, PPF Banka, a.s., Evropská 2690/17, Praha 6.

Odůvodnění:

Nemovitá věc – strážní domek – stavba bez č. p. na pozemku parc. č. 288, k. ú. Vyšehrad, Svobodova 2, Praha 2, je součástí kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r. č. 50534/1-2274 a nachází se na území Pražské památkové rezervace, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze (dále jen předmětná nemovitost).

MHMP OPP zjistil prověřením podnětu při výkonu svěřených dozorových pravomocí ve dnech 15. 9. 2023 a 2. 11. 2023, že předmětná nemovitost je v zanedbaném stavu, obhlídkou stavby z exteriéru MHMP OPP zjistil, že stavba je neudržována a není v dobrém technickém stavu: dveře jsou nahrazeny novodobou provizorní výplní, okna jsou zevnitř zazděna, kovové výplně jsou většinou vysklené, dochází k plošné degradaci zdiva a štukové výzdoby s pásovou rustikou, vytržené elektroinstalace ze zdiva. Fasády jako celek včetně výplní jsou celoplošně posprejovány graffiti tagy. Okolí domku je zanedbané (odpad, stavební suť). MHMP OPP pořídil na místě z veřejného prostranství fotodokumentaci, která je součástí spisového materiálu.

Z výpisu LV Katastru nemovitostí MHMP OPP zjistil, že vlastníkem předmětné nemovitosti je právnická osoba **Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234**. Tuto skutečnost MHMP OPP ověřil taktéž výpisem z evidence ROS, základního registru.

Přípisem č. j. MHMP 2426193/2023 ze dne 22. 11. 2023 oznámil MHMP OPP právnické osobě Správa železnic, státní organizace, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1, IČO 70994234 (dále jen účastník řízení, odpovědný subjekt, vlastník kulturní památky), že rozhodl o zahájení správního řízení o uložení opatření dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona za porušení ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona, konkrétně pro porušení povinností vlastníka kulturní památky na vlastní náklad pečovat o zachování kulturní památky, chránit tuto před ohrožením a poškozením, ve vztahu k předmětné nemovitosti, tedy že rozhodl o zahájení nápravného správního řízení o uložení opatření směřujícího k uvedení předmětné nemovitosti do odpovídajícího stavu (souladného se zájmy státní památkové péče). Oznámení o zahájení správního řízení bylo účastníkovi řízení doručeno dne 22. 11. 2023 a tímto dnem bylo správní řízení o uložení opatření zahájeno. Spolu s oznámením o zahájení řízení v dané věci vyzval MHMP OPP vlastníka kulturní památky, aby se k věci písemně vyjádřil v požadované lhůtě 20 dnů od doručení oznámení.

Účastník řízení se k oznámení o zahájení řízení vyjádřil podáním zn. 43498/2023-SŽ-OR PHA-SPS ze dne 28. 11. 2023, ve kterém zejména uvedl, že *předmětná stavba je již dlouhou dobu pro provozování drážní dopravy zbytečná a nevyužívaná. I přes to se však snažíme objekt mít vždy řádně zabezpečen proti vniknutí nepřizpůsobivých osob, které by mohly způsobit nevratné škody např. požárem, devastací vnitřních prostor aj. Z tohoto důvodu došlo k provizornímu zajištění objektu nepůvodními dveřmi, okna byla zazděna. Pokud by k těmto úkonům z naší strany nedocházelo, došlo by k devastaci celé stavby. V současné době probíhá příprava investiční akce s názvem „Rekonstrukce trati Praha hl. n. (mimo) – Vyšehrad (vč.), do kterého je oprava bývalého stavědla zahrnuta. Předpoklad realizace je v době 2025 – 2026 Dojde k opravě samotného objektu a revitalizaci celého okolí. Do doby realizace samotné investiční akce dojde ke zintenzivnění údržbových prací a to tak, aby nedocházelo k dalšímu technickému zhoršování stavu předmětné stavby. V tomto ohledu jsme připraveni realizovat překlenovací práce dle Vašeho doporučení.*

Přípisem č. j. MHMP 2426194/2023 ze dne 22. 11. 2023 požádal MHMP OPP Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), odbornou organizaci státní památkové péče, o písemné vyjádření, které je obligatorním podkladem pro vydání rozhodnutí o uložení opatření.

Dne 13. 12. 2023 bylo MHMP OPP doručeno vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/102014/2023 ze dne 13. 12. 2023. Ve vyjádření NPÚ uvedl, že *Drážní domek (parc. č. 288) - stavědlo - je drobná funkční stavba. Je přízemní, postavený na úrovni kolejiště. Větší část hlavní fasády tvoří pásové prosklení, které přechází na boční fasády. Ty vybíhají do trojúhelných štítů s dřevěnými výplněmi. Uvnitř domku je původní drážní zařízení. Strážní domek je součástí areálu nádraží Vyšehrad.*

Stavebně technická struktura dané stavby spočívá v masivním kamenném soklu, na kterém jsou vyžděny jednopodlažní obvodové zdi. Stavba je zastřešena sedlovou střechou se sklonem přibližně 35°. Střešní krytina je tvořena plechem. Plocha štítů je zhotovena z dřevěných fošen s ozdobným

půlkruhovým zakončením ve spodní části. V severozápadním rohu stavby je proveden komín, jeho nadstřešní část je vyzděna z pohledových cihel. Směrem ke kolejišti se nachází pásové okno, přebíhající i do boku stavby – tato část je provedena technologií hrázdění. Pásové okno v jižní fasádě je vertikálně rozděleno na deset polí, horizontálně pak na dvě pole. Severní zděná fasáda je plasticky členěna bosáží a v horní části je zakončena subtilní korunní římsou. Vstup do stavby se nachází ve východní fasádě na její středové ose. Výška kamenného soklu je při vstupu překonána pěti kamennými schodišťovými stupni. Plocha před schodištěm byla zadlážděna dlaždicemi totožnými, jaké se nachází na prvním nástupišti nádraží Vyšehrad. Stavba je opatřena množstvím autentických detailů – drážní lampa, konzolky s izolátory apod. Kamenný sokl stavby se zdá být relativně v pořádku, poškozené je přístupové schodiště do objektu. Dřevěné prvky (zvláště ty horizontální nad soklem stavby) hrázdění vykazují celkovou degradaci hmoty. Komínové těleso ohroženo rozpadem vlivem destrukce malty ve spárách.

*Stavba je zazděna na vnitřním líci, prosklení pórobetonovými a hliněnými tvárnici, otvory, které nebyly pevně zazděné, jsou vytlučené. Kolem objektu je postavený ocelový plot a kolem objektu je prořezána vegetace. **Stavba jako celek není v havarijním stavu, nicméně neřešením stávajících poruch bude tento stav v dohledné době vyvolán.***

Ve vztahu k vyjádření památkových hodnot předmětné nemovitosti NPÚ uvedl, že *uvedená stavba je chráněna v rámci kulturní památky železniční stanice Vyšehrad - r. č. ÚSKP 50534/1-2274. Nádražní budova je vynikající svěbytnou secesní architekturou, budova stavědla je pak klasickou drážní architekturou budovanou dle typových plánů. Architektonická koncepce stavědla tedy užívá řešení opakovaná u řady jiných drážních staveb (často i zcela jiného měřítka a funkce) v dané době, čímž přispívá k obecné jednotě a vizuálnímu souladu původní drážní architektury. Budova stavědla je fyzickým dokladem historického způsobu řízení traťového a staničního provozu. Hrázděné stavby obecně nejsou pro drážní architekturu neobvyklé, nicméně ve stavební struktuře města Prahy se jedná o poměrně ojedinělý zachovaný způsob výstavby. Z tohoto důvodu lze tuto drobnou stavbu považovat za důležitou i v širším rámci, neboť je jedinečným zástupcem dané typologie a daného způsobu stavění.*

Dále NPÚ ve vyjádření uvedl, že *zanedbání údržby závažným způsobem poškozuje nejenom vzhled, autenticitu, památkovou a estetickou hodnotu samotné budovy, ale i prostředí Pražské památkové rezervace. Ponecháním tohoto z hlediska památkové péče nepřijatelného stavu dochází ke snižování památkové hodnoty rezervace i objektu samotného.*

K provedení základních opatření stavby proti obecným vlivům degradace NPÚ uvedl: *Je nutné, aby byla provedena celková oprava objektu a rekonstrukce všech dochovaných prvků a doplnění všech chybějících prvků. Kvůli degradaci a nedostatečné údržbě objektu je důležité, aby proběhla oprava fasád, oken, dřevěných detailů hrázdění a ozdobného štítu, doplnění chybějících vstupních dveří a náhrada všech zničených a již degradovaných prvků na domku. Vzhledem ke špatnému stavu je nutné provést také spárování komínového tělesa, aby nedošlo k jeho zhroucení. Protože nebylo možné provést kontrolu střešní krytiny, je nutné vykonat celkovou revizi a následně zajištění střešního pláště. Dočasně provedené zabezpečení a zazdění stavby musí být obnovené a*

doplněné, protože došlo k dalšímu poškození a vysklení oken. I když je domek z části oplocený, kolem objektu se nachází suť a odpadky, které je nutné z okolí stavby vyklidit.

V závěru vyjádření NPÚ konstatoval, že k požadovanému stavebně technickému a architektonickému stavu dané kulturní památky je nutné přikročit k celkové revitalizaci stavby. Do této doby je nutné provést alespoň výše zmíněné základní zabezpečovací práce, které zamezí či výrazně omezí prohlubující se celkovou degradaci stavby.

MHMP OPP se ztotožňuje s vyjádřením NPÚ. Je základní povinností vlastníka kulturní památky o tuto pečovat a provádět její pravidelnou a průběžnou údržbu v zájmu zachování hodnot, pro které se stala kulturní památkou.

Přípisem č. j. MHMP 2626639/2023 ze dne 15. 12. 2023 (doručeným dne 15. 12. 2023) zaslal MHMP OPP účastníkovi řízení sdělení, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí o uložení opatření a je možné se s nimi v souladu s ustanovením § 36 odst. 1 a 3 správního řádu seznámit a uplatnit k nim námítky ve lhůtě do 20 dnů od doručení přípisu. Této možnosti účastník řízení nevyužil.

Dne 24. 1. 2024 provedl MHMP OPP na místě předmětné nemovitosti kontrolu za účasti zástupců vlastníka. Na místě byl pořízen zápis o zjištěném stavu:

- Střecha soudržná, směrem k ul. Svobodova ve spodní části díry v krytině
- Komínové těleso na místě a soudržné zdivo
- Okapní svod směrem k řece na místě, nutné doplnění odvodnění dále od objektu
- Okapní svod směrem k č. p. 86 na místě, díra ve svodu ve střední části, nutné doplnění odvodnění dále od objektu
- Část okenních tabulek vysklená
- Vstupní dveře funkční na místě
- Degradace omítek až na zdivo, místy chybí, místy nesoudržné, plochy plošně posprejované tagy
- Degradace dřevěných částí stavby (podnož, fasáda), degradace kovových nosných prvků v úrovni terénu
- Odpadky a stavební rum v blízkosti stavby
- Bující zeleň z okolních pozemků
- Oplocení směrem k č.p. 86 na místě – oplocení je pouze před vstupem.

MHMP OPP konstatuje, že v rámci řízení bylo účastníkovi řízení umožněno vyjádřit se k dané věci v souladu s ustanovením § 38 odst. 1 a § 36 odst. 1, 3 správního řádu, bylo mu umožněno uplatnit všechna procesní práva.

K písemnému vyjádření NPÚ, které je zákonným podkladem pro vydání rozhodnutí o uložení opatření dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona, MHMP OPP uvádí, že pokud vlastník kulturní památky neplní zákonné povinnosti, správní orgán mu v rámci řízení dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona uloží opatření, která je povinen ve stanovené lhůtě učinit. Jde o nápravná opatření, která směřují k napravení porušení povinností vlastníka kulturní památky,

kteře vede k ohrožení nebo poškozování kulturní památky. Jde o nezbytná opatření v rozsahu, který má napravit vzniklý stav. Z tohoto důvodu se MHMP OPP ztotožnil s vyjádřením NPÚ, když vlastníkovi uložil provést opatření uvedená ve výrokové části rozhodnutí. V případě, že vlastník zamýšlí provést celkovou rekonstrukci, resp. obnovu kulturní památky, váže ho zákonná povinnost stanovená v ustanovení § 14 odst. 1 památkového zákona, a sice předložit zpracovaný záměr obnovy MHMP OPP k posouzení v procesu vydání závazného stanoviska nebo rozhodnutí k tomuto záměru. Teprve pravomocné rozhodnutí, jehož podkladem je závazné stanovisko k obnově kulturní památky, místně příslušného stavebního úřadu ve věci samé zakládá právo vlastníka provést obnovu kulturní památky. Výsledkem řízení dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona nemůže být v daném případě opatření spočívající v uložení povinnosti vlastníkovi zpracovat celkový záměr obnovy kulturní památky - je totiž jeho výlučným právem disponovat kulturní památkou, tzn. jí libovolně nakládat, ale také ji udržovat, vždy však v souladu s právními předpisy. V tomto řízení je MHMP OPP oprávněn uložit vlastníkovi kulturní památky pouze nezbytná opatření vedoucí k zajištění a zabezpečení kulturní památky a jejich hodnot. Jakkoliv MHMP OPP souhlasí s názorem NPÚ, že by bylo vhodné / nutné, aby byla provedena celková oprava a rekonstrukce, nemůže tuto povinnost z uvedených důvodů vlastníkovi kulturní památky uložit. Přesto však vlastníkovi kulturní památky takový postup doporučuje. Ostatně i účastník řízení tuto skutečnost dle svého vyjádření předpokládá a plánuje.

MHMP OPP konstatuje, že veškeré úpravy nemovitých kulturních památek musí být ve smyslu nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, dle § 3 odst. 1 písm. a) řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí, i ve vztahu k jejich prostředí.

Povinnosti stanovené vlastníkovi kulturní památky v ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona představují omezení vlastnických práv, jež vyplývají z článku 11 odst. 3 Listiny základní práv a svobod, podle kterého vlastnické právo zavazuje, není tedy neomezené a nesmí být zneužito v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Dle čl. 35 odst. 3 Listiny základní práv a svobod nikdo nesmí při výkonu svých práv mj. ohrožovat či poškozovat kulturní památky nad míru stanovenou zákonem. Jedním ze zákonných ustanovení je § 9 odst. 1 památkového zákona. Neplní-li vlastník kulturní památky povinnosti, stanovené v § 9 odst. 1 památkového zákona, lze rozhodnutím výlučně jemu uložit provedení nutných opatření na této kulturní památce. Vlastník kulturní památky je povinen na vlastní náklad pečovat o zachování kulturní památky, kulturní památku chránit před ohrožením, poškozením a znehodnocením, ať již je ohrožení, poškozování a znehodnocení zapříčiněno jednáním jiných osob nebo zásahem vyšší moci. Smyslem uložených povinností je zachování kulturní památky a jejich památkových hodnot a eliminování vlivů, které by mohly kulturní památku poškodit či ohrozit. Nejde jen o její zachování jako takové, tedy jako věci ve smyslu občanského zákoníku, ale především o zachování hodnot, pro něž se věc kulturní památkou stala.

Plnění povinností, které vlastníkovi kulturní památky vyplývají z ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona, mohou mít jak podobu zdržení se určitého jednání, tak i podobu aktivního chování. V řešeném případě je účastník řízení ve vztahu ke kulturní památce nečinný, neboť ve smyslu § 9 odst. 1 památkového zákona má za povinnost konat tak, aby pečoval o zachování

kulturní památky a aby ji udržoval v dobrém stavu a chránil ji před ohrožením či poškozením, což však v řešeném případě nečiní. Neplní tedy zákonné povinnosti vlastníka kulturní památky v rozsahu, který má za důsledek zajištění ochrany kulturní památky a její uchování v dobrém stavu.

MHMP OPP po posouzení všech skutečností dospěl k závěru, že v daném případě došlo ze strany účastníka řízení k porušení ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona, neboť povinností vlastníka kulturní památky je pečovat na vlastní náklady o zachování kulturní památky, udržovat ji v dobrém stavu a chránit ji před ohrožením, poškozením a znehodnocením. Tím, že vlastník kulturní památky zanedbává její údržbu, řádně kulturní památku nezabezpečil před negativními povětrnostními vlivy (děšť, zatékání), porušil své povinnosti vyplývající mu z památkového zákona. Negativní působení povětrnostních vlivů má v souvislosti s nedostatečnou údržbou a péčí o kulturní památku dopad ve smyslu ohrožení chráněných hodnot, tedy konstrukcí, zejména střešních a svislých konstrukcí, a omítek. Nečinností vlastníka kulturní památky tato ztrácí na své památkové hodnotě. Uložená opatření mají jako vrchnostenský akt MHMP OPP (příslušného orgánu chránícího zájmy památkové péče na území hl. m. Prahy) zajistit nápravu závadného stavu a zabránit dalšímu ohrožování a poškozování této nemovité kulturní památky, které je způsobené její neúdržbou, resp. neplněním zákonných povinností vlastníka kulturní památky. Základní práce, nezbytné pro rehabilitaci a zachování kulturní památky, stanovil MHMP OPP na základě písemného vyjádření NPÚ.

V daném případě MHMP OPP v průběhu řízení zjistil, že daná kulturní památka je ohrožena způsobem popsaným výše a tedy, že účastník řízení jako vlastník předmětné kulturní památky porušil svou zákonnou povinnost chránit kulturní památku před tímto ohrožením. Vlastník dané kulturní památky nepečuje o její zachování tím, že ji dostatečně nechrání před ohrožením, poškozením. Kulturní památka je ve stavu, který bez provedení alespoň uložených opatření zcela reálně může znamenat zánik kulturně historických hodnot objektu a tedy její nevratné poškození.

MHMP OPP pak na základě zjištění učiněných v řízení, která vycházejí zejména ze zjištění učiněných na místě a ze závěrů uvedených ve vyjádření NPÚ, shledal v zájmu ochrany předmětné kulturní památky potřebu uložení opatření vlastníkovi této kulturní památky podle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona. Mezinárodní charta o zachování a restaurování sídel, Benátky 1964, v čl. 4 zdůrazňuje, že konzervace památek ukládá především soustavnost jejich údržby. Právě tento prvek byl u dotčené kulturní památky zanedbán a její vlastník nepřikročil k pracím, které by k tomuto cíli směřovaly.

MHMP OPP i s ohledem na postoj vlastníka kulturní památky dospěl k závěru, že v dané chvíli je třeba stabilizovat stav kulturní památky, než se přikročí k její celkové obnově, a proto uložil pouze opatření, která směřují k tomuto cíli. Účelem uložených opatření je zajištění ochrany předmětné kulturní památky v nezbytném rozsahu, přičemž jde o práce, které jsou rozhodné pro zachování hodnot předmětné kulturní památky.

Předmětná nemovitost je součástí kulturní památky železniční stanice Vyšehrad, která je evidovaná v Ústředním seznamu kulturních památek pod r. č. 50534/1 - 2274. Architektonická

koncepte předmětné nemovitosti užívá řešení opakovaná u řady jiných drážních staveb v dané době, čímž přispívá k obecné jednotě a vizuálnímu souladu původní drážní architektury, je fyzickým dokladem historického způsobu řízení traťového a staničního provozu, je poměrně ojedinělým zachovaným způsobem výstavby na území hlavního města Prahy.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (fasády, okenní, dveřní a vratové výplně, vnější i vnitřní omítky, dlažby, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Konkrétním předmětem ochrany jsou především architektura objektu, jeho fasády a prostředí Pražské památkové rezervace.

Při rozhodování ve věci vycházel MHMP OPP z objektivně zjištěného skutkového stavu, zejména z vlastního zjištění a při něm pořízené fotodokumentace, z vyjádření účastníka řízení a vyjádření NPÚ.

MHMP OPP po posouzení všech skutečností dospěl k závěru, že v daném případě došlo ze strany vlastníka kulturní památky k porušení ustanovení § 9 odst. 1 památkového zákona, neboť mezi základní povinnosti vlastníka kulturní památky patří povinnosti na vlastní náklad pečovat o zachování kulturní památky, chránit ji před ohrožením a poškozením. Účastník řízení jako vlastník kulturní památky tyto povinnosti neplní.

Lhůta ke splnění uložených opatření se jeví MHMP OPP s ohledem na uložená opatření jako přiměřená.

Náhrada nákladů řízení byla účastníkovi řízení uložena podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů.

S ohledem na shora uvedené MHMP OPP rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části rozhodnutí.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu.

Podle ustanovení § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové

schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané odvolání má odkladný účinek.

v z. **Ing. Ivana S í b r t o v á**
vedoucí oddělení státní správy památkové péče

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

otisk úředního razítka

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Doručuje se do datové schránky do vl. rukou:

Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 (IDDS: ucchjm)

Na vědomí:

Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze, Na Perštýně 12, Praha 1

MHMP OPP - spis