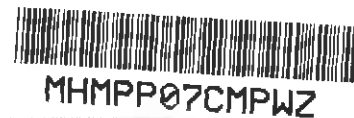




HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.

S-MHMP 1051123/2014

Vyřizuje/linka

Ing. Martina Dolečková

Datum

22.9.2014

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Česká strana sociálně demokratická, Hyberská 1033/7, Praha 1, kterou podala [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 10.6.2014, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hyberská, Praha 1,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

spočívající v celkové rekonstrukci a obnově objektu s následujícími podrobnostmi (vzhledem k rozsahu prací je uveden základní výčet navržených úprav a zásahů specifikovaných podrobněji dle níže uvedené projektové dokumentace):

- funkčního využití objektu: 1. PP restaurace včetně provozního zázemí a příslušenství; 1. NP obytný prostor a bar restaurace; v 1. - 2. NP obchodní prostory, 3. NP, 4. NP, 5. NP a podkroví - univerzální kancelářské využití,
- provedení nových dělicích příček (nosné a nosné kce):
 - dispoziční úpravy hygienických příslušenství pomocí lehkých příček,
 - provedení montovaných přestavitelných prosklených příček na celou světlou výšku, s ocelovou nosnou konstrukcí a viditelnými ALU profily, modul po 2,7 m, čiré bezpečnostní dvojsklo s vloženými horizontálními žaluziemi, systémová technologie,
- úpravy domovního trojramenné schodiště:
 - doplnění zábradlí o madlo ve výšce 1100 mm (dle normových parametrů),
 - dlažby na schodišti řešeny jako repliky stávajících,
 - úpravy spojené s vestavbou výtahu (odstranění částí zábradlí na podestách),
- řešení výtahů:
 - umístění celoskleněného osobního výtahu, mezi 1.NP a podkrovím, do zrcadla schodiště umožňuje rozdělení objektu na veřejně přístupné a nepřístupné části, vnitřní velikost kabiny 1000/1250 mm, spodní dojezd výtahu do prohlubně – stropní klenba nahrazena železobetonovou deskou (pro alternativní umístění výtahu ve schodišťové hale byly otvory ve stropních konstrukcích ve všech podlažích kromě dojezdu v podkroví

- v původní schválené pozici již realizovány); prodloužení dojezdu osobního výtahu až do podkroví z důvodu využití podkroví pro kanceláře,
- vestavba zásobovacího výtahu mezi 1. NP a 1. PP,
- úpravy světlíku nad hlavním schodištěm:
- zvednutí a zasklení stávající horizontální kovové konstrukce světlíku nad schodištěm, zvednutí celého roštu a osazení na nově vytvořené úložné ocelové prvky kotvené do stávajících stěn (z důvodu prodloužení dojezdu výtahu do podkroví),
 - stávající římsa bude ponechána a opravena,
 - zasklení roštu světlíku mléčným sklem, kovová konstrukce světlíku zůstává beze změny,
- podhledy:
- snížený SDK podhled v chodbách a sociálním příslušenství,
 - zavěšení dekorativního podhledu bez kontaktu s obvodovými stěnami ve 3. NP v místnostech 30.17 a 30.12,
 - světlá výška podhledů bude 3,0 až 3,5 m.
- podlahy, nášlapné vrstvy:
- podlahy v nejhodnotnějších reprezentativních prostorech 3. NP parkety,
 - dlažby na schodišti řešeny jako repliky stávajících,
 - podlahy v ostatních kancelářských prostorech celoplošné kobercové krytiny,
 - řešení dvorku a anglického dvorku – zámková dlažba (bez bližšího určení),
- prosvětlení podkroví: studie variantního řešení nezapočítává umělé osvětlení, což vyžaduje výrazný nárůst počtu střešních oken včetně druhé horní úrovně a zvětšení jejich proporcí,
- ulice:
 - zvětšení stávajících střešních oken ze stávajícího formátu 550/780 mm na 780/1200 mm při zachování stávající horní linie oken; navýšení počtu oken o 4 ks velikosti 780/1200 mm,
 - střešní okno v blízkosti nárožní valby (nejblíže z Hyberské ulice) odsazeno od nárožní hrany valby cca o jednu vazbu krovu,
 - nově osazovaná i zvětšovaná střešní okna posunuta k vnějšímu okraji střechy, spodní hranou lícující s obvodovou stěnou, rozmístění otvorů respektuje konstrukční prvky krovu (krokve), variantní řešení zvětšení rozměrů a počtu střešních oken,
 - dvorní část:
 - prosvětlení stávajícími střešními okny,
- střešní plášť:
- nová střešní krytina byla provedena v rámci zahájení rekonstrukce v roce 2001 ze skládaných šablon CEMBRIT šedých,
 - rekonstrukce ploché střechy nad dvorním traktem v úrovni podlahy 5. NP - demontáž pláště na úroveň zhlaví valených kleneb stropní konstrukce nad 4. NP, nová krytina s tepelnou a hydroizolací, pochozí vrstva terasy dřevěný rošt na podložkách (v původní technické zprávě uvedena mrazuvzdorná dlažba),
 - klempířské prvky z měděného plechu, rekonstrukce stávajícího zábradlí z kovové tyčoviny,
- komíny nad střešním pláštěm:
- využití pro vyústění tras speciálních profesí, zbývající stoupačky budou vyvedeny nad střešní krytinu odvětrávacími hlavicemi (odvětrání VZT větších průřezů budou vytažena po dvorní fasádě),
- uliční fasáda:
- výkladce:

- uzavření nárožního podloubí, vstupy a výkladce do pronajímatelných komerčních prostor a hlavní vstup s markýzou,
- výlohy navrženy jako soudobý novotvar s celistvým zasklením bez vertikálního členění v kovových hliníkových rámech, povrchová úprava v hnědém odstínu, doplnění vyrovnávacích žulových stupňů pod výkladci,
- řešení výkladců ve tvarových a materiálových variantách:
 - tvarové řešení s celistvým zasklením bez vertikálního členění a bez poutce, horní díl výkladců plný, tvořen deskovou výplní na výšku nejvyššího pole bosáže parteru a slouží pro umístění firemních označení pronajímatelů komerčních prostor, z vnější strany osazena větrací mřížka, v kovových hliníkových rámech, povrchová úprava v hnědém odstínu, doplnění vyrovnávacích žulových stupňů pod výkladci,
 - tvarové řešení s poutcem v horní části výkladce, výkladec prosklen na celou výšku stavebního otvoru až k překladu nadpraží bez horního plného pásu, firemní označení se předpokládá na plochém nadpražním nápisovém pásu,
 - řešení s hliníkovými profily – subtilní profily umožňují minimální pohledovou šířku, umístění nevyžaduje zásah do historických nosných pilířů,
 - řešení s ocelovými profily systém JANSEN - subtilní profily umožňují minimální pohledovou šířku, umístění nevyžaduje zásah do historických nosných pilířů,
 - řešení s dřevěnými profily – lepené lamely z masivu, profilace prvků tvarem přizpůsobeny stávajícím historizujícím oknům, z důvodu statického roznesení hmotnosti velké plochy izolačních dvojskel výkladce navrženy s horizontálním profilovaným římsovým poutcem oddělujícím nadsvětlík, povrchová úprava lazurní lak mořený v hnědém odstínu,
- umístění markýzy nad hlavní vstup:
 - markýza o rozměrech 9000/1200 mm jako spojitá přes několik otvorů – 3 výkladce parteru,
 - konkrétní detaily řešení (kotvení, odvodnění plochy) nejsou doloženy,
- voda:
 - využití stávající přípojky vodovodu DN 80 směrem do Havlíčkovy ulice,
 - osazení vodoměrné soustavy v místnosti varny v suterénu, rozvod vody pod stropem k jednotlivým instalačním jádrům (stoupací potrubí vedeno v jádrech, případně zasekáno do stěn) a do kotelny,
 - provedení požárního vodovodu, osazení vodních hydrantů v 1.PP – 6.NP (okrajové jižní část schodišťové haly),
- kanalizace:
 - využití stávající přípojky DN 200 jednotné kanalizace v ulici Havlíčkova,
 - vedení svodného potrubí pod podlahou 1.PP, vedení odpadního potrubí v jádrech popř. v zástěnách, vedení přípojovacího potrubí v instalačních předstěnách, v podlahách nebo příčkách, svodné potrubí v 1.PP zabezpečeno kanalizačními šoupaty,
 - pro restaurační zařízení nebude osazen odlučovač tuků,
 - odvětrání stoupacích potrubí nad střechu – hlavice D110 (převážní část ve dvorní části domu),
- elektroinstalace:
 - silnoproud:
 - napojení přes stávající přípojkovou skříň z velkoodběratelské TS 8028 v objektu Hyberská 1033/7, Praha 1,

- umístění rozvaděč v m.č. 10.07 v 1.NP, napojení armatury budovy, VZT, chlazení, topení, kolejnice výtahů,
- vnější ochrana pomocí hromosvodu (2 m vysoká jímací nerezová tyč, jímací hlavice ve výši 2,5 m), umístění na hřebeni střechy do Havlíčkovy ulice,
- umělé osvětlení dle požadavků investora a architekta (svítidla – v památkově chráněných místnostech lustry, ostatní zářivky),
- nouzové osvětlení, směrové značky,
- slaboproud:
 - PC+telefonní rozvod: umístění rozvaděče na schodišti do suterénu, umístění zásuvek pro bezdrátové síť WIFI,
 - EZS: základní plášťová ochrana v 1.PP, 1.NP, 2.Np a 6.NP,
 - kartový a docházkový systém: vybavení dveří elektromechanickým reverzním zámekem, umístění čtečky u hlavního vstupu,
 - kamerový systém: umístění 2 venkovních kamer (umístění ve venkovních krytech – bez určení konkrétní polohy) a 6-ti vnitřních,
- topení:
 - ohřev TUV: ohřev teplem z kotelny – provoz restaurace, ostatní prostory el. ohřivače,
 - příprava topné vody pro VZT,
 - zdroj tepla plynová kotelna v suterénu, 4 závěsné plynové kotle, odkouření do stávajících komínů,
 - vedení rozvodů topení od stoupacího potrubí k jednotlivým topným tělesům v podlaže,
- plynovod:
 - osazení plynoměru pro kuchyň a pro kotelnu, HUP stávající,
 - napojení na stávající plynovodní NTL přípojku DN80 v ulici Havlíčkova,
 - odfukové potrubí z kotelny nad střechu objektu,
- VZT:
 - kombinace přirozeného (místnosti orientované do vnitrobloku) a nuceného (místnosti orientované do ulice, podzemní prostory, podkroví, sociální zázemí) větrání,
 - restaurace - nucené větrání, jednotka ve strojovně v suterénu, nasávání vzduchu z vnitrobloku, odvodní vzduch nad střechu (výška výdechu 0,615 m nad rovinu střechy, pozink potrubí 630/315 mm ve dvorní části střechy; pozink potrubí 1000/800 mm u dvorní fasády, výška potrubí nad střešní plášť 1,1 m),
 - obchodní plochy - podstrovní jednotky, nasávání vzduchu z dvorní fasády, odvod nad střechu,
 - kanceláře - podstrovní rekuperační jednotky, VRV chladicí systém, odvod nad střechu,
 - kotelna - samostatné přetlakové větrání,
- úpravy jednotlivých podlaží:
 - 1.PP:
 - provedení výkopu pro nasávací anglický dvorek přisazený k severní části dvorní fasády, předpokládá se nutnost vložení ztužujících ocelových profilů do konstrukcí stropů,
 - vybourání průchodu v nosném středovém stěnovém pilíři tloušťky cca 900 mm v délce 2 m,
 - vybourání klenebního segmentového pasu ve střední podélné chodbě šířky cca 2,2 m a tloušťky zdiva cca 1,2 m,
 - umístění 4 samostatných nových interiérových schodišť mezi 1. PP a 1. NP a mezi 1. NP a 2. NP pro vnitřní propojení restaurace a obchodních prostor, zřízení schodišť si

- vyžádá průrazy ve stropních konstrukcích, stropní konstrukci tvoří cihelná valená klenba, konstrukce schodišť řešena z ocelových profilů nosníků a dřevěných stupnic,
- vzduchotechnické potrubí pro restauraci a varnu povede pod podlahou 1. PP a pod klenbou stropu,
 - dojezd a vynesení prohlubně nového výtahu, vybourání cihelné segmentové klenby, náhrada za železobetonovou desku,
 - omítnutá všech zděných konstrukcí v suterénu (dle doplnění ze dne 11.8.2014),
- 1.NP:
 - změna polohy příček, nové příčky tl. 240 mm osazeny na vynášecí ocelové nosníky,
 - v prostoru hlavního vstupu a odbytového prostoru restaurace podlaha opatřena velkoformátovou keramickou nebo kamennou dlažbou,
 - provedení nové spojité prosklené markýzy nad třemi osami vstupu v délce 9 m a šířce vyložení nad chodníkem 1200 mm, nosná konstrukce ocelová, kotvená do zdiva, s prosklením, konkrétní podoba markýzy a firemních značení s logem na vertikálních látkových panelech na fasádě má být projednána v samostatném řízení,
 - vybourání otvoru do valené segmentové klenby stropu pro schodiště, nové schodiště ocelové schodnicové,
 - zaslepení stávajícího otvoru ve stropě na hlavní podestě, kudy měla být vedena dle DSP výtahová šachta, železobetonová deska,
 - vsazení nových výkladců (podrobněji řešeno pod bodem uliční fasáda/výkladce),
 - 2.NP:
 - dispoziční úpravy novými zděnými nebo SDK příčkami,
 - zaslepení stávajícího otvoru ve stropě na hlavní podestě, kudy měla být vedena dle DSP výtahová šachta, železobetonová deska,
 - 3.NP:
 - dispoziční úpravy novými zděnými nebo SDK příčkami,
 - zaslepení stávajícího otvoru ve stropě na hlavní podestě, kudy měla být vedena dle DSP výtahová šachta, železobetonová deska,
 - vybourání 3 průchodů do příčných stěn mezi místnostmi v uličním traktu ((mezi místnostmi uličního traktu souběžně se stávající enfiládou), nové průrazy dveřních otvorů ve stěnách pro propojení místností, výškově sjednoceny s překlady stávajících dveří, řešeno převážně způsobem posunu stávajícího enfiládového řetězce (křídla dvoukřídlových dveří převážně chybí), otvory o velikosti 1200/2600 mm,
 - rozšíření otvoru pro vstupy do hygienického příslušenství,
 - 4.NP:
 - dispoziční úpravy novými zděnými nebo SDK příčkami,
 - vybourání dveřních otvorů pro průchod z chodby v mezitraktové komínové zdi mezi 40.25 a 40.01, 40.12 a 40.01, 40.08 a 40.04,
 - zaslepení dveřního otvoru mezi 40.19 a 40.20,
 - zaslepení stávajícího otvoru ve stropě na hlavní podestě, kudy měla být vedena dle DSP výtahová šachta, železobetonová deska,
 - zaslepení 3 otvorů se zárubněmi (křídla dvoukřídlových dveří chybí) někdejší enfilády s ponecháním zárubně na původním místě, mezi: 40.10 a 40.11, 40.11 a 40.12, 40.12 a 40.13 dveřní otvory s křídly budou posunuty do nové pozice,
 - 5.NP (podkroví) – 6.NP (galerie podkroví):
 - vestavba SDK příček,
 - vybourání stávajícího zděného pilíře a rozšíření průchodu ke schodišti, pilíře mezi otvory a ponechaná ostění nutno zesílit ocelovou objímkou nebo vloženým rámem,

- vybourání otvoru pro schodiště do stávajícího stropu nad 5. NP tvořeného dřevěnými trámy, nový otvor zajištěn ocelovými nosníky, nové schodiště ocelové,
- střešní rovina:
 - umístění technických a technologických prvků,
 - vyústění odvětrávacích potrubí (kanalizace, kotelna), VZT a řešení vyústění hlavic nad rovinou střechy,
 - umístění jednotek split systému 3 ks; klimatizační jednotky pro kancelářské prostory – 8ks; výfuk VZT kruhový výšky cca 0,6 m u hřebene střechy – materiál pozink, výfuk VZT 630/315 mm – 2 ks ve dvorní části, materiál pozink; plechové přivětrávací hlavice stoupacího potrubí kanalizace – klempířská výrobek včetně oplechování (měď) – 10 ks,
 - opláštění jednotek v severní části střechy (bez bližšího určení – výška, materiál),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu:

- projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“, kterou zpracovali [redacted] v 07/2014,
 - projektové dokumentace „Gastro“, kterou zpracoval [redacted] v 05/2014,
 - projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Pozárně bezpečnostní řešení“, kterou zpracoval [redacted] v 07/2014,
 - projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Vzduchotechnika“, kterou zpracoval [redacted] v 07/2014,
 - projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Vytápění“, kterou [redacted] v 07/2014,
 - projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Elektroinstalace“, kterou zpracovali [redacted] v 07/2014,
 - projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Zdravotechnika“, kterou zpracoval [redacted] v 05/2014,
 - projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Plynovod“, kterou zpracoval [redacted] v 05/2014,
 - stavebně historický průzkum, který zpracoval [redacted] v 05-06/2014 (spolupráce [redacted]),
 - inventarizace architektonických, řemeslných a uměleckořemeslných prvků, kterou zpracoval [redacted] v 05-06/2014 v 05-06/2014 (spolupráce [redacted]),
 - světelně technický posudek pro kancelářská pracoviště v podkroví, který zpracovala [redacted] v 05/2014,
 - posouzení stavu štukatérské a malířské výzdoby místností ve 3. a 4. NP, které zpracoval [redacted] v 07/2014,
 - restaurátorský sondážní průzkum v místech plánovaných průrazů dveřních otvorů ve 3. a 4. NP, kterou zpracoval [redacted] v 06/2014,
- je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Podlahy navržené v 3. NP ve vybraných reprezentačních prostorech jako parketové budou skládány do vídeňských parketových čtverců (vzor skladby bude převzat z dochovaného torza 2 čtverců vídeňských parket ve dveřní nise ve 2. NP m. č. 212. Podlahy ve vybraných

- kancelářích 4. NP (40.08, 40.09, 40.10, 40.11, 40.14) budou rovněž parketové z dubových vlýsů skládaných na rybinu nebo do pásků.
2. Bude zpracován konkrétní návrh výtahu v zrcadle domovního schodiště včetně jeho konstrukčních detailů a spodního dojezdu výtahu, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Dojezd bude řešen tak, aby umožnil zakomponování výtvarného prvku oblounové obruby a dlažby bazénku pod schodišťovým zrcadlem. Dochovaná dlažba sestavená z nakoso kladených kamenných čtvercových desek s oblounovým obrubníkem bazénku pod zrcadlem v 1. NP bude zachována, repasována a použita, podlaha bude doplněna shodným materiálem, vzorem a barvou do ucelené plochy.
 3. Dochované autentické dlažby na podestách a mezipodestách domovního schodiště budou doplněny shodným vzorem se stávajícími. Dlažba ve veřejně přístupných prostorách 1.PP a 1.NP (restaurace a prodejny) bude řešena maximálně do velikosti formátu stávající kamenné dlažby na 1.NP; užití novodobých velkoformátových dlaždic je vyloučené. Bude zpracován konkrétní návrh spárořezu kamenné, či keramické dlažby ve všech obchodních prostorech určených veřejnosti (restaurace, komerční obchodní prostory), který bude včetně vzorků volených materiálů dlažby předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
 4. Vzorovaná keramická dlažba s květinovým ornamentem ve 2. NP v m.č. 2.02 vedle schodiště a dlažba ze čtvercových kamenných desek 380/380 mm ve 3. NP v m.č. 30.06 vedle schodiště budou zachovány in situu. V případě provozních požadavků v daných prostorech budou dotčené plochy překryty volně položenou (nelepenou) reversibilní krytinou.
 5. Čtvrtkruhový segment kamenné kašny, či napájecí mísy pro koně bude druhotně osazen a začleněn do interiéru. Bude zpracován konkrétní návrh obnovy tohoto prvku a jeho umístění v rámci objektu, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
 6. Dochované kazetové dveře v dřevěných profilovaných zárubních budou repasovány a přednostně zachovány na místě. Bude zpracován konkrétní návrh protipožárních úprav dveří, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
 7. Nové vnitřní dveře v obchodních prostorech ve všech prostorech určených pro provoz veřejnosti v 1. až 4. NP (vyjma technického a sociálního zázemí) budou provedeny jako proporčně upravené analogie dochovaných původních dveří (rámových s tabulovými výplněmi). Bude zpracován návrh interiérového řešení nových vstupních prostor jednotlivých provozů v domě (recepce a navazující technické a sociální zázemí jednotlivých provozů) včetně vstupních dveřních výplní do těchto prostor, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
 8. Bude zpracován konkrétní návrh úpravy stávajících oken a způsob provedení jejich repase (špaletová okna včetně dřevěného deštění), případně návrh nových vnitřních křidel v případě jejich absence (na stavbě, v depozitáři), který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení. Chybějící vnitřní křídla špaletových oken budou doplněna v členění, profilech a profilacích jako kopie vnějších; bude zpracován detailní návrh nových křidel oken, který bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.
 9. Bude zpracován konkrétní návrh barevnosti repasovaných oken, který bude respektovat výsledek průzkumu (zjištěna původní venkovní povrchová úprava mořeným lakem v hnědém odstínu; vnitřní lak čirý; dekorativní mosazné motýlkové kování a bambulkové závěsy bez krycího nátěru; z vnitřní strany dřevěné deštění s profilovanými kazetami parapetů a ostění), konkrétní vzorky povrchové úpravy budou předloženy k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.

10. Šířka (proporce) nových dveřních otvorů nahrazujících v posunuté pozici enfiládu ve 3.NP, bude upravena dle stávajících otvorů tak, aby umožnila osadit dvoukřídlové dveře. Dvoukřídlové dveře budou osazeny do stávajících otvorů enfilády, v otvorech stávající enfilády nebudou vsazeny prosklené stěny. Prosklené stěny nebudou vsazeny do dveřních otvorů ve 4.NP a to mezi místnostmi m.č. 40.10, 40.11 a 40.12, bude zde znovu osazena dveřní křídla.
11. Bude zpracován konkrétní návrh kotvení skleněných příček ke stávajícím konstrukcím (podlahy, stěny, stropy), který bude předložen k posouzení MHMP OPP.
12. Zbytky papírových tapet, nalezené pod demontovaným deštěním, budou dokumentovány za účelem identifikace ornamentálního vzoru. Zhodnocení jejich technického stavu včetně fotodokumentace a návrh jejich zakrytí bude doloženo k archivaci MHMP OPP.
13. Pozice a velikost stávajících anglických dvorků bude v interiéru I.PP, v rámci svislých suterénních stěn, prezentována způsobem přiznání hrubého stavebního otvoru zapuštěnou zazdívkou vůči líci vnitřní hrany stěn (vytvoření slepé niky) nebo vsazením dřevěných rámu zasklených pískovaným či mléčným sklem.
14. Při použití kovového profilu pro nové výkladce bude zpracován konkrétní návrh přesného typu profilu, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Základní tvarové členění výkladců a vstupních dveří bude řešeno s vodorovným pevným poutcem.
15. Stávající demontované a deponované zábradlí ze svislé kovové tyčoviny, spojované hrotitými pruty, z hlavního schodiště bude druhotně použito na schodišti nebo po obvodu střešní terasy nad dvorním křídlem. Konkrétní návrh uplatnění tohoto zábradlí v rámci objektu bude doloženo k archivaci MHMP OPP. Stávající madlo zábradlí domovního schodiště bude zachováno, výška zábradlí bude navýšena pomocí horizontální hraně kovové tyčoviny upevněné k vnitřní straně madla.
16. Radiátory ústředního vytápění, závěsná kotvicí konstrukce, ani rozvody a přípojky nenaruší deštěné parapetní výplně pod okny. Konkrétní návrh řešení otopných těles v okenních nikách bude doloženo k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
17. Bude zpracován konkrétní návrh způsobu a formy zakrytí hydrantů v prostoru schodišťové haly, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
18. Bude zpracován návrh konkrétního typu prvků nouzového osvětlení a prvků nouzového systému, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. U únikových cest bude zpracována varianta spojení klasického a nouzového osvětlení (kromě přestavby dobových svítidel).
19. Konkrétní návrh plášťové bezpečnostní ochrany všech venkovních výplní a kamerového systému (umístění, vzhled a barevné provedení systémových prvků na fasádě objektu), který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
20. Hlásiče EPS, reproduktory, přístupový systém, domácí telefon budou osazovány mimo štukovou výzdobu a plochy s výzdobou (dřevěný kazetový strop, malby) a tyto technicistní prvky budou barevně sjednoceny s podkladní plochou (fasády, vnitřní stěny, stropy).
21. Potrubí VZT o průřezu 1000/800 mm vedené vertikálně po dvorní fasádě nad střešní rovinu bude opláštěno do hraněného průřezu a opatřeno povrchovou úpravou v barvě omítky. Koruna nebude ukončena hlavicí. Potrubí nepoškodí korunní římsu ani žádné architektonické prvky dvorní fasády.
22. Výfuk VZT (kruhový průřez) u hřebene střechy bude opláštěn formou samostatného komínového tělesa, nebo bude přičleněn ke stávajícímu komínovému tělesu. Větrací žaluzie v rámci opláštění budou provedeny v barvě komínového tělesa.

23. Bude zpracován konkrétní návrh způsobu a formy opláštění jednotek v severní části střechy (jednotky systému klimatizace a jednotka split systému), který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
24. Všechny stávající komíny nad střešním pláštěm budou omítané. Veškeré stávající komíny a tělesa imitující komíny budou v přírodní barvě omítky bez krycího nátěru.
25. Osazení nových střešních oken bude řešeno za pomoci prvků ve formátu 780/1200 mm v pozicích stávajících oken a 4ks nových oken ve shodné výškové úrovni se stávajícími. Střešní okna formátu 1600/780 mm nebudou osazena. Střešní okna nebudou osazena ve sdružených dvojicích, mezi okny proběhne vždy pás střešní krytiny. Rámy střešních oken budou řešeny v barevnosti navazující střešní krytiny, u střešních oken nebudou užity plastové manžety.
26. Bude zpracován detailní návrh firemního označení a reklamních značení v rámci uličních fasád objektu, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
27. Bannery na uličních fasádách, v rozsahu výšky dvou podlaží dle předloženého návrhu, nebudou instalovány. Pro textilní pásy bannerů budou využity dva vlajkové stožáry s monogramem. Konkrétní návrh umístění stožárů a velikost textilních pásů bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení.
28. Bude zpracován detailní návrh prosklené markýzy nad hlavním vstupem včetně způsobu kotvení k objektu a návrhu jejího odvodnění, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Markýza nad hlavním vstupem v navrhované délce 9 m nebude provedena.
29. Na zadláždění domovního dvorku nebude použita betonová zámková dlažba.
30. Barevné řešení fasády (ulice, dvůr) bude určeno na základě sondážního průzkumu. V jeho rámci budou vybrány se zástupci MHMP OPP vzorky barevnosti fasády, které budou nanесeny přímo na fasádu. Průzkum fasády s barevným řešením bude předložen MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 18.7.2014 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a rekonstrukce předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- výpis ze živnostenského rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný:

K žádosti nebylo doloženo:

- plná moc
- detaily technického návrhu.

Proto MHMP OPP vyzval podle § 45 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, žadatele, aby odstranil vady v termínu do 60 dnů od doručení výzvy.

Současně ho poučil, že pokud ve stanovené lhůtě nebudou odstraněny vady žádosti, nebude se MHMP OPP žádostí o vydání závazného stanoviska dále zabývat.

Výzva MHMP OPP byla žadateli doručena dne 30.7.2014.

Dne 11.8.2014 žadatel doplnil podání o požadované doklady a podklady.

MHMP OPP požádal dne 14.8.2014 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/64084/2014 ze dne 28.8.2014, které MHMP OPP obdržel dne 28.8.2014. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek, doporučení a upozornění:

**podmínky:*

- 1. Podlahy navržené v 3. NP ve vybraných reprezentačních prostorech jako parketové budou skládány do vídeňských parketových čtverců (vzor skladby bude převzat z dochovaného torza 2 čtverců vídeňských parket ve dveřní nise ve 2. NP místn. č. 212. Podlahy ve vybraných kancelářích 4. NP (40.09, 40.10, 40.11, 40.14) budou rovněž parketové z dubových vlysů skládaných na rybinu nebo do pásků.*
- 2. Spodní dojezd výtahu bude upraven tak, aby umožnil zakomponování výtvarného prvku oblounové obruby a dlažby bazénku pod schodišťovým zrcadlem. Dochovaná dlažba sestavená z nakoso kladených kamenných čtvercových desek s oblounovým obrubníkem bazénku pod zrcadlem v 1. NP bude zachována, repasována a použita, podlaha bude doplněna shodným materiálem, vzorem a barvou do ucelené plochy.*
- 3. Čtvrtkruhový segment kamenné kašny, či napájecí mísy pro koně bude druhotně osazen a začleněn do interiéru.*
- 4. K obnově historických povrchů a prvků (dle inventarizace prvků a SHP) budou zpracovány konkrétní záměry restaurování (technického a technologického postupu, návrhu konečného výtvarného řešení a grafických podkladů), které budou předloženy NPÚ ÚOP HMP k posouzení v samostatném správním řízení. Definitivní řešení barevnosti všech povrchových úprav interiéru i fasád bude určeno na místě na předvedených vzorcích v součinnosti se zástupcem NPÚ ÚOP HMP. Barevné řešení stěn sálů bude odpovídat výsledkům restaurátorského průzkumu.*
- 5. Dochované autentické dlažby na podestách a mezipodestách budou doplněny shodným vzorem se stávajícími. Konkrétní typ historických dlaždic bude vybrán dle vzorku a posouzen zástupcem NPÚ ÚOP HMP. Výběr konkrétního typu, vzor, barevnost, struktura a spárořez kamenné, či keramické dlažby ve všech obchodních prostorech určených veřejnosti (restaurace, komerční obchodní prostory), bude řešen v součinnosti s NPÚ ÚOP HMP.*
- 6. Vzorovaná keramická dlažba s květinovým ornamentem ve 2. NP v místn. 2.02 vedle schodiště a dlažba ze čtvercových kamenných desek 380/380 mm ve 3. NP v místn. 30.06 vedle schodiště budou zachovány a v případě provozních požadavků překryty volně položenou (nelepenou) reversibilní krytinou.*
- 7. Nové vyrovnávací venkovní stupně před vstupy a pod parapety výkladců v řešených otvorech mezi úrovní chodníku a interiérem budou tesány z přírodního žulového hrubě*

8. *Větrací mřížky vzduchotechnického potrubí ve stěnách mezi kanceláři a chodbou budou navrženy z děrovaného plechu historizujícího typu. Detailní výkresy budou předloženy k posouzení.*
9. *Dochované kazetové dveře v dřevěných profilovaných zárubních budou repasovány a zachovány na místě. Případné protipožární úpravy těchto dveří budou provedeny aditivním způsobem a předloženy k posouzení.*
10. *Bude zpracován konkrétní návrh úpravy stávajících oken a způsob provedení jejich repase (špaletová okna včetně dřevěného deštění) a případně návrh nových vnitřních křídel, pokud nebudou v depozitáři dohledána. Chybějící vnitřní křídla špaletových oken budou doplněna v členění, profilech a profilacích jako kopie vnějších. Výrobní dokumentace v měřítku 1:10, profilace prvků 1:2 bude předložena k posouzení v samostatném řízení.*
11. *Barevnost repasovaných oken bude respektovat výsledek restaurátorského průzkumu, kterým byla zjištěna původní venkovní povrchová úprava mořeným lakem v hnědém odstínu, vnitřní lak byl čirý, dekorativní mosazné motýlkové kování a bambulkové závěsy bez krycího nátěru, z vnitřní strany dřevěné deštění s profilovanými kazetami parapetů a ostění.*
12. *Tvarové řešení výkladců bude realizováno ve variantě B, tedy s příčným poutcem a v materiálovém provedení z dřevěného masivu.*
13. *Variantní řešení velikosti a počtu střešních oken sdružených do dvojic a osazených ve dvou úrovních nad sebou (30 kusů formátu 1600/780 mm orientovaných do Havlíčkovy ulice a 10 kusů směrem do Hyberské ulice), které bylo přiloženo v dodatku, nebude realizováno. Osvětlení podkroví zůstane dle základního řešení projektu ZSPD.*
14. *Nové vnitřní dveře v obchodních prostorech ve všech prostorech určených pro provoz veřejnosti v I. až 4. NP (vyjma zázemí) budou provedeny jako proporčně upravené analogie dochovaných původních dveří (rámových s tabulovými výplněmi).*
15. *Šířka (proporce) nových dveřních otvorů nahrazujících v posunuté pozici enfiládu, bude upravena dle stávajících tak, aby umožnila osadit dvoukřídlové dveře.*
16. *Celoskleněné příčky budou ukončeny pod stropem a nebudou do něj zasahovat.*
17. *Zbytky papírových tapet, nalezené pod demontovaným deštěním budou dokumentovány za účelem identifikace ornamentálního vzoru a budou uloženy jako příloha restaurátorské závěrečné zprávy, která bude předána NPÚ ÚOP HMP k archivaci.*
18. *Stávající anglické dvorky včetně větracích otvorů pod anglickými dvorky (viz inventarizace prvků obr. 79, 80) v restauraci v suterénu budou obnoveny alespoň v nefunkční podobě (např. dřevěné rámy zasklené pískovaným sklem). Návrh truhlářských výplní nik zpracovaný v detailech výrobních výkresů v měřítku 1:10, profilace prvků 1:2, bude předložen k posouzení v samostatném řízení.*
19. *Stávající demontované a deponované zábradlí ze svislé kovové tyčoviny spojované hrotitými pruty z hlavního schodiště bude druhotně použito na schodišti nebo po obvodu střešní terasy nad dvorním křídlem.*
20. *Radiátory ústředního vytápění, závěsná kotvicí konstrukce, ani rozvody a přípojky nenaruší deštěné parapetní výplně pod okny.*
21. *Potrubí VZT o průřezu 1000/800 mm vedené vertikálně po dvorní fasádě nad střešní rovinu bude opláštěno do hraněného průřezu a opatřeno povrchovou úpravou v barvě omítky. Koruna nebude ukončena hlavici. Potrubí nepoškodí korunní římsu ani žádné architektonické prvky.*
22. *Výtvarný návrh reklamních nápisů označujících jednotlivé obchodní jednotky ve vodorovném vlysu v omítce nad výkladci a vstupy, nebo v nadsvětlicích i veškeré případné další reklamní prvky na fasádách budou projednány v samostatném správním řízení.*

23. *Pro textilní pásy bannerů budou využity výhradně dva vlajkové stožáry s monogramem, nyní demontované. Umístění stožárů a velikost textilních pásů budou projednány samostatně.*
24. *Markýza nad hlavním vstupem v navrhované délce 9 m nebude realizována, její velikost bude výrazně redukována na šířku jednoho vstupního otvoru. Konkrétní podoba bude projednána v samostatném řízení.*
25. *Výrobní dokumentace výtahu včetně konstrukčních detailů bude posouzena samostatně.*

***doporučení:**

S přihlédnutím k značnému časovému odstupu od zahájení stavby a rozsahu již provedených odstrojovacích a bouracích prací a aktuální mimořádné situaci po sejmutí nášlapných vrstev podlah a rozkrytých záklopů až na polštáře a stropní trámy je možno s výhodou využít a dokumentovat jejich rozmístění, profily a fyzický stav, mykologický průzkum, návrh sanačních opatření vycházející z výsledků průzkumů. Stávající trámy nosné konstrukce stropů ve všech podlažích budou zachovány a impregnovány příslušným bezbarvým ochranným insekticidním a fungicidním roztokem. V případě poškození a nutnosti ztužení, bude způsob statického zajištění stropních trámových konstrukcí řešen přidáním dřevěných trámů formou zahuštění stávajících trámových stropů (původní trámy budou ponechány i v případě jejich vyřazení z nosné funkce), ztuženy plátováním tak, aby úbytek materiálové podstaty byl co nejmenší. Na podlahové desky bude použit suchý proces. Konkrétní řešení souvrství a technologie stropů bude projednáno ve správním řízení.

***upozornění:**

NPÚ ÚOP HMP si vyhrazuje právo změny a dodatečných upřesnění během zpracování projektové dokumentace nebo v souvislosti s nálezy na stavbě. Při nových nálezech bude přizván zástupce památkové péče ke stanovení dalšího postupu.

Po zahájení stavby bude stanoven kontrolní den, na který bude přizván i zástupce NPÚ ÚOP HMP.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti využil dne 9.9.2014. K podkladům uplatnil námitku a doplnění ve věci:

Podmínky č. 1 (parkety): Žadatel nesouhlasí s užitím parket z dubových vlysů v místnostech ve 4.NP a to konkrétně v m.č. 40.08, 40.09, 40.10 a 40.11 a 40.14, kde z důvodu většího počtu pracovníků by bylo třeba zakrytí dubových podlah kobercem. Místnost 40.14 nevykazuje dle žadatele žádnou zvýšenou historickou hodnotu, v podlaze mají být vedeny slaboproudé rozvody a z toho důvodu žadatel požaduje v dané místnosti užití velkoplošného koberce.

Podmínka č. 2 (spodní dojezd výtahu vs. oblounové obruby a dlažby "bazénku"): Žadatel poukazuje na nutnost dodržení platných technických a konstrukčních specifikací dojezdu výtahu, které budou upřesněny ve spolupráci s dodavatelem výtahu samotného. Umístění spodního dojezdu navrženého výtahu v půdoryse stávajícího "bazénku" na 1.NP bude navrženo tak, aby v co největším rozsahu umožnilo obnovu obruby a dlažby bazénku. Po vyřešení technických požadavků bude možné předložit celkový návrh k vyjádření v samostatném správním řízení.

Podmínka č. 3 (kamenná napájecí mísa): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 4 (záměry restaurátorských prací): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 5 (autentické a nové dlažby ve schodišťovém prostoru a na 1.NP): Žadatel akceptuje obnovu a doplnění původní nášlapné vrstvy na podestách a mezipodestách hlavního

schodišťového prostoru. V komerčních prostorách na 1.PP a 1.NP (restaurace a prodejny) navrhuje s ohledem na výsledky SHP dlažbu nehistorizující. Cílem záměru je najít kompromisní řešení (např. napodobit vzhledem a formátem stávající kamenné dlažby na 1.NP), které nevnese násilné prvky do celkového záměru obnovy paláce, zároveň ale nevkládá do objektu rádo by historizující prvky bez jasně prokazatelné historické vazby. Finální návrh nášlapných vrstev resp. skladby podlah bude předložen zástupcům OPP MHMP resp. NPÚ ÚOP HMP v samostatném správním řízení.

Podmínka č. 6 (vstávající dlažby ve vybraných místnostech): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 7 (nové vyrovnávací venkovní stupně z přírodní žuly): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 8 (provedení větracích mřížek pro VZT): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 9 (protipožární úprava dochovaných historizujících dveří): Žadatel upřesňuje, že se jedná o celkem 4 ks dveří, které budou v případě nutnosti upraveny dle normových požadavků.

Podmínka č. 10 (repose stávajících oken): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 11 (barevnost repasovaných oken): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 12 (tvarové řešení výkladců a materiálové provedení): Žadatel souhlasí s požadavkem na tvarové řešení výkladců - horní a dolní část výkladce rozdělena s pevným poutcem, žadatel rozporuje požadavek odborné organizace státní památkové péče na provedení výkladců ve dřevě. Žadatel výkladce považuje za prvek, jehož existence v rámci životnosti stavby není trvalá a lze je bez nutnosti destruktivního zásahu do historických konstrukcí měnit. Materiálové řešení v hliníku preferuje žadatel s ohledem na umístění objektu v rámci města (frekventovaný provoz přilehlé ulice) a tím zvýšeného nároku na jejich údržbu.

Podmínka č. 13 (velikost a počet střešních oken): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 14 (nové vnitřní dveře v prostorech určených pro provoz veřejnosti): Pro nově navržené vstupné dveře v rámci nových SDK příček pro sociální místnosti navrhuje použít novodobé interiérové dveře, které svým vzhledem budou korespondovat s novými navrhovanými nábytky v interiéru, zejména recepčních pultů na jednotlivých odděleních.

Podmínka č. 15 (šířka nových otvorů vedle enfilády): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 16 (kotvení celoskleněných příček): Žadatel nesouhlasí s celoplošným omezením prosklených příček v objektu a uvádí konkrétní místnosti, v nichž mají být celoskleněné příčky uplatněny bez poškození dochovaných uměleckořemeslných ploch a prvků (m.č. 30.06 a 30.21 pod novým SDK podhledem; m. č. 30.13, 30.14, 30.15 a 30.16 v pravém křídle objektu; m.č. 40.05 pod novým SDK podhledem; m. č. 50.06, 50.27 v podkroví pod šikmou střešou). Požadavek provedení těchto příček v rámci celé výšky dotčených místností je navržen z důvodu požadovaných normových akustických hodnot daných provozů domu a dále vzhledem k statickému zajištění stability daných příček.

Podmínka č. 17 (restaurátorské závěrečné zprávy): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 18 (obnova anglických dvorků - zasklení stávajících stavebních otvorů na 1.PP). Žadatel nesouhlasí s podmínkou otevření stávajících zaslepených anglických dvorků a trvá na navrženém řešení (využito cca60% stávajících těles anglických dvorků, pro vstup větracího vzduchu bude sloužit větrací mřížka integrovaná do spodní plně části výkladců 1.NP do těchto ulic orientovaných. Dále žadatel uvádí, že lze v rámci zadržky přiznat hrubé stavební otvory v obvodových stěnách 1.PP přiznáním profilace těchto stavebních otvorů.

Podmínka č.19 (využití stávajícího deponovaného zábradlí): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 20 (uchycení otopných těles na 3. a 4.NP v místě dřevěných parapetních výplní): Žadatel akceptuje a navrhuje nové rozvody vést přes stávající deštěné parapetní výplně pod okny na 3. a 4. NP.

Podmínka č. 21 (provedení VZT potrubí na fasádě a jeho ukončení nad střešní rovinou): Žadatel akceptuje a uvádí, že zmíněné stávající potrubí vertikálně po fasádě je již umístěno na

základě původního SP z roku 2001.

Podmínka č. 22 (výtvarní návrh reklamních nápisů): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 23 (nosný stožár textilních bannerů na fasádě): Žadatel akceptuje.

Podmínka č. 24 (markýza v délce 9m): Žadatel akceptuje a uvádí, že budou zpracovány variantní návrhy (např. skleněná markýza nad hlavním vstupem, nebo unifikované látkové rolety nad výkladeč a vstupy) dle podmínky č. 23 rozhodnutí OPP MHMP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014.

Podmínka č. 25 (výrobní dokumentace výtahu): Žadatel akceptuje a uvádí, že návrh bude upřesněn po výběru dodavatele výtahů.

Uplatněné námítky a návrhy MHMP OPP částečně akceptuje.

Podmínka č. 1 - Námítku žadatele ve věci uplatnění velkoplošného koberce v m.č. 40.14 MHMP OPP neakceptuje. MHMP OPP stejně jako u ostatních místností s většími provozními nároky (kanceláře) požaduje provést celkovou skladbu podlahy s dřevěnými dubovými parketami. Jejich následné zakrytí kobercem lze považovat za reverzibilní řešení, které nijak nepoškozuje památkové hodnoty objektu. Stávající stavebně technický stav objektu, kdy je převážná většina podlah odstraněna /chybí/, není ještě důvod k akceptaci tohoto stavu do budoucna a uplatnění ryze technicky účelových řešení v rámci celkové rekonstrukce. Dotčené prostory náleží k reprezentativním uličním prostorům objektu a dle navržené PD zůstávají v dochovaném prostorovém provedení. Ostatní místnosti uličního traktu 4.NP jsou nově poznamenány vložением nenosných příček (dle návrhu) a MHMP OPP u těchto prostor netrvá na provedení parketových podlah (s předpokládaným překrytím kobercem); jedná se o místnosti 40.12, 40.15. - 40.19 a 40.25.

Podmínka č. 2 - Námítku žadatele MHMP OPP akceptuje. V souladu s požadavky NPÚ ÚOP HMP a pro zachování dochovaných ploch a prvků z původního dobového řešení objektu požaduje i MHMP OPP přednostně zachování této výbavy. Jakákoliv úprava těchto ploch je možná na základě konkrétního technického návrhu nově vkládaných prvků a technického vybavení stavby, které by mělo dochované řešení a rozvržení stavby respektovat. S ohledem na výše uvedené stanovil MHMP OPP podmínku č. 2 ve výrokové části tohoto závazného stanoviska. Tento požadavek, tj. repase dlažby z kamenných desek s oblounovým obrubníkem bazénku pod zrcadlem, byl ze strany státní památkové péče stanoven již v podmínce č. 9 rozhodnutí OPP MHMP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014. Stávající předložený návrh počítá s umístěním výtahu v dané pozici schodišťového prostoru, avšak bez bližší specifikace a řešení dochované dlažby; dle předloženého návrhu ve stadiu projektu pro stavební řízení tedy není požadavek výše uvedeného rozhodnutí MHMP OPP důsledně plněn a je požadováno i nadále jeho dořešení.

Podmínka č. 3 - Požadavek odborné organizace státní památkové péče i námítku žadatele ve věci nového uplatnění kamenné mísy MHMP OPP akceptuje. Dle doloženého SHP (prvek č. K 111) se jedná o hodnotný kamenický prvek, nejasného účelu a původního umístění, který je možné i nadále zachovat v objektu.

Podmínka č. 4 - Požadavek odborné organizace státní památkové péče i námítku žadatele ve věci obnovy historických povrchů a prvků (dle inventarizace prvků a SHP) a zpracování konkrétních záměrů restaurování (technického a technologického postupu, návrhu konečného výtvarného řešení a grafických podkladů) MHMP OPP akceptuje a uvádí, že tento požadavek byl ze strany státní památkové péče uložen již podmínkou č. 4 rozhodnutí OPP MHMP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 – tento požadavek je i nadále v platnosti, proto není nezbytně nutné opakovat tuto podmínku v tomto závazném stanovisku. Obnova ploch a prvků byla již nastíněna projektem posouzeným MHMP OPP rozhodnutím č.j. MHMP 46670/01/Maz ze dne 10.7.2001. Pro úplnost MHMP OPP uvádí, že restaurování lze v souladu s § 14 odst. 1

zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, provádět v souladu se závazným stanoviskem k provedení prací, vydaným na základě žádosti oprávněného subjektu. Povinné náležitosti žádosti o závazné stanovisko k restaurování jsou uvedeny v § 10 odst. 2 výše uvedené vyhlášky.

Podmínka č. 5 - Požadavek odborné organizace státní památkové péče i námitku žadatele ve věci volby nášlapné vrstvy podal MHMP OPP částečně akceptuje. Volba nášlapné vrstvy včetně řešení povrchové úpravy na základě prezentace fyzických vzorků byl ze strany MHMP OPP stanoven již v rozhodnutí č.j. č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014; tento požadavek je i nadále v platnosti.

Podmínka č. 6 až č. 8 - Námitku žadatele MHMP OPP akceptuje. Požadavek dle podmínky č. 7 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP byl stanoven již v podmínce č. 10 rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 – tento požadavek je i nadále v platnosti, proto není nezbytně nutné opakovat tuto podmínku v tomto závazném stanovisku. Požadavek dle podmínky č. 8 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP byl stanoven již v podmínce č. 12 rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 – tento požadavek je i nadále v platnosti (návrh řešení větracích mřížek není nijak v dané PD řešen), proto není nezbytně nutné opakovat tuto podmínku v tomto závazném stanovisku.

Podmínka č. 9 - Námitku žadatele MHMP OPP částečně akceptuje. MHMP OPP uvádí, že při návrhu nových výplňových prvků je z pohledu památkové péče třeba dbát na to, aby nebyl narušen charakter celkového pojetí veřejného interiéru i exteriéru. Pro udržení autentického architektonického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním objektu s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby. Již v rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 bylo ze strany MHMP OPP poukázáno na nutnost vyřešení protipožárních nároků výplňových prvků. Dle návrhu jsou tyto prvky povětšinou umístěny v prostoru veřejného interiéru objektů, jehož provedení a vzhled včetně jednotlivých prvků je předmětem ochrany. Ze strany MHMP OPP nelze upustit od požadavků na vzhled těchto prvků (materiálové a tvarové repliky nových prvků, úpravy prvků stávajících/dochovaných), včetně jejich kování, které se podílí významnou měrou na celkovém vzhledu těchto prvků a na podobě architektonického řešení domů a to jak v exteriéru, tak i v interiéru. Protipožární úpravy dveří lze dle poznatků z jiných rekonstrukcí a přestaveb objektů řešit zásahy do stávajících prvků, bez celkové výměny dochovaných prvků (např. zafrézování ocelového plechu v oslabených profilech křídel; atypická pouzdra; úprava obložek; ...). MHMP OPP požaduje zvážit nutné úpravy dveří při upřednostnění zachování dochovaných původních prvků daného domu. MHMP OPP tak opakovaně uvádí, že požadavky úprav stávajících prvků či nově navržených prvků dle požární bezpečnosti nejsou postaveny nad roveň požadavkům státní památkové péče k úpravám jednotlivých prvků; jedná se o střet dvou veřejných zájmů a tyto případné střety je třeba řešit v dostatečném předstihu.

Dle předložené PD jsou konkrétně značeny dveře, které jsou zvýšenými nároky na protipožární bezpečnost. Konkrétní návrh jejich úpravy však doložen není a MHMP OPP stanovil podmínku uvedenou ve výrokové části tak, aby bylo zřejmé, že i nadále trvá na dořešení protipožární úpravy vybraných kusů dveří.

Podmínka č. 10 a č. 11 - Požadavky odborné organizace státní památkové péče i námitky žadatele ve věci řešení okenních výplní daného objektu MHMP OPP akceptuje.

Podmínka č. 12 - Námitku žadatele MHMP OPP částečně akceptuje. Dle podmínky č. 20 rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 žadatel doložil řešení nových výkladců ve tvarových i materiálových variantách. MHMP OPP akceptuje námitku žadatele ve věci řešení výkladců, který v rámci „života“ podléhá změnám v souvislostech s užíváním dotčených prostor. Uplatnění nových výkladců s kovovými profily není u objektů v dané ulici ojedinělým řešením; vedlejší objekt č.p. 1029, k.ú. nové Město, Praha 1, má taktéž

novodobě zpracované kovové výkladce – právě toto řešení je vhodným příkladem, že i užití netradičního materiálu, tedy výkladců s nedřevěnou konstrukcí a profily, není na objektech kulturní památky a obecně na objektech v památkově chráněném území nevhodné. Je však vždy nutné tyto novodobé profily adekvátně zpracovat a upravit, nezavádět hladké neprofilované rámy. Námitku náročnosti údržby dřevěných výkladců v parteru domu a s tím spojené finanční náklady MHMP OPP nemůže akceptovat. Otázka nákladů, kterou uvádí žadatel sama o sobě není pro posouzení z hlediska památkové péče relevantní. Orgány státní památkové péče mohou omezovat zamýšlené práce pouze z hlediska zájmů státní památkové péče, nikoliv z hlediska jiných zájmů, jakými jsou např. ekonomické náklady navrženého řešení a následné náklady na údržbu. Vlastník má ve vztahu ke své kulturní památce široký katalog povinností, některé z nich jsou uvedeny ve výčtu § 9 odst. 1 památkového zákona. Smyslem takto vymezených zákonných povinností vlastníků kulturních památek je zachování kulturní památky a jejích památkových hodnot a eliminování vlivů, které by mohly kulturní památku poškodit či zničit. Zejména je vlastník kulturní památky povinen udržovat ji v dobrém stavu a pečovat o její zachování. Památkový zákon upravuje v ustanovení § 9 odst. 2, 3 také povinnosti jiných subjektů, než vlastníků, ve vztahu ke kulturním památkám. Památkový zákon zakotvuje povinnost všem fyzickým a právnickým osobám počínat si tak, aby nezpůsobily nepříznivé změny stavu kulturních památek nebo jejich prostředí, a tak, aby neohrožovaly zachování a vhodné společenské uplatnění kulturních památek. Tato povinnost tíží všechny právní subjekty bez ohledu na to, zda jsou vlastníky kulturní památky nebo nikoliv, jak to ostatně vyplývá i z čl. 35 odst. 3 Listiny základních práv a svobod, podle kterého vlastnictví zavazuje, není neomezené a nesmí být zneužito v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy.

Podmínka č. 13 - Požadavky odborné organizace státní památkové péče i námitky žadatele ve věci řešení střešních oken daného objektu MHMP OPP akceptuje.

Podmínka č. 14 - Námitku žadatele ve věci řešení interiérových dveří daného objektu MHMP OPP akceptuje. Požadavek na řešení interiérových dveří byl ze strany památkové péče stanoven již v rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 a to konkrétně v podmínce č. 6 (*Nové truhlářské výplně vstupních dveří ze schodišťové podesty i všeskeré nové vnitřní dveře mimo skleněných příček a dveří v 1. PP a 5. NP budou provedeny jako proporčně upravené analogie dochovaných původních dveří (rámových s tabulovými výplněmi), shodné s nimi konstrukcí, materiálem a barvou. Bude zpracován konkrétní návrh těchto prvků, včetně návrhu kování, který bude předložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Na dveřních křídlech ústících do veřejných prostor bude zachován styl dobového kování*). Tento požadavek byl odůvodněn tím, že pro udržení autentického architektonického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním objektu s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby. U nově vkládaných konstrukcí novodobého designu a výplňových prvků (v rámci těchto konstrukcí), navržených v souladu s požadavky uživatele daných prostor, není však dle názoru MHMP OPP nezbytně nutné trvat na provedení nových dveří v zařité a dochované (historicky doložitelné) podobě prvků v objektu - typickým příkladem je užití celoprosklených stěn a tomu odpovídajícího řešení prosklených dveří. Dle námitky žadatele mají být vstupní dveře do sociálního zázemí řešeny v návaznosti na vstupní prostory jednotlivých provozů v objektu. MHMP OPP tak požaduje doložit konkrétní materiálové řešení těchto prostor (vstupní prostory jednotlivých provozů včetně nutného technického a sociálního zázemí) k posouzení v samostatném správním řízení.

Podmínka č. 15 - Požadavek odborné organizace státní památkové péče i námitku žadatele ve věci řešení šířky nových otvorů ve 3.NP objektu MHMP OPP akceptuje.

Podmínka č. 16 - Námitku žadatele MHMP OPP částečně akceptuje. Celoskleněné příčky byly navrženy je v rámci studie, posouzené MHMP OPP rozhodnutím č.j. S-MHMP

420708/2014 ze dne 2.6.2014; celoskleněné příčky byly jako takové MHMP OPP připuštěny za dodržení požadavku stanoveném v podmínce č. 8 výše uvedeného rozhodnutí: *Nově navrhované příčky (celoskleněné, zděné, SDK, prosklené) nebudou nijak zasahovat (ani kotvicími úchyt) do štukové výzdoby stropů či jejich maleb a dřevěného obložení (podhledu). Bude zpracován návrh napojení nových příček ke stávajícím konstrukcím (podlahy, stěny, strop), který bude doložen k posouzení MHMP OPP v samostatném správním řízení. Kanceláře (i bez výzdoby stropů) zůstanou bez zapuštěných stropních svítidel.* MHMP OPP tak při předpokladu plnění tohoto požadavku, tj. provedení těchto příček bez zásahu do štukové výzdoby stropů či jejich maleb a dřevěného obložení (podhledu), dále eliminovat či upravovat existenci celoskleněných nenosných konstrukcí. MHMP OPP upozorňuj na skutečnost, že požadavek dle podmínky č. 8 rozhodnutí .j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 je i nadále v platnosti. Stávající podmínka č. 11 tohoto závazného stanoviska je stanovena pro upřesnění a jednoznačnost požadavku památkové péče na řešení nově vkládaných konstrukcí vůči stávajícím konstrukcím – dle předložené PD ke stavebnímu povolení nebyly požadované detaily styku konstrukcí doloženy, byl pouze upřesněn rozsah užití celoskleněných příček. Samotná existence skleněných příček není z pohledu památkové péče vyloučená, je však nutné vyloučit zásahy do dochovaných umělecko řemeslných prvků a ploch; pokud by kotvení nových konstrukcí destruktivně zasáhlo do dochovaných chráněných prvků a ploch (ochrana vyplývá ze samotného předmětu ochrany kulturních památek) není z pohledu památkové péče možné je akceptovat a to ani z důvodu nutnosti zajištění jejich stability. V takovém případě by bylo třeba upravit materiálové a technické řešení vnitřních dispozic tak, aby nebylo v rozporu se zájmy státní památkové péče. MHMP OPP v souvislosti s námitkami žadatele ve vztahu k technickým (akustickým) požadavkům uvádí, že navrhované práce posuzuje výlučně z hlediska zájmů státní památkové péče, v daném případě tedy z hlediska zájmů na ochraně hodnot kulturní památky a Pražské památkové rezervace. Všechny skutečnosti relevantní z hlediska zájmů sledovaných jinými právními předpisy, je příslušný posoudit výhradně věcně příslušný správní orgán. Orgán státní památkové péče je oprávněn i povinen posuzovat zamýšlené práce výlučně z toho hlediska, jak se dotknou zájmů, k jejichž ochraně je tento správní orgán povolán. MHMP OPP je podle zásady zákonnosti vázán celým právním řádem, avšak při své rozhodovací činnosti dle § 14 odst. 1 a 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), hodnotí zamýšlené práce z hlediska památkového zákona a jeho prováděcích předpisů. Při posuzování prací tedy vychází z těchto právních předpisů a není povolán k posuzování z hlediska právních předpisů zakotvujících ochranu jiných zvláštních zájmů (např. předpisů na úseku ochrany přírody a krajiny, hygieny, akustiky, požární bezpečnosti apod.), avšak s jedinou výjimkou: hodlá-li orgán státní památkové péče uložit v závazném stanovisku povinnost ve formě podmínky, nesmí být taková povinnost (podmínka) v rozporu s žádným právním předpisem. Pouze v takovém případě musí orgán státní památkové péče aplikovat při svém rozhodování i právní předpisy z jiných úseků správního práva a celý právní řád.

Podmínka č. 17 - Námitky žadatele MHMP OPP akceptuje.

Podmínka č. 18 - Námitky žadatele MHMP OPP částečně akceptuje. MHMP OPP neshledal, že by navrženou úpravou odvětrání suterénních prostor a způsobu jejich odvětrání a to včetně řešení anglických dvorků daného objektu, byly negativně narušeny zájmy státní památkové péče. MHMP OPP se tak přiklání k návrhu žadatele, že v rámci vyzdívky bude přiznána původní profilace stávajícího hrubého stavebního otvoru. Stejně tak je možné osadit v rámci stávajících otvorů anglických dvorků výplň s mléčným či pískovaným sklem a to dle požadavku NPÚ ÚOP HMP. Oběma způsoby bude zcela zřetelně naznačena poloha a provedení anglických dvorků jako původních technických prvků/konstrukcí domu. Ve vztahu k navrženému řešení odvětrání suterénních prostor a dochovanému stavu těchto anglických dvorků (stávající anglické dvorky jsou v současnosti zaslepené) netrvá MHMP OPP na jejich

funkční obnově. K námitce žadatele na dodržení akustiky (ochrana proti hluku z dopravy v přilehlých a dopravou velmi zatížených komunikacích), tepelné techniky promrzání stavebních konstrukcí s možností výskytu plísní) a bezpečnosti navrhovaných prostor proti zatékání či zaplavení suterénu při běžných i přívalových deštích MHMP OPP opakovaně uvádí, že MHMP OPP je povinen posuzovat pouze z hlediska zájmů sledovaných jinými právními předpisy, je příslušný posoudit výhradně věcně příslušný správní orgán, blíže viz. akceptace námitek žadatel k podmínce č. 16 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP.

Podmínka č. 19 až č. 25 - Námitky žadatele MHMP OPP akceptuje.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínku č. 4 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, totožný požadavek byl ze strany MHMP OPP stanoven již v podmínce č. 24 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 a tento požadavek zůstává i nadále v platnosti; v předloženém návrhu není návrh obnovy jednotlivých částí dotčené kulturní památky, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (dle soupisu uměleckořemeslných prvků), tj. dřevěné prvky (okna, dveře, deštění, vrata), kamenné prvky a omítané plochy (štukové stropy a jejich výzdoba), malby (malířská výzdoba), včetně ochrany díla během stavby v rozsahu, struktuře a podobě uvedené v § 10 odst. 2 vyhlášky MK ČR č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon České národní rady č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, řešen.

Podmínku č. 7 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, neboť požadavek na řešení nových vyrovnávacích venkovních stupňů před vstupy a pod parapety výkladců v řešených otvorech mezi úrovní chodníku a interiérem byl ze strany MHMP OPP uplatněn již v podmínce č. 10 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014. Nový žulová práh je řešen i v nově navrženém řešení výkladců a to i s odkazem na výše uvedenou podmínku, takže je tento požadavek MHMP OPP žadatelé prokazatelně znám a i nadále zůstává v platnosti.

Podmínku č. 8 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, neboť totožný požadavek byl ze strany MHMP OPP stanoven již v podmínce č. 12 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 a tento požadavek zůstává i nadále v platnosti; v předloženém návrhu nebylo řešení větracích mřížek blíže řešeno.

Podmínku č. 12 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, a to dle výše uvedeného odůvodnění, uvedeného MHMP OPP k akceptaci námitek žadatele.

Podmínku č. 13 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, tento požadavek byl ze strany MHMP OPP obsahově upraven a to dle znění podmínky č. 25 tohoto závazného stanoviska. Požadavek MHMP OPP je stanoven s ohledem na zachování tradičního koloritu střešního pláště, kdy jsou v horním plánu střechy, která je v tomto případě pohledově exponovaná z blízkých i dálkových pohledů, používána jednotlivá střešní okna a to pouze v omezeném počtu. MHMP OPP požaduje navázat na řešení, které bylo ze strany památkové péče již akceptováno rozhodnutím č.j. MHMP 46670/01/Maz ze dne 10.7.2001. Požadovaným řešením střešních oken – jejich zmenšením a užitím jednotlivých prvků nedojde k nechtěnému efektu příliš razantního vnášení novodobého tvarosloví do historické střešní krajiny PPR.

Podmínku č. 14 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, a to dle výše uvedeného odůvodnění, uvedeného MHMP OPP k akceptaci námitek žadatele.

Podmínku č. 16 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, a to dle výše uvedeného odůvodnění, uvedeného MHMP OPP k akceptaci námitek žadatele.

Podmínku č. 18 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP upravil MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, a to dle výše uvedeného odůvodnění, uvedeného MHMP OPP k akceptaci námitek žadatele.

Podmínku č. 22 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, neboť totožný požadavek byl ze strany MHMP OPP stanoven již v podmínce č. 21 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 a tento požadavek zůstává i nadále v platnosti; v předloženém návrhu není řešení firemního označení a reklamních zařízení na fasádě domu blíže řešeno. Dle doložené vizualizace je značeno firemní značení v rámci vodorovných poutců nových výkladců a dále je značeno užití bannerů na uliční fasádě. Bližší materiálové a velikosti řešení těchto firemních a reklamních prvků není součástí předloženého řešení; existence navržených bannerů (daná pozice a velikost) byla ze strany MHMP OPP vyloučena již rozhodnutím č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014 a to konkrétně podmínkou č. 23 uvedeného rozhodnutí.

Požadavek č. 24 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP k provedení markýzy nad hlavním vstupem upravil MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska tak, jak je uvedena v podmínce č. 28 tohoto závazného stanoviska. Existenci prvku markýzy MHMP OPP připustil již podmínkou č. 23 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014. MHMP OPP požadoval doložit podrobný návrh řešení (velikost, materiál, kotvení) markýzy, což dle stávajícího předloženého návrhu není plněno.

Doporučení písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska s tím, že předložený návrh neřeší nutnosti ztužení stropních trámových. Pokud bude v průběhu stavby zjištěno, že dochovaný stav stropních konstrukcí je z hlediska stavebně technického nevyhovující, je třeba zpracovat podrobné hodnocení stávajícího stavu a na jeho základě navrhnout konkrétní řešení jejich úpravy.

Podmínku č. 25 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP upravil MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska tak, jak je uvedeno v podmínce č. 2 tohoto závazného stanoviska.

Upozornění písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska s tím, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP. Kontrola postupu prací v souladu se zájmy památkové péče je možné provádět ze strany NPÚ v rámci zabezpečení odborného dohledu nad prováděním péče o kulturní památku a to dle ustanovení § 32, odst. 2, písmeno g) a § 34, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolní dny lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče.

Nemovitost č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové

(schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možná v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR) vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21.7.1971.

Z hlediska historického vývoje leží ulice Hyberská před založením Nového Města bezprostředně za hradbami městského opevnění. Na vnější hraně příkopů vznikala už ve středověku měšťanská zástavba, jejíž relikty v podobě dochovaných středověkých klenutých sklepů jsou dosud identifikovatelné.

Vysazení Hyberské ulice bylo velkorysým urbanistickým záměrem. Z jádra města Staroměstského náměstí (tržiště), navazovala v pokračování Celetné ulice (oddělená staroměstskými hradbami), přetínala příčně celé Nové Město až k novoměstským hradbám. Od závěru 14. století reprezentovala Hyberská ulice důležitou komunikační osu ven z města, zajišťovala bezprostřední spojnici do Kutné Hory-druhého největšího a nejbohatšího města království.

Staveniště na jižní straně ulice procházela celou hloubkou uličního bloku až na Senný trh. Severní strana Hyberské ulice v místě Lossiovského paláce (Lidového domu) byla v době vrcholného středověku na přelomu 14. a 15. století vysazena na zanešeném korytě vodoteče, vymezila její půdorysnou stopu. Strouha s regulovanou podobou koryta o šířce 4 m a hloubce cca 1,5 m doložená archeologickým výzkumem (zpracovaným v roce 2003) korespondovala s průběhem někdejší domovní zástavby. Funkce kanálu umělého původu není dosud známa, vzhledem k tomu, že jí protékala relativně čistá voda, nesloužila jako stoka, ale odváděla vodu z vydatnějšího zdroje.

Blok mezi Příkopy, Senovážným náměstím a Dlážděnou ulicí, v němž jsou kompozičně začleněny domy U Zeleného orla (hotel de Saxe), U Desfourů, U Bílého lva (hotel Meteor), hotel Central, na protilehlé straně paláce Sweets-Sporckův, Lannův, Lossyho, zaujímá nejenom v rámci srovnání území Nového Města, ale i v kontextu širších vztahů Pražské památkové rezervace nepochybně výjimečné místo. Je jedním z největších, provozně nejexponovanějších obchodních os sídelního organismu. V průběhu 19. století, po zboření městských hradeb a jejich transformaci na obchodní promenádu, vzrostla společenská a reprezentativní prestiž Příkopů, které se staly hlavním pražským korzem.

Novou historii stavebního vývoje Hyberské ulice zahájila výstavba prvního pražského nádraží Masarykova moravsko-slezské dráhy, uvedené do provozu v roce 1845. Hlavní spojnice města se železničním nádražím (Bahnhofstrasse) představovala prestižní adresu pro podnikatelské kruhy společností. Roku 1859 vystavěl obchodník a stavební podnikatel Vojtěch Lanna na nároží s Havlíčkovou ulicí "Lannův palác čp. 1030, a téměř současně s ním vznikla zásadní přestavbou sousední kavárna „U nádraží“, pozdější hotel Royal čp. 1029, naproti nádraží.

Dům stojí na parcele, která byla ve středověku zastavěna pěti objekty. Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Z původního inventáře, k němuž navrhl v letech 1879-82 arch. Josef Schulz soubor 18 kolorovaných kreseb, se zřejmě nic nezachovalo. Roku 1900 byla

realizována oprava fasád se změnou osazení oken na otvírání dovnitř. V roce 1911 byl zřízen obchodní portál vpravo od průjezdu čp. 1032 a 1912 byl adaptován krám s portálem na nároží. Následně byly v letech 1924 - 1935 průběžně upravovány výkladce a vstupy do obchodů v Havlíčkově ulici. Exteriér poškodila nejvíce úprava parteru na krytý přístup ke stanici metra (1992), jehož základem bylo zřízení podloubí v roce 1958.

Nárožní třípodlažní dům situovaný v křížení ulic Hybernská, Havlíčkova a Dlážděná je orientován rozložitým 13-ti osým průčelím k Masarykovu nádraží. Architektonické řešení je inspirováno obloučkovým stylem s neorománskými detaily. Nad parterem vynášeným řadou pilastrů je vsunuto snížené podlaží s širokými půlruhově ukončenými okny. Horní dvě podlaží, původně obytná, jsou osvětlována půlkruhově ukončenými okny s ornamentálními výplněmi parapetních polí. Průčelí zakončuje masivní korunní římsa nesená konzolkami s obloučkovým vlysem, v jehož polích jsou vložena malá okénka osvětlující půdu. Kromě žerdí s iniciálami A[dalbert] L[anna] připomínají stavební podnikání stavebníka na fasádě štíty oken se zkríženými kladívky.

Obdobně kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy. Soubor výtvarně unikátních salonů v obou podlažích paláce zasluhuje svému významu ekvivalentní reprezentativní využití.

Kvalitní, slohově vytríbená architektura domu využívá kultivované detaily historizujícího neorománského obloučkového stylu v harmonicky vyváženém a dominantně působivém exteriéru, reprezentujícím výtvarný směr na rozhraní pozdního klasicismu a eklekticismu, charakterizovaný invenčně bohatým až bizarním tvaroslovím.

Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytríbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

V současné době je restaurování stropů se štukovou výzdobou a výmalbou v převážně většině místností dotazeno do fáze čištění, sejmutí druhotných nátěrů deformujících plasticitu štukatur, vytmelení defektů, domodelování, chybí aplikace povrchové úpravy nátěru, zlacení, předpokládá se odstranění vysprávek a rezavých skvrn.

Stávající okna byla repasována a dotěsněna v rámci rekonstrukce v roce 2001, předpokládá se doplnění kování, funkční zprovoznění, revize a dohledání neosazených deponovaných vnitřních křídel dvorních fasád.

Dle sdělení žadatele ze dne 11.8.2014, doplnění podkladů dle výzvy MHMP OPP ze dne 25.7.2014, není rozšíření chodníku součástí předloženého předmětu změny stavby před dokončením.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena.

Předmětem předložené projektové dokumentace je návrh využití objektu pro obchodně komerční a administrativní účely. Projektu pro stavební povolení předcházela jako příprava a podklad samostatně projednaný architektonický záměr, následně na základě podmínek odborného vyjádření č. j. NPÚ-311/25875/2014 a rozhodnutí č. j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014 koncepčně dořešený do podrobností stupně pro stavební řízení. Při průběžných konzultacích a jednáních s projektantem byly připomínky dále konkretizovány a zapracovány do

dalšího stupně PD. Podmínky výše uvedeného závazného stanoviska č. 4, č. 5, č. 6, č. 8, č. 9, č. 10, č. 12, č. 18, č. 21, č. 23 na projednání technického a barevného řešení jsou i nadále platné.

Koncepce funkčního využití objektu předpokládá v 1. PP restauraci, včetně provozního zázemí a příslušenství, propojenou novým vnitřním schodištěm obytným prostorem a barem v jižní části 1. NP, výrobní gastroprovoz je situován v severní části 1. PP a přizpůsoben současným požadavkům, zásobování souhlasně s DSP z Havlíčkovy ulice v severní části, v 1. - 2. NP umístěny obchodní prostory, provozovna v jižní části 1. NP oproti schválené DSP plošně omezena, druhá provozovna mezi hlavním a servisním vstupem řešena jako dvoupodlažní, hlavní vstup má být z otevřeného nároží s kosým zasklením, dále v 1. NP vstup recepcí do kanceláří jediného uživatele využívajícího 3. NP, 4. NP, 5. NP a podkroví, předpokládá se univerzální kancelářské využití.

Po provedení předběžných průzkumů v technické zprávě konstatováno, že předmětem sanačních opatření nebude zesilování stávajících stropních a stěnových konstrukcí, S přihlédnutím k značnému časovému odstupu od zahájení stavby a rozsahu již provedených odstrojovacích a bouracích prací a aktuální mimořádné situaci po sejmutí nášlapných vrstev podlah a rozkrytých záklopů až na polštáře a stropní trámy je možno s výhodou využít a dokumentovat jejich rozmístění, profily a fyzický stav, mykologický průzkum, návrh sanačních opatření vycházející z výsledků průzkumů. Stávající trámy nosné konstrukce stropů ve všech podlažích budou zachovány a impregnovány příslušným bezbarvým ochranným insekticidním a fungicidním roztokem. V případě poškození a nutnosti ztužení, bude způsob statického zajištění stropních trámových konstrukcí řešen přidáním dřevěných trámů formou zahuštění stávajících trámových stropů (původní trámy budou ponechány i v případě jejich vyřazení z nosné funkce), ztuženy plátováním tak, aby úbytek materiálové podstaty byl co nejmenší. Konkrétní řešení souvrství a technologie stropů opravy stropů však musí být v předstihu projednáno s MHMP OPP ve správním řízení. Na podlahové desky bude použit suchý proces.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínky č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 – Historické materiály, vzory, barevné řešení povrchů podlah podléhají dobovým zvyklostem, stylovému začlenění, ale vypovídají i o estetickém cítění (vkusu), provozním určení prostor, v neposlední řadě i o majetkových poměrech vlastníka. Z hlediska památkové péče je žádoucí by měly být zachovány a chráněny jako autentická součást architektonicky a stylově jednotně komponovaného interiéru, jako dokument estetického cítění výtvarných detailů, které jsou předmětem památkové ochrany. Pro udržení autentického architektonického výrazu a památkové hodnoty objektu jako celku je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby. Tento požadavek se vztahuje zároveň na uměleckořemeslné vybavení, povrchové úpravy a materiály, zejména pak na dřevěné parkety, kobercové dlažby s historickými vzory, osvětlení ve veřejném interiéru.

Nové materiály podlahových konstrukcí, provedení stěn a stropů v historických prostorách by měly odpovídat doloženým skutečnostem a řešením v daném objektu, popř. by měly analogicky navazovat na dochované prostory či jejich ucelených částí. V rámci poznatku operativního průzkumu a restaurátorských průzkumů bude řešeno materiálové provedení podlah, popř. i otázka velikosti a spárořezů (především u dlažeb), barevnosti či povrchových úprav a řešení detailů. Taktéž materiálové řešení exteriérových ploch by mělo dopovídat historickému prostředí PPR a objektu samotného. Historické materiály, vzory, barevné řešení povrchů podlah podléhají dobovým zvyklostem, stylovému začlenění, ale vypovídají i o estetickém cítění (vkusu), provozním určení prostor, v neposlední řadě i o majetkových poměrech vlastníka.

Z uvedených důvodů by měly být zachovány a chráněny jako autentická součást architektonicky a stylově jednotně komponovaného interiéru. Položení koberců je následně možné.

Volba podlah byla řešena již předběžně i rozhodnutím MHMP OPP č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014, ve kterém MHMP OPP požadoval konkrétní návrh materiálového a barevného řešení povrchů v interiéru (podlahy, stěny, stropy) včetně vzorkování ploch bude předloženo MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení; konkrétní materiály nášlapných vrstev komerčních prostor a kanceláří budou charakterem odpovídat slohovému výrazu objektu - na chodbách a schodišťových podestách byl stanoven požadavek na zachování stávající keramické dlažby s ornamentem a doplnění chybějící plochy kopiemi (kobercově ornamentálně vzorovaná keramická mozaiková dlažba v 2. NP); v 1. NP bude užitá dlažba sestavená z nakoso kladených kamenných čtvercových dlaždic. Taktéž je i nadále v platnosti požadavek dle podmínky č. 9 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014 a to konkrétně doložení návrhu materiálového a barevného řešení povrchů v interiéru (podlahy, stěny, stropy) včetně vzorkování ploch bude předloženo MHMP OPP k posouzení v samostatném správním řízení.

Podmínka č. 2 (podrobně) a č. 15 – Obecně uplatňovanou zásadou v architektuře historických stylů byl výtvarný akcent, kladený na schodiště se vstupní schodišťovou halou; představovalo ústřední-zpravidla nejreprezentativnější prostor domovního interiéru. Zároveň konstrukční náročnost visutých kamenných stupňů odrážela ve své době dosažený stupeň technického vývoje, tesané kamenné stupně a zdobné prvky litinového zábradlí naopak dobový vkus i řemeslnou kvalitu. Velkoryse koncipovaná tříramenná konzolovitě visutá samonosná schodiště s prostorným zrcadlem a průhledem všemi patry reprezentovala vrchol architektonického umění tohoto typologického prvku. V daném konkrétním případě je však tento komunikační prostor naprosto výjimečný, náleží k nemnoha dochovaným příkladům luxusní pražské architektury poloviny 19. století, vyznačující se dokonale propracovaným náročným eklektickým dekorem v bohaté a vyvážené kompozici, autorským dílem významného architekta své doby.

Tvar zrcadla schodiště ve velkoryse koncipovaném prostoru vymezeném arkádami podest by měl zůstat ve svém romantizujícím stylovém pojetí i nadále zřejmý. Pro vymezení šachty vzhledem ke schodišťovému rameni lze tolerovat pouze lehkou subtilní a zejména transparentní konstrukci, prosklenou čirým sklem, která nebude architektonicky konkurovat stylovému pojetí i uměleckořemeslnému vybavení. Autentické uměleckořemeslné prvky pískovcových arkád, litinového zábradlí a žulové stupně se významným způsobem podílejí na památkové hodnotě veřejného interiéru domu a je tedy třeba zachovat je nepoškozené v celém rozsahu. Nosná konstrukce by neměla zasahovat ani poškodit stavební součásti interiéru, zejména dekorativní uzavření světlíku síťovým kovovým roštem, zábradlí schodiště a obrubu bazénku v 1. NP. Stávající kovové článkové zábradlí s kamennými náročnými pilířky neodpovídá svou výškou současným požadavkům příslušných předpisů. Vzhledem k ochraně památky, kdy je historický vzhled schodišťového prostoru rehabilitován do autentické podoby a zachován ve stabilním stavu, by neměla být výška zábradlí měněna, tolerována je úprava připojením horizontální hraněné kovové tyčoviny k vnitřní straně madla.

Z hlediska konstrukčního je původně navrhovaná pozice výtahu při střední traktové stěně uličního křídla nevýhodná z těchto důvodů: prohlubeň pod výtahovou šachtou zasahuje nad valenou klenbu centrální chodby 1. PP, vyžadovalo by zásah do statiky v dotčeném místě, vybourání části valené klenby a snížení podchozí výšky únikové chodby z restaurace, pro přejezd výtahové kabiny nad podkrovní vestavbu by bylo nutno výrazně zasáhnout do historické konstrukce trámového stropu a původního krovu včetně změny konfigurace střešního pláště. Z hlediska architektonického, dispozičního a provozního umístění výtahu na podestě představuje narušení kompozice a komunikačního schématu, přerušení průhledu pohledovou osou. Umístění

výtahu do zrcadla schodiště umožňuje rozdělení objektu na veřejně přístupné a nepřístupné části, nebo uzavření obou křídel a komunikaci soustředit pod jediný provozně jednoznačně čitelný přístup, kontrolu veřejnosti, vnitřní velikost kabiny 1000/1250 mm. Přesunutí pozice úseků zábradlí místo stávající polohy na podestách je tolerováno jako kompromis nezbytného opatření, který umožní vestavbu výtahu.

Technická zařízení výtahových šachet svým vzhledem vstupují do zažité podoby vnitřního veřejného interiéru budov. Z pohledu památkové péče je tak nutné v detailu dořešit veškeré detaily, které by mohly znamenat rušivý zásah do interiéru. Výtah je však třeba zároveň posuzovat jako technický prvek, nezbytný pro provoz a komfort objektu. S ohledem na celkový vzhled schodišťového prostoru by měla být výtahová šachta celoskleněná a přiznaná jako novodobá konstrukce, odlišená od stávajícího objektu. Přesunutí pozice úseků zábradlí místo stávající polohy na podestách je tolerováno jako kompromis nezbytného opatření, který umožní vestavbu výtahu.

Podmínka č. 5 – Kamenný fragment je dle doloženého SHP hodnocen jako hodnotný kamenický prvek s předpokládanou datací k roku 1858. Výše uvedená podmínka vychází z požadavku památkové péče na zachování případně obnovu všech řemeslných a uměleckořemeslných prvků daného objektu. Tyto prvky spoluvytvářejí historickou atmosféru objektu, jsou dokladem dobového estetického cítění a vysoké kvality tehdejší umělecko-řemeslné práce a jejich zachováním tak lze přispět k uchování památkové a vypovídací hodnoty objektu jako celku. MHMP OPP požaduje dořešit další umístění tohoto prvku i v souladu s podmínkou č. 2 rozhodnutí č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014.

Podmínka č. 6, č. 7, č. 8 a č. 9 – Podstatou památkové ochrany je zachování stavby v přesvědčivé autentické podobě s ohledem na míru dochování a možnosti obnovy. Je třeba respektovat hmotovou substanci rekonstruovaného díla a zachovávat autentické materiály, všechny cenné dochované historické detaily a konstrukce. Původní umělecko-řemeslné prvky a povrchy (dveřní křídla, deštění zárubní, kování, zábradlí, okna, štukové a malířské dekorace stropů, kamenné sloupy a dlažby) reprezentují cennou stylově i dobově charakteristickou, konstrukčně a řemeslně náročnou součást vybavení architektury, interiéru a jeho památkové hodnoty. Z hlediska památkové péče je žádoucí jejich zachování a ochrana jako dokument estetického cítění výtvarných detailů, které jsou předmětem památkové ochrany.

Pro udržení autentického architektonického výrazu a památkové hodnoty objektu jako celku je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby. Tento požadavek se vztahuje zároveň na umělecko-řemeslné vybavení, povrchové úpravy a materiály, zejména pak na dřevěné parkety, kobercové dlažby s historickými vzory, osvětlení ve veřejném interiéru.

Při návrhu nových výplňových prvků je třeba dbát na to, aby nebyl narušen charakter celkového pojetí veřejného interiéru i exteriéru. Pro udržení autentického architektonického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním objektu s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby.

Zvláštní důraz je třeba pohledu památkové péče klást na provedení prvků, které budou kladeny nároky pro plnění požární odolnosti. Dle návrhu jsou tyto prvky povětšinou umístěny v prostoru veřejného interiéru objektů, jehož provedení a vzhled včetně jednotlivých prvků je předmětem ochrany. Ze strany MHMP OPP nelze upustit od požadavků na vzhled těchto prvků (materiálové a tvarové repliky nových prvků, úpravy prvků stávajících/dochovaných), včetně jejich kování, které se podílí významnou měrou na celkovém vzhledu těchto prvků a na podobě architektonického řešení domů a to jak v exteriéru, tak i v interiéru. Protipožární úpravy dveří lze dle poznatků z jiných rekonstrukcí a přestaveb objektů řešit zásahy do stávajících prvků, bez celkové výměny dochovaných prvků (např. zafrézování ocelového plechu v oslabených profilech

křídel; atypická pouzdra; úprava obložek; ...). MHMP OPP požaduje zvážit nutné úpravy dveří při upřednostnění zachování dochovaných původních prvků daného domu. MHMP OPP konstatuje, že požadavky úprav stávajících prvků či nově navržených prvků dle požární bezpečnosti nejsou postaveny nad roveň požadavkům státní památkové péče k úpravám jednotlivých prvků; jedná se o střet dvou veřejných zájmů a tyto případné střety je třeba řešit v dostatečném předstihu.

Stylové tvarosloví kompozičních detailů truhlářských výplňových prvků, materiálové a barevné provedení jsou nedílnou součástí architektonické kompozice, stylově jednotného výrazu objektu, představují dílčí památkovou a výtvarnou hodnotu, která je součástí autentické architektonické a řemeslné výbavy a předmětem památkové ochrany.

Podmínka č. 10 – Dispozice ve 3.NP dosud zachovává palácové schéma enfilády s řetězovým řazením místností a osovým propojením dvoukřídlovými dveřními otvory, uspořádání interiéru umožňuje pohledově efektní průhledy všemi reprezentačními prostory do ústředního prostoru nárožního salonu. Vzhledem ke změně využití je třeba propojovací otvory přesunout, proporce původních dvoukřídlových dveří s efektem průhledu by však měly být zachovány i v přesunuté pozici.

Stávající otvory enfilády ve 3.NP i dveřní otvory v uličním křídle ve 4.NP jsou opatřené v současném stavu pouze profilovanými obložkami, tyto však jako dochovaný uměleckořemeslná prvek není možné nevratně poznamenat vložením prosklených stěn (dle SHP se jedná o hodnotnou součást reprezentativních prostor paláce; vyhodnocenou závadou těchto prvků jsou právě chybějící křídla). Při obnově původních výplňových prvků dveří bude eliminována architektonická závada, vyhodnocená i v doloženém SHP.

Zasleповání původních či stávajících otvorů s dochovanými prvky, v daném případě pouze zárubně, je z hlediska památkové péče nechtěné. Popírá se tím historicky zažitě rozložené prostory i původní dispozice. MHMP OPP akceptuje nutnost dispozičních úprav pro požadované celkové řešení paláce vytvořením dalšího prvku enfilády. Požadavky na nové využití daných prostor lze řešit s ohledem na památkovou hodnotu objektu opětovným osazením dveřních křídel, byť by tyto měly zůstat uzavřené. Nové výplně musí být provedeny v dobovém tvarosloví, aby nebyl narušen původní charakter interiérového řešení uličních prostor 3.NP.

Podmínka č. 11 – Požadavek na doložení kotvení nových konstrukcí byl stanoven MHMP OPP již rozhodnutím č.j. celoprosklených příček č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014. Požadovaná podmínka vede k minimalizaci zásahů do stávajících konstrukcí objektu a tedy k zamezení úbytku historického materiálu zdíva a poškození dochovaných uměleckořemeslných prvků a ploch. Užití prosklených příček (stěn) je v daném objektu zcela novou záležitostí. MHMP OPP požaduje provést detailní návrh nových spojů navrhovaných a stávajících konstrukcí s možností materiálových variant, které se budou podílet na dotváření interiéru kulturní památky.

Podmínka č. 12 – Základním úkolem památkové péče je ochrana autenticity architektonických konstrukcí i uměleckořemeslného vybavení objektu, což je základním bodem ochrany architektonické charakteristiky typické historické zástavby PPR památky UNESCO, kterou je třeba zachovat. Likvidace uměleckořemeslných prvků je nepřijatelná, neboť by poškodila památkovou hodnotu objektu jako celku.

Podmínka č. 13 – Anglické dvorky včetně navazujícího systému větracích otvorů a kanálků představují historický technicky sofistikovaný způsob osvětlení, přirozeného větrání, ale i účinnou sanaci zemní vlhkosti a důležitou ochranu základového zdíva sklepních prostor. Pro svůj prokazatelný a nezastupitelný význam byly minulostí užívány. Pro restauraci v suterénu je navržen systém nucené ventilace, který by však neměl být důvodem pro setření veškerých stop existence tohoto stavebně technického prvku objektu. Měly by být tedy obnoveny alespoň v nefunkční podobě a to formou jejich náznakové prezentace.

Podmínky č. 14 – Dle návrhu bude uzavřeno nárožní podloubí, budou řešeny vstupy a výkladce do pronajimatelných komerčních prostor a hlavní vstup s markýzou. Na fotografii z roku 1887 je patrné dělení obdélných otvorů dřevěnými dvojitými okenními výplněmi na 6 tabulek dvěma sloupky a poutcem v horní třetině (zřejmé kompoziční provázání otvorů vysokého parteru přízemí a patra), výlohy navrženy jako soudobý novotvar s celistvým zasklením v kovových hliníkových rámech, doplnění vyrovnávacích žulových stupňů pod výkladci.

Partery obecně byly a jsou v PPR nejčastěji obměňovanými partiemi domů a z hlediska památkové péče preferuje MHMP OPP zachování dochovaných sourodých projevů jednotlivých historických etap. V případech, kdy jde o prvky málo kvalitní, opravované, nesourodé vůči celku fasády, bývá zvažována i forma transferu a náhrady přesnou kopií nebo novotvarem. Vzhledem ke skutečnosti, že stávající výkladce byly již v minulosti nahrazeny a nedochovaly se, nepovažuje MHMP OPP za nezbytně nutné rehabilitovat parter domu v co nejautentičtější podobě originálu a připouští všechny materiálové varianty navržených výkladců. Ze stávající dochované situace však nelze vycházet, novodobé nevhodné výkladce nelze použít jako tvarovou předlohu pro zhotovení nových náhrad, je třeba odvodit návrh výkladců z historických plánů, archivních fotografií, nebo analogických předloh dle typově shodných objektů, které jsou doloženy v rámci stavebního vývoje objektu v SHP. Z důvodu udržení architektonicky jednotného výrazu, kompoziční a tvaroslovné jednoty musí rovněž členění a profilace prvků výkladců korespondovat s charakterem objektu, dobovými zásadami a zvyklostmi.

Vzhledem k tomu, že stávající výkladce uličního křídla jsou již novodobými prvky, netrvá MHMP OPP striktně na tom, aby nové prvky výkladců byly dřevěné (dřevěné výkladce byly vždy natírány krycí barvou). Povrchové provedení a barevnost nových výkladců by však měla doplňovat uliční průčelí jako celek domu. Důležitým a sledovaným kritériem jsou profily, profilace prvků a členění zasklených ploch, původního kování, neboť charakterizují tvaroslovné znaky, určující časové i slohové zařazení stavby. Stylové tvarosloví kompozičních detailů truhlářských výplňových prvků, materiálové a barevné provedení jsou nedílnou součástí architektonické kompozice, původního umělecko-řemeslného vybavení, stylově jednotného výrazu objektu, představují dílčí památkovou a výtvarnou hodnotu, která je součástí autentické architektonické a řemeslné výbavy a předmětem památkové ochrany. Profilované prvky rámu a poutců výkladců lze dle doložitelných příkladů na území PPR nahradit kovovými profily, které lze při kvalitním detailním zpracování považovat za ekvivalentní náhradu. Je třeba se vyhnout nečleněným hladkým profilům, což je možné vrstevním a doplňováním přidavných lišt; masivnější profily s typizovaným hladkým průřezem unifikuji řemeslné prvky do nežádoucího schématu. Předložená dokumentace ani v detailním měřítku neposkytuje dostatek informací, z uvedených důvodů je proto požadována v předstihu prezentace realizovaného vzorku.

Podmínka č. 16 – Původní uměleckořemeslné prvky a povrchy (povrchy podlah a dlažby dveřní křídla, deštění zárubní a oken, kování, zábradlí, okna, štukové a malířské dekorace stropů, kamenné sloupy) reprezentují cennou stylově i dobově charakteristickou, konstrukčně a řemeslně náročnou součást vybavení architektury, interiéru a jeho památkové hodnoty.

Je třeba eliminovat zásahy do stávajícího deštění oken a vést nutné technické rozvody přednostně podlahou či podél stěn, při osazení otopných těles lze volit typy těles s osazením na nožičkách upevněných k podlaze, odsazení topných těles od deštění či podlahové konvektory.

Podmínky č. 17, č. 18, č. 19 a č. 20 – Kvalitním architektonickým prostorem objektu, je mimo reprezentativních prostor ve 3. NP i samotný prvek domovního schodiště včetně jeho navazujícího prostoru, tj. schodišťové haly na každém podlaží. Hlavní schodiště je stěžejním prvkem veřejného interiéru domu, neboť tvoří podstatu památky a má nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu domu jako takového. Při úpravách těchto veřejných prostor MHMP OPP požaduje řešit tak, aby si schodišťový prostor jako celek udržel autentický

architektonický výraz a případně nově vkládané prvky a upravované plochy byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním veřejného interiéru s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby.

Hydranty ve veřejném interiéru objektu, konkrétně jejich zakrytí v návaznosti na okolní plochy, jsou doposud běžně opomíjené prvky a řešení, které však významným způsobem zasahují do konečného vzhledu veřejného interiéru, který je předmětem ochrany.

Památková ochrana daného objektu se vztahuje i na celý objekt včetně jeho interiéru, který je v nadzemních podlažích zdoben bohatou štukovou výzdobou, zlacením a malbami. S ohledem na tyto prvky a plochy, podléhající památkové ochraně, požaduje MHMP OPP řešit umístění nových technických prvků a vedení nových nutných instalací v podrobném řešení tak, aby nebyly negativně narušeny dochované řemeslné a uměleckořemeslné prvky a plochy. Vzhled, provedení a umístění nových zařízení musí být nerušivým doplněním interiéru s jeho charakteristickými tvaroslovnými znaky, neboť všechny nové prvky a to včetně nutných technických zabezpečovacích elementů budou dotvářet interiér kulturní památky. MHMP OPP tak bude požadovat detailně řešit návrh umístění nových ryze technicistních prvků (větrací mřížky, hlásiče EPS, detektory EZS, nouzové osvětlení únikových cest, samozavírače na dveřích, kamery, ...). Vzhled nových, provozně nutných, technicistních prvků je třeba provést z pohledu památkové péče tak, aby byly eliminovány nežádoucí kontrasty nových materiálů a prvků vůči stávající architektuře, dochovaným umělecko řemeslným prvkům a plochám objektu a nebyla narušena vypovídací hodnota objektu a jeho prostředí. Osazení nezbytně nutných technických systémů požaduje MHMP OPP řešit včetně poloh a vzhledu koncových prvků a značení únikových cest apod. s ohledem na hodnotné uměleckořemeslné vybavení objektu a jeho památkový charakter. Osazením prvků nesmí být poškozena štuková výzdoba ani další hodnotné konstrukce (stěny, obklady,...). Osazení těchto nutných technicistních prvků je možné provést i na samostatné stojany (např. EPS v rámci sídla Senátu ve Valdštejnském paláci).

Plášťová bezpečnostní ochrana všech venkovních výplní a provedení kamerového systému budou provedeny bez poškození vnějšího vzhledu pláště domu a bez destruktivního zásahu do výplňových prvků. Bezpečnostních zařízení (detektory, bezpečnostní kamery) musí být svým počtem a provedením navrženy na minimální počet při zaručení účinnosti systému.

Požadavek na doložení konkrétního typu svítidel v dotčeném objektu, včetně řešení nouzového osvětlení v rámci únikových cest, byl ze strany MHMP OPP stanoven již rozhodnutím S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014; tento požadavek je i nadále v platnosti. Ze strany MHMP OPP byl stanoven požadavek na doložení variantního návrhu řešení osvětlení, konkrétně spojení klasického a nouzového osvětlení (kromě přestavby dobových svítidel) a to dle podmínky č. 18 výše uvedeného rozhodnutí, což v předloženém návrhu projektové dokumentace pro stavební řešení není doloženo, tento požadavek je i nadále v platnosti.

Podmínky č. 21, č. 22 a č. 23 – Střešní krajina je nedílnou součástí konfigurace urbanismu, významným způsobem se podílí i na pohledovém horizontu. Tvar střešní roviny a výšková hladina se uplatňují v hmotovém a architektonickém utváření uliční fronty, je tedy sledovaným a hájeným předmětem památkové ochrany. Vzhledem k výše uvedenému je z hlediska zájmů státní památkové péče třeba eliminovat nové technicistní prvky, které se budou uplatňovat v rámci střešní krajiny.

Požadavek na dořešení detailů vyústění nezbytných instalací a VZT šachty u příslušenství nad rovinou střechy byl ze strany MHMP OPP stanoven již rozhodnutím S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014, konkrétně podmínkou č. 14.

Novodobé instalace technických prvků tak vyplývají především z funkčního užívání staveb a ze životního stylu a potřeb současné společnosti 21. století. Přizpůsobení objektů těmto novým funkcím a aktuálním potřebám s sebou nese i zásahy do vnější podoby stavby. Ze strany památkové péče nelze podobu, pozici a samotnou existenci těchto prvků tolerovat plošně v rámci

památkově chráněné plochy na území hlavního města Prahy; ve většině případů a to především v rámci PPR a objektů, které jsou nemovitými kulturními památkami, je třeba novodobé technicistní prvky omezit a regulovat s ohledem na zájmy sledované státní památkovou péčí (jedná se jak o samotnou existenci těchto prvků, jejich počet, polohu, provedení, materiálové řešení a návaznost na vnitřní prostor objektů).

Obecně lze konstatovat, že nápadné a viditelné uplatnění všech nových technicistních prvků ve střešní krajině je v převážné většině případů nevhodné, na území PPR potom nežádoucí. Vývody těchto nových rozvodů a koncových prvků je tak třeba umisťovat a provádět s ohledem na jejich maximální pohledovou integraci do stávající konfigurace střešní krajiny; vývody VZT zaústit do stávajících komínových průduchů, případně oplástit hlavice VZT formou komínového tělesa (materiálové a tvarové řešení lze odvodit od stávajících komínových těles); odvětrávací části kanalizačních stoupaček na střeše dle možností vyvést do komínových průduchů, v případě malého profilu stávajících komínových těles či jejich neprůchodnosti odvětrávací potrubí kanalizace nad střešním pláštěm sjednotit barevně se střešní krytinou či sjednotit jednotlivé vývody do ucelených souborů a tyto oplástit do jednoho celku.

V současnosti již není potřeba VZT a klimatizace spojená pouze s restauračními provozy ale i s obytnou funkcí jednotlivých prostor domů. Tyto prvky se téměř vždy propíší do střešní krajiny a jsou viditelné jak z blízkých tak i dálkových pohledů (pohledy v rámci střešní krajiny). Obecně lze konstatovat, že nápadné a viditelné uplatnění všech nových technicistních prvků ve střešní krajině je v převážné většině případů nevhodné, na území PPR potom nežádoucí. Vývody těchto nových rozvodů a koncových prvků je tak třeba umisťovat a provádět s ohledem na jejich maximální pohledovou integraci do stávající konfigurace střešní krajiny; vývody VZT zaústit do stávajících komínových průduchů, případně oplástit hlavice VZT formou komínového tělesa (materiálové a tvarové řešení lze odvodit od stávajících komínových těles); odvětrávací části kanalizačních stoupaček na střeše dle možností vyvést do komínových průduchů, v případě malého profilu stávajících komínových těles či jejich neprůchodnosti odvětrávací potrubí kanalizace nad střešním pláštěm sjednotit barevně se střešní krytinou či sjednotit jednotlivé vývody do ucelených souborů a tyto oplástit v jednom prvku, viz uvedeno výše. Vzduchotechnické potrubí vedené po dvorní fasádě je novodobým technologickým zařízením, které deformuje a dominantně se prosazuje na hladké omítané ploše a na úkor členících architektonických prvků. Podmínka by měla zajistit maximální pohledovou integraci nového prvku do konfigurace obvodového i střešního pláště budovy.

Podmínka č. 24 – Z památkového hlediska je nutné zachovat střechy včetně jejich jednotlivých prvků, tedy i včetně komínových těles. Všechny tyto prvky se podílejí na vzhledu střešní krajiny, která tvoří součást památkové hodnoty, chráněné v rámci Pražské památkové rezervace. Stávající komíny musí být zachovány v původním počtu a tvaru, vzhled komínových těles je nedílnou součástí exteriéru domu. Komínová tělesa i přes jejich novodobé úpravy musí odpovídat dobovému a materiálové zpracování – komíny bývaly zpravidla nebarvené, v odstínu světlého neutrálního odstínu písku.

Podmínka č. 25 – Střecha objektu se dostává do pohledově exponované polohy z dálkových pohledů. Střešní okna sdružená ve větších sestavách, kombinacích, nebo nadměrném počtu jsou historicky netypickým prvkem, představují ve střešní krajině rušivý element, zasahující do jejího celistvého povrchu. Pro udržení autentického architektonického výrazu a prostředí objektu je nutné, aby nové prvky byly svým umístěním, vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru a celého urbanistického celku. Zejména v horní části střechy nemá jejich uplatnění historickou analogii. V případě nutnosti prosvětlení podkroví je třeba nalézt řešení nejméně nepříznivé a rušivé, to znamená použít okna co nejmenších rozměrů (využívající vzdálenosti mezi krokve) a ve spodní úrovni střechy, kde se méně pohledově uplatňují.

Podmínky č. 26 a č. 27 – Reklamní zařízení a firemní označení na fasádách domů zasahuje do architektury objektů. MHMP OPP chápe, že firemní a reklamní značení důležitou formou upoutávky. U historických staveb v památkově chráněném území, zvláště pokud jde o nemovité kulturní památky, však tyto prvky musí být svými rozměry, materiálem, provedením a také počtem přizpůsobeny architektuře objektu a okolnímu prostředí, protože umístění reklamních poutačů do uliční fasády představuje významný zásah do vzhledu objektu i interiéru města.

Požadavek na doložení konkrétního návrhu firemního značení reklamního označení bylo ze strany MHMP OP požadováno již rozhodnutím č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014, konkrétně podmínkou č. 21. Stávající předložený návrh detailní řešení nedokládá. Dle vizualizace je značeno firemní značení na vodorovných poutcích výkladců, bez upřesnění materiálu a kotvení k objektu. MHMP OPP tak trvá na doložení konkrétního návrhu v dané věci, neboť vzhledem k architektonickému členění uličních fasád a jejich zdobnému členění je z pohledu památkové péče nutné umístění a velikost firemního značení a reklamního zařízení přizpůsobit architektuře objektu.

Konkrétní kritéria reklamních zařízení a firemních označení jsou definovány v dokumentu MHMP OPP „Firemní označení, reklamní a informační zařízení v památkově chráněném území hlavního města Prahy“, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor památkové péče, 2013. (online: http://pamatky.praha.eu/jnp/cz/pravni_predpisy_dokumenty/dokumenty_ke_stazeni/index.html).

Aktuální manuál MHMP OPP k instalaci firemních označení a reklamních a informačních zařízení, odkaz uveden výše, připouští v případě provozoven, které nepůsobí pouze v parteru ale v celém objektu umístění upoutávky i nad parter. Umístění bannerů na objektech je z pohledu památkové péče možné za splnění několika základních kritérií – bannery nad parterem je možné instalovat za předpokladu, že dotčená provozovna využívá celý objekt (např. hotely, obchodní domy), a to v maximálním počtu dvou kusů, pokud to umožňuje architektonická podoba fasády. Tyto prvky musí být velikostí plochy přizpůsobeny konkrétnímu objektu tak, aby nezakrývaly architektonické prvky ani výzdobu fasády. Nelze je v žádném případě nasvětlovat (exteriérové nasvětlení objektu bylo ze strany MHMP OPP vyloučeno již rozhodnutím č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014.

Podmínka č. 28 – Požadavek na doložení podrobného návrhu markýzy byl ze strany MHMP OPP uplatněn již rozhodnutím č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 4. 2014. Stávající návrh řešení nelze ve svém rozsahu považovat za detailní, nejsou řešeny technicky nutné prvky pro danou markýzu (kotvení, odvodnění) a MHMP OPP tak trvá na doložení podrobného řešení. Dle předložené řešení markýzy není MHMP OPP přesvědčen u nutnosti provedení tohoto prvku v navržené velikosti, tj. v délce 9,0 m, neboť tato délka markýzy není nutným zakrytím hlavního vchodu objektu, ale vytváří spíše nový architektonický prvek uliční fasády. Uliční fasáda (Havlíčkova ulice) je sama o sobě zachována v původním a dobře dochovaném architektonickém členění (z uličního objektu byly odstraněny pouze výkladce v 1.NP) a je tak na zvážení, v jaké podobě a provedení je osazení nové markýzy nezbytně nutné bez toho, aniž by markýza na uliční fasádě vytvářela dominantní prvek.

Podmínka č. 29 – Povrchy dvorů, jejich technické i výtvarné řešení a použité materiály jsou nedílnou součástí městského interiéru Pražské památkové rezervace. Osazování novotvarů betonových prefabrikátů v centru PPR je z hlediska památkové péče neakceptovatelné, neboť se jedná se o ahistorický prvek. Pro dvory objektů a prostředí v Pražské památkové rezervaci jsou charakteristické klasické kamenné základy (velká dlažba žulová, křemencová, desky ze sliveneckého mramoru, pískovce, případně mozaikové kamenné dlažby). Všechna ostatní řešení, s ještě možnou tolerancí cihelné dlažby, lze považovat z hlediska památkové ochrany pouze jako nevhodná.

Podmínka č. 30 – Hodnota fasád spočívá zejména v jejich výtvarném, materiálovém, architektonickém a estetickém ztvárnění. Autentické ztvárnění detailů a omítky fasády včetně původní barevnosti a materiálového řešení, je základním určujícím kritériem památkové i estetické hodnoty objektu, spoluvytváří architektonickou podstatu daného objektu a je nedílnou součástí jeho kompozice. Pro určení barevnosti jakéhokoli historického objektu platí obecné zásady, které vycházejí z požadavku obnovy původní barevnosti současné s dobou výstavby, nebo kompletní přestavby, v jejímž slohovém pojetí je architektonicky koncipován. Pro objektivní stanovení výsledné barevnosti fasády nelze vycházet pouze z výběru dle barevného vzorníku vybrané dodavatelské firmy nebo RAL. Číslo odstínu slouží pouze pro základní informaci a výhradně jako jedno z kritérií posuzování. Barevný tón a jeho optické vnímání poměrně výrazně ovlivňuje řada faktorů, jako jsou např. fyzikálně chemické vlastnosti podkladu (technologie a materiálové složky složení), struktura a charakter povrchu, stavebně technický stav, světelné a optické podmínky a odraznost povrchu, proto byla stanovena výše uvedená podmínka.

Fasády historických staveb tvoří výtvarných celek, na jehož vzhledu se podílí více složek. Není proto správné ztotožňovat barevnost fasád pouze s barevností omítaných ploch. Návrh barevnosti fasád historických staveb musí být podložen poznáním a pochopením vzájemných souvislostí všech částí výtvarné kompozice, a to včetně barevnosti střech, výplní otvorů, konstrukcí zhotovených z kamene, architektonických plastik a dalších prvků. Je tedy třeba podrobně řešit konečnou povrchovou úpravu výplňových prvků stávajících (okna) i nově navržených (výkladce a vstupní dveře).

Na práce uvedené v podmínkách č. 2, č. 3, č. 5, č. 6, č. 7, č. 8, č. 9, č. 11, č. 14, č. 16, č. 17, č. 18, č. 19, č. 23, č. 26, č. 27, č. 28 a č. 30 je třeba nahlížet jako na práce dále připravované, které budou posouzeny z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 2, 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP v samostatném správním řízení. Výběr vhodného a kvalitního technického, materiálového a barevného řešení je důležitým a sledovaným předmětem zájmu státní památkové péče, který se spolupodílí na výrazu architektury nemovitosti. Technické a barevné řešení, jehož posouzení MHMP OPP vyžaduje, je významné z hlediska zájmů chráněných státní památkovou péčí, nemusí však být významné z hlediska zájmů chráněných stavebními předpisy a proto, za účelem zajištění náležitého posouzení, stanovil MHMP OPP výše uvedené základní podmínky.

MHMP OPP dále upozorňuje, že již v rámci závazného stanoviska MHMP OPP, vydaného formou rozhodnutí pod č.j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2.6.2014, byly stanoveny požadavky na doložení konkrétního návrhu jasně vymezených specifických prací a technických návrhů k projednání s MHMP OPP v rámci samostatných správních řízení. Konkrétně se jedná o podmínky výše uvedeného závazného stanoviska č. 4 (obnově historických povrchů a prvků), č. 5 (návrh ochrany historických konstrukcí, povrchů a prvků po dobu rekonstrukce a specifikace všech nových prvků a povrchů), č. 6 (návrh nových výplňových prvků dveří), č. 8 (návrh napojení nových příček ke stávajícím konstrukcím), č. 9 (konkrétní návrh materiálového a barevného řešení povrchů v interiéru /podlahy, stěny, stropy/ včetně vzorkování ploch), č. 10 (řešení stávajících prahových žulových stupňů a nových vyrovnávacích venkovních stupňů ve všech osách otvorů mezi chodníkem a interiérem1. NP), č. 12 (řešení větracích mřížek vzduchotechnického potrubí ve stěnách mezi kanceláři a chodbou), č. 16 (zasklení světlíku nad schodištěm), č. 18 (konkrétní návrh typů osvětlovacích těles), č. 21 (konkrétní návrh firemního označení a reklamních zařízení na fasádě domu), č. 24 (obnova jednotlivých částí kulturní památky, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi, na základě restaurátorských záměrů), které jsou i nadále platné.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou

II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP HMP

