



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 1393627/2016	Líčeníková, Ph.D./2702	12.08.2016
	Sp. zn.		
	S-MHMP 930030/2016 Líčeníková	Počet listů 5	

Věc: č.p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti České strany sociálně demokratické, IČO: 409171, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, o vydání závazného stanoviska ve věci **nemovitosti č. p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1**,

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s.40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**A)**

Současný přístup na terasu je přes plochý skleněný světlík čtvercového půdorysu 2,1 x 2,1 m. Kovová rámová konstrukce je opatřena grafitovou černou RAL 9011, z důvodu velké váhy konstrukce nelze světlík otevřít ručně, ovládání je tedy navrženo pomocí systémového elektromotoru a zdvihací techniky, které jsou však v kolizi s konstrukcí točitého schodiště. Dodatečně bylo tedy třeba vyměnit plochý světlík za atypickou celoskleněnou nástavbu z kovových profilů. Výška nástavby 2,1 m nepřevyšuje stávající štítovou stěnu na střeše, přístup na terasu prosklenými dveřmi v nástavbě, povrchová úprava shodná se stávající.

B)

Instalace venkovních osvětlovacích těles na uliční fasády, dvou kusů vertikálních světelných reflektorů v Hybernské a čtyř světelných reflektorů v Havlíčkově ulici na horní hranu horizontální kordonové římsy nad 2. NP, osvětlovací tělesa usměrní paprsky do úzkého kužele-sloupu se

světelným dosahem dvou podlaží, výška osvětlovacích prvků cca 200 mm ve světle šedém odstínu.

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

Provedení navrhovaných prací části A v rozsahu předloženého návrhu „Změna konstrukce výlezu na terasu včetně návrhu fasádního osvětlení“, kterou zpracovala [REDAKCE] v 05 /2016, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Provedení navrhovaných prací části B v rozsahu předloženého návrhu „Změna konstrukce výlezu na terasu včetně návrhu fasádního osvětlení“, kterou zpracovala [REDAKCE] v 05 /2016, je z hlediska zájmů státní památkové péče **n e p ř í p u s t n é**.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25.5.2016 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 1.6.2016 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/43161/2014 ze dne 28.6.2016, které MHMP OPP obdržel dne 28.6.2016. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce v části A za realizovatelné bez podmínek.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/43161/2014 ze dne 28.6.2016, které MHMP OPP obdržel dne 28.6.2016.

Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce v části **B** za vyloučené s následujícím odůvodněním:

Nasvětlení fasád historických objektů je v principu nevhodné, vytváří divadelní scenerii, deformuje plasticitu fasády a likviduje světelné kontrasty charakteristické pro historické prostředí, které by měly být dostatečně osvětlené interiéry v kombinaci s přiměřeným pouličním osvětlením. Omezuje vnímání celistvého architektonického díla, které je v PPR prioritou, přispívá k nerovnováze mezi osvětlenými a neosvětlenými částmi fasády. Noční nasvícení uličního prostoru je třeba posuzovat jako celek s přihlédnutím ke kumulaci dalších zařízení i veřejného uličního osvětlení. Výrazný podíl na intenzitě osvětlení ponese i světlo z oken interiéru a noční provoz komerčních prostor v parteru.

Nasvícení objektů v památkově chráněném území lze z hlediska památkové péče akceptovat pouze u objektů mimořádného společenského významu, nasvícení zdůrazňuje jejich výjimečnost a architekturu. Kontrastně rozlišené a směrované noční osvětlení fasád domů, které nejsou významnými kulturně společenskými památkami celoměstského významu, není z hlediska památkové péče přípustné.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP RP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu v části **A**, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP RP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu v části **B**, je z hlediska zájmů státní památkové péče nepřipustné.

Nemovitost č. p.1030, k.ú.Nové Město,Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trémové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možná v případě, že

existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stavbu nacházející se na území Pražské památkové rezervace (PPR) vztahují se na stavební úpravy této stavby rovněž ustanovení nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze, ze dne 21.7.1971.

Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytříbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

Navrhovaná opatření vyplývají z dodatečně zjištěných skutečností, které se projeví až v průběhu přípravných a bouracích prací, jsou nezbytná pro zajištění souladu s platnými právními předpisy a bezpečného užívání objektu, svým charakterem by neměla poškodit autentickou hodnotu. Změna tvaru světlíku zasáhne sice do vzhledu střešního pláště, avšak poloha výlezu je pohledově chráněna stávajícím obvodem atiky dvorní fasády. Opatření je dílčím procesem kompletní rekonstrukce nemovité kulturní památky. Způsob a detailní postup rekonstrukce a opravy exteriéru a interiéru včetně obvodového pláště budovy byly postupně projednávány samostatně formou dílčích změn.

Předmětná změna **části A** v navrhované podobě je v souladu s režimem památkové ochrany stanoveným pro objekty kulturních památek v Pražské památkové rezervaci.

Návrh **části B**, venkovní noční osvětlení uliční fasády je z hlediska památkové péče vyloučený.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 3 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.


Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou:

II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ ÚOP HMP

