



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.	Č.j. MHMP 2026462/2015	Vyřizuje / linka Ing. Dolečková / 2178	Datum 24.11.2015
	Sp. zn. S-MHMP 1665840/2015 Dolečková		Počet listů 8/ příloh 0

Věc: objekt č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Česká strana sociálně demokratická, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala

██████████ v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **objektu nemovitosti č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166, a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- prosklený pohled světlíku nad schodišťovým zrcadlem:

- nosná rámová konstrukce dělená kovovými profilovanými pruty do geometrického rastru vytváří pole pro matné zasklení a slouží pro horní osvětlení schodišťového prostoru, prvky navzájem sešroubovány, ve střední části rošt vynášen táhly s kruhovým průřezem, stávající ocelová konstrukce opatřena několika vrstvami nátěrů v tmavších odstínech, původní barva patrně grafit,
- restaurátorský záměr a návrh:
 - označení jednotlivých dílů konstrukce
 - demontáž a transport do restaurátorské dílny
 - mechanické odstranění nánosů druhotných nátěrů a laků
 - opatření povrchu několikanásobným základním nátěrem

- sesazení dílů zpět a osazení o cca 1 m výše než původní úroveň z důvodu dojezdu výtahu, zavěšení rámu na 2 vynášecí táhla
- osazení zasklených výplní matným mléčným sklem,
- bosáž na obvodových stěnách okolo hlavního schodiště:
 - mělké rýhování omítky dělí do obdélných polí, ukončeno plochým plastickým pásem ve sklonu schodišťového ramene, na podestách velké samostatné čtvercové nebo obdélné díly, povrch omítky mechanicky poškozen opadáním až na podkladní zdivo, zvětrání a napadení sanitrem, zbytky nepůvodních olejových nátěrů,
 - restaurátorský záměr a návrh:
 - sejmutí uvolněných ploch, penetrace
 - příprava úzkých latěk jako pomocné šablony pro vytlačení spar bosáže
 - doplnění poškozených a chybějících částí bosáže sádrovou omítkou dle původní struktury
 - začištění spár, retuš
 - rekonstrukce výmalby dle zjištěného odstínu a předchozího vzorkování na místě
 - penetrace,
- profilované oblouky nad schodištěm:
 - zdobné profilované štukové oblouky vynášeny na kamenných sloupech a jejich hlavicích, popraskány, mechanicky poškozeny ve všech patrech hlavního schodiště, při předchozím nedokončeném restaurování před cca 10 až 15 lety byly proškrábány trhliny, odstraněna nepůvodní výmalba, odlupování akrylátové barvy, částečně se dochovaly trubičky pro rozvod plynu na svícení,
 - restaurátorský záměr a návrh:
 - označení a penetrace uvolněných a poškozených míst a trhlin
 - provedení šablony profilace oblouků
 - domodelování chybějící profilace šablonou
 - proškrábání trhlin, vytmelení, přebroušení, odstranění nepůvodní výmalby
 - rekonstrukce původní výmalby dle zjištěného odstínu a předchozího vzorkování na místě
 - penetrace
- zrcadlové klenbičky se středovým zrcátkem na podestách:
 - podhled stropu dělen štukovými profilovanými žebry do šesti obdélných polí neckových kleneb s vnitřními zrcadly v odsazených rámech, poškozené starými elektrickými a plynovými rozvody, chybějící profilace v místech původně navrženého výtahu a dodatečným předělením zděnými příčkami, části žebor chybí, stropy nebyly za dobu existence restaurovány, popraskány, mechanicky poškozeny ve všech patrech hlavního schodiště,
 - restaurátorský záměr a návrh:
 - označení a penetrace uvolněných a poškozených míst a trhlin
 - vytažení doplňované profilace žebor a římsiček šablonou, penetrace, vytmelení prasklin
 - provedení šablony středové zrcadlové klenbičky se středovým zrcátkem, shora bude do šablony nalita směs pevnostního betonu do armovací sítě,

pro každý otvor chybějícího stropního pole v místě nerealizované výtahové šachty nutno individuálně přizpůsobit rozměry

- proškrábání trhlín, vytmelení, přebroušení, odstranění nepůvodní výmalby
- rekonstrukce původní výmalby dle zjištěného odstínu a předchozího vzorkování na místě
- penetrace,

- dveře:

- v paláci se nachází několik typů původních kazetových dvoukřídlých dveří v profilovaných deštěných zárubních, které se liší rozměry, tvarem a členěním, ve 2. NP, 4. NP a 5. NP dveře vyrobeny z měkkého dřeva lakované ve světlém odstínu, povrchová úprava dochována pouze v základní barvě bez tmelení, vybroušena až na dřevo, někde naopak kryta několika vrstvami nepůvodních nátěrů, dubové kazetové dvoukřídlé dveře v profilovaných deštěných zárubních ve 3. NP, byly dříve pouze mořeny, mají různé odstíny od světlého až po tmavý dub, některé byly nalakovány matnými či lesklými bezbarvými laky, některé opatřeny povrchovou úpravou fládru imitujícího dub, mechanické poškození nevhodným kováním,
- restaurátorský záměr a návrh:
 - opálení dvoukřídlých bílých dveří, nátěr základním nátěrem, vytmelení, přebroušení
 - na základní nátěr aplikace dvojnásobného finálního nátěru dle nalezeného odstínu vyvzorkování na místě
 - z dubových dveří a obložek odstranění vrstev bezbarvých laků, přebroušení
 - doplnění chybějících kazet v původní profilaci, vysazení poškozených míst kolem zámků, vytmelení, přebroušení, barevné sjednocení přimořením,

- okna:

- v paláci se nachází několik typů původních špaletových oken, které se liší rozměry, tvarem a členěním, ve 2. NP, 4. NP a 5. NP okna vyrobená z měkkého dřeva lakovaná z exteriérové strany byla původně pouze mořena z vnitřní strany lakována ve světlém odstínu, povrchová úprava dochována pouze v základní barvě bez tmelení, vybroušena až na dřevo, někde naopak kryta několika vrstvami nepůvodních nátěrů, křídla pokroucena,
- okna směřující do dvorní fasády včetně hlavního schodiště byla v minulosti vyměněna za novodobá šroubovaná v odstínu slonové kosti,
- dubová špaletová okna ve 3. NP, byla dříve pouze mořena, mají různé odstíny od světlého až po tmavý dub, mechanické poškození nevhodnými novodobými okapničkami z měkkého dřeva,
- restaurátorský záměr a návrh:
 - opálení nátěrů z vnitřní strany oken směřujících do ulice ve 2. NP, 4. NP a 5. NP,
 - napuštění fermeží, nátěr základním nátěrem, vytmelení, přebroušení, na základní nátěr aplikace dvojnásobného finálního nátěru dle nalezeného odstínu vyvzorkování na místě
 - oprava šroubovaných oken do dvora, nalakování ve stávajícím odstínu slonové kosti

- z dubových oken odstranění vrstev bezbarvých laků opálením, přebroušení, výměna okapniček, napuštění fermeží, barevné sjednocení přimořením, povrchová úprava lazurou v odstínu dubu,
- fasáda:
 - uliční fasáda byla obnovena při poslední rekonstrukci po roce 2000, je plánována pouze oprava fasád v 1. NP, sondážní průzkum je pouze dílčí, zaměřený na zjištění původní barevnosti parteru, přízemí sestává z pravidelného sledu bosovaných na hranách okosených pilířů zakončených obdélnými kamennými hlavicemi, pilíře oddělují segmentová okna, soklová partie obložena kamenem, parter byl zpravidla opravován a natírán častěji bez ohledu na ostatní podlaží, barevnost zjištěná sondami se tedy nemusí shodovat s celkem,
 - původní barevnost ve světle šedých odstínech, značně znečištěna provozem,
 - návrh: šedobéžový odstín identický s navazující částí architektonicky přiřčeného polopatra až po kordonovou římsu, doplnění chybějících částí pískovcového obkladu soklu,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložených restaurátorských záměrů:

- Restaurátorský průzkum a záměr obnovy prvků (prosklený podhled nad schodištěm, profilované oblouky nad schodištěm, zrcadlové klenbičky na podestách, dveře, okna, který zpracoval [redacted] v 07/2015,
- Orientační průzkum fasád 1.NP budovy, který zpracoval [redacted] v 01/2015,

je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. K obnově barevného nátěru fasády, štukových prvků a stěn schodišťového prostoru bude použit vápenný nátěr.
2. Stávající pískovcový obklad soklu parteru bude demontován a nahrazen omítkou, ukončenou oblounovým odsazením.
3. Z pevnostního betonu bude tvarován pouze základní tvar skořepiny doplňovaných neckových zrcadlových kleneb, jemné profilace žeber budou taženy (modelovány) ze štuky a celý povrch následně přeštukován finální povrchovou úpravou.
4. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva obnovy povrchů stěn včetně fotodokumentace, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dní od předání díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 22.9.2015 podána oprávněnou osobou žádost o

vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 30.9.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/73930/2015 ze dne 20.10.2015, které MHMP OPP obdržel dne 20.10.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za / realizovatelné za následujících podmínek a upozornění:

*podmínky:

1. *K obnově barevného nátěru fasády, štukových prvků a stěn schodišťového prostoru bude použit vápenný nátěr. Vzorky vybraných odstínů barevného vápenného nátěru odpovídající výsledkům restaurátorskému průzkumu, budou naneseny na očištěnou fasádu, příslušné řešené štukové prvky a plochy schodišťového prostoru. Definitivní výběr barevných odstínů bude upřesněn na místě na základě předvedených vzorků zástupci NPÚ ÚOP HMP a MHMP OPP.*
2. *Stávající pískovcový obklad soklu parteru bude demontován a nahrazen omítkou, ukončenou oblounovým odsazením, tzn., doplnění nebude provedeno.*
3. *Z pevnostního betonu bude tvarován pouze základní tvar skořepiny doplňovaných neckových zrcadlových kleneb, jemné profilace žeber budou taženy (modelovány) ze štuky a celý povrch následně přeštukován finální povrchovou úpravou.*
4. *Restaurátorské práce budou dokumentovány a po ukončení bude vypracována restaurátorská zpráva (včetně fotodokumentace), která bude v jednom barevném vyhotovení předána NPÚ ÚOP HMP k archivaci podle ustanovení § 14 odst. 9 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a §10 odst. 3c vyhlášky k provedení zákona, a to do 30 dnů od jejich ukončení.*

*upozornění:

Zástupci NPÚ ÚOP HMP bude umožněn výkon odborného památkového dohledu nad prováděním restaurátorských prací. Detailní provádění prací bude průběžně konzultováno se zástupci NPÚ ÚOP HMP v rámci výkonu uvedeného odborného dohledu.

Účast zástupce NPÚ ÚOP HMP na kontrolních dnech či v průběhu prací požadujeme pro zabezpečení odborného dohledu nad prováděním komplexní péče o kulturní památky, kterým je odborná organizace státní památkové péče pověřena ze zákona. Práce na restaurování budou prováděny restaurátory s povolením MK v příslušném oboru.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Nemovitost č.p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/01-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytříbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev. Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

Dokumentace je zpracovávána a postupně samostatně projednávána na základě požadavků závazného stanoviska k probíhající kompletní rekonstrukci objektu Lannova paláce. Předmětem dokumentace je restaurátorský průzkum a záměr zpracovaný pro restaurování proskleného podhledu světlíku nad schodišťovým zrcadlem, bosáže na obvodových stěnách okolo schodiště, profilovaných oblouků nad schodištěm, zrcadlových klenbiček se středovým zrcátkem na podestách, dveří a oken zpracovaný Antonínem Opltem (BOHEMIA DESIGN STUDIO, Dačická 140, Praha 10) a restaurátorský průzkum barevnosti fasád zpracovaný MgA. Michalem Vedralem.

Restaurování autentických plastických štukových prvků a výmalby veřejného interiéru, truhlářských prvků, rehabilitovaných ve své stylově vytříbené tvarové a barevné podobě je v zájmu památkové péče a v souladu s požadavky na záchranu další existence těchto umělecky a řemeslně kvalitních prvků. Směřuje k estetickému, funkčnímu, technickému i společenskému zhodnocení památky.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínka č. 1 a č. 3 - Veškeré opravy a doplnění chybějících stavebních součástí by měly být prováděny dobovými tradičními technologickými postupy a materiály shodnými se stávajícími z důvodu maximální integrace fyzické (soudržnosti, prodyšnosti, shodných vlastností stárnutí) i optické (vzhled, struktura, barevnost, statická pevnost materiálu) obou stavebních etap. Neprodyšné disperzní stěrky zabraňují přirozenému prostupu vlhkosti zděnou konstrukcí, kondenzací vody dochází následně k poškození a tvorbě plísní.

Podmínka č. 2 - Stávající pískovcový sokl je novodobý a neměl by proto být obnovován, ale naopak demontován.

Podmínka č. 4 - Tento požadavek vyplývá z ustanovení §14 odst. 9 zákona. Po provedeném restaurování se zpracovává zpráva, jejíž povinné náležitosti jsou vyjmenovány v §10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Správní úřad může v závazném stanovisku uložit vlastníkově kulturní památky, jež má být restaurována, aby odevzdal odborné organizaci jedno vyhotovení závěrečné restaurátorské zprávy.

Jako dokumentační pracoviště je podle výše zmíněného zákona povinen NPÚ ÚOP HMP archivovat všechny doklady o restaurování kulturních památek nebo jejich částí. Pro názornost a nezpochybnitelnost nálezů a provedení prací je účelné provedení restaurátorských zpráv v barevném provedení.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

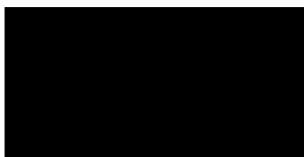
Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve

kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Mgr. Jiří S k a l i c k ý
 ředitel odboru



Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou



- II. Na vědomí
 NPÚ ÚOP HMP

