



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.	Č.j. S-MHMP 1349175/2015	Vyřizuje/linka Ing. Martina Dolečková/2178	Datum 14.9.2015
---------------	-----------------------------	---	--------------------

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti - Česká strana sociálně demokratická, Hyberská 1033/7, Praha 1, kterou podala [REDAKCE], v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **objektu nemovitosti č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hyberská 1, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v restaurování štukových stropů a řešení protipožárních úprav interiérových historických dveří ve schodišťovém prostoru s následujícími podrobnostmi:

- obnova štukových stropů:

- sál ve 3. NP (místnost č. 30.08) v uličním traktu směřujícím do Hyberské ulice:
 - rozšířený průzkum stropu po postavení lešení, označení případně uvolněných míst a drobných trhlinek, proškrábání spar, penetrace, vytmelení, nanesení nové sádrové vrstvy včetně obnovení zdobných plastických prvků, přebroušení, rekonstrukce výmalby, penetrace plochy v definitivní barevnosti, závěrečná výmalba, penetrace,
 - průběžné pořizování fotodokumentace, zpracování závěrečné restaurátorské zprávy,
 - kompletní odstranění nalezených zbytků bronzových nátěrů a jejich nahrazení jednobarevnou linkou v odstínu hnědé,
- místnost č. 40.08 ve 4. NP v uličním traktu směřujícím do Hyberské ulice:
 - rozšířený průzkum stropu po postavení lešení, označení případně sejmutí uvolněných míst a drobných trhlinek, proškrábání spar, penetrace, vytmelení, nanesení nové sádrové vrstvy včetně obnovení zdobných plastických prvků, přebroušení, rekonstrukce výmalby, penetrace plochy v definitivní barevnosti, závěrečná výmalba,

- průběžné pořizování fotodokumentace, zpracování závěrečné restaurátorské zprávy,
- místnost č. 40.09 ve 4. NP v uličním traktu směřujícím do Hybernské ulice:
 - rozšířený průzkum stropu po postavení lešení, označení případně sejmutí uvolněných míst a drobných trhlinek, proškrábání spar, penetrace, vytmelení, nanesení nové sádrové vrstvy včetně obnovení zdobných plastických prvků, přebroušení, rekonstrukce výmalby, penetrace plochy v definitivní barevnosti, závěrečná výmalba,
 - průběžné pořizování fotodokumentace, zpracování závěrečné restaurátorské zprávy,
- místnost č. 40.10 ve 4. NP v uličním traktu na nároží směřujícím do Hybernské a Havlíčkovy ulice:
 - rozšířený průzkum stropu po postavení lešení, označení případně sejmutí uvolněných míst a drobných trhlinek, proškrábání spar, penetrace, vytmelení, nanesení nové sádrové vrstvy včetně obnovení zdobných plastických prvků, přebroušení, rekonstrukce výmalby, penetrace plochy v definitivní barevnosti, závěrečná výmalba,
 - průběžné pořizování fotodokumentace, zpracování závěrečné restaurátorské zprávy,
- místnost č. 40.11 ve 4. NP v uličním traktu směřujícím do Havlíčkovy ulice:
 - rozšířený průzkum stropu po postavení lešení, označení případně sejmutí uvolněných míst a drobných trhlinek, proškrábání spar, penetrace, vytmelení, nanesení nové sádrové vrstvy včetně obnovení zdobných plastických prvků, přebroušení, rekonstrukce výmalby, penetrace plochy v definitivní barevnosti, závěrečná výmalba,
 - průběžné pořizování fotodokumentace, zpracování závěrečné restaurátorské zprávy,
- protipožární úprava dveří v obložkových zárubních č. 005, 004, 001, 002, 003 na rozhraní požárních úseků a únikové cesty:
 - úprava stávajících dvoukřídlových kazetových dveří nevyhovujících požárnímu atestu (výplňové kazety neodpovídají tloušťkou ani složením, chybí protipožární vložka, obvodové lišty nelze použít, tloušťka rámu musí být min. 50 mm (stávající 40 mm), zástrče zámek a závěsy nevyhovují) dle následujících opatření:
 1. varianta - náhrada stávajících dveří za protipožární tvarově obdobné,
 2. varianta - zachování stávajících dveří:
 - zachování stávajících dveří a doplnění polodrážky po celém obvodu včetně klapačky, přilepení protipožární pásky po celém obvodu,
 - povrchová úprava ve 3. NP lak mořený dub, 2. NP a 4. NP bílý nástřik,
 - navržená varianta není splnitelná vzhledem k vyloučení možnosti vložit nehořlavou folii formou vrstveného sendviče,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu:

- protipožární úpravy dveří „Protipožární dveře historizující – posudek požární schopnosti EW30 DP3 - C“, kterou zpracovala [REDAKCE] v 06/2015,
- průzkum a restaurátorský záměr na rekonstrukci štukových stropů na Lannově paláci, Havlíčkova 1, Praha 1, 110 00, Nové Město, kterou zpracoval [REDAKCE] (bez datace),

je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován pasport stávajících dveřních křídel (včetně zárubní) určených z požárních důvodů k náhradě s označením stávajících pozic dveří v rámci daného domu a s konkrétním

návrhem jejich nové pozice (druhotné použití v jiné pozici popřípadě deponování na suchém a bezpečném místě v objektu).

2. Bude vyhotovena závěrečná restaurátorská zpráva obnovy štukové výzdoby stropů, která bude předána Národnímu památkovému ústavu, územnímu odbornému pracovišti v hl. m. Praze v termínu do 30 dní od předání díla.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 28.7.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a udržovacích prací předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 4.8.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/58953/2015 ze dne 28.8.2015, které MHMP OPP obdržel dne 28.8.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek, upozornění a doporučení:

*podmínky:

1. *Vzorky profilace prvků nových protipožárních dveří, povrchové úpravy a typy kování budou před zadáním do výroby prezentovány NPÚ ÚOP HMP. Nové dveře budou osazeny do stávajících závěsů.*
2. *Stávající dveřní křídla (včetně zárubní) určená z požárních důvodů k náhradě budou názorně označena pozicí, z níž byla demontována a následně deponována na suchém a bezpečném místě na stavbě pro případné druhotné použití či použita v jiné pozici této rekonstrukce.*
3. *Práce budou dokumentovány a po ukončení bude vypracována restaurátorská zpráva (včetně fotodokumentace), která bude v jednom barevném vyhotovení předána NPÚ ÚOP HMP k archivaci podle ustanovení § 14 odst. 9 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a §10 odst. 3c vyhlášky k provedení zákona, a to do 30 dnů od jejich ukončení.*

*doporučení:

Obnova zlacení na prvcích stropu v sále č. 30.10 ve 3. NP doporučujeme provést nikoli metalem, ale plátkovým zlatem vzhledem ke kvalitě povrchové úpravy trvanlivosti a degradaci barvy během stárnutí.

Způsob rozvržení aplikace zlacených ploch na částech štukových prvků, resp. zlacení částí nevychází z analogií důsledně respektujících principy barevného řešení kompozičních prvků historického stylu, je ahistorické. Doporučujeme úpravu návrhu.

*upozornění:

Zástupci NPÚ ÚOP HMP bude umožněn výkon odborného památkového dohledu nad prováděním restaurátorských prací. Detailní provádění prací bude průběžně konzultováno se zástupci NPÚ ÚOP HMP v rámci výkonu uvedeného odborného dohledu.

Práce na restaurování budou prováděny restaurátory s povolením MK v příslušném oboru.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 7.9.2015. K podkladům uplatnil námitku:

„Profilace a vzorky vč. Kování již byly předloženy buď formou PD nebo fyzicky na místě stavby. Pro kliky a závěsy dveří byl určen povrch starého mosazu.

Ostatní podmínky bereme na vědomí.

Ohledně doporučení obnovit zlacené prvky v sále 30.10 na 3.NP, si dovoluujeme říci, že námi navržený postup díky řádnému technologickému provedení je zcela rovnocenný Vámi uváděnému zlacení a výsledek je vzhledově i kvalitou identický.“

Námítka a návrhy uplatněné účastníkem řízení MHMP OPP akceptuje.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínku písemného vyjádření NPÚ, k prezentaci vzorků profilace nových protipožárních dveří NPÚ ÚOP HMP, nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, neboť tato podmínka není podmínkou pro provedení prací ve smyslu §14 odst. 3 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Kontrola postupu prací v souladu se zájmy památkové péče je možné provádět ze strany NPÚ ÚOP HMP v rámci zabezpečení odborného dohledu nad prováděním péče o kulturní památku a to dle ustanovení § 32, odst. 2, písmeno g) a § 34, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolní dny lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče. Požadavek výše uvedené podmínky na osazení dveří do stávajících závěsů je vzhledem k předmětu návrhu a jeho rozsahu nadbytečný, neboť dle návrhu samotného není demontáž stávajících dveřních závěsů řešena/navržena.

Obnovu kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi (restaurování), mohou provádět fyzické osoby na základě povolení vydaného podle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, přičemž restaurováním se rozumí souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu.

Restaurování autentických plastických štukových prvků a výmalby na stropěch sálů, rehabilitovaných ve své stylově vytříbené tvarové a barevné podobě je v zájmu památkové péče a v souladu s požadavky na záchranu další existence těchto umělecky a řemeslně kvalitních prvků. Směřuje k estetickému, funkčnímu, technickému i společenskému zhodnocení památky.

Povinné náležitosti závěrečné restaurátorské zprávy, jejíž vyhotovení stanovil MHMP OPP jako základní podmínku pro realizaci restaurování, jsou uvedeny v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon o státní památkové péči.

Nemovitost č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Řipota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispoziční. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytríbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev. Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytríbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena. K celkové rekonstrukci objektu bylo následně vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 a to na podkladu projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“; dle podmínek tohoto závazného stanoviska bylo ze strany MHMP OPP požadováno upřesnění některých částí celkového řešení rekonstrukce domu. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Výše uvedenému projektu pro stavební povolení z 09/2014 předcházel jako příprava a podklad samostatně projednaný architektonický záměr (studie), posouzený rozhodnutím MHMP OPP č. j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 6. 2014 – předmětem řešení bylo vymezení vstupních

podmínek k architektonické studii, která by měla sloužit jako předprojektová příprava a podklad pro vyhodnocení funkčních a kapacitních možností, možností stavebních úprav dispozičního uspořádání i finančních nároků na využití objektu pro obchodně komerční a administrativní účely. K ochraně historických konstrukcí, povrchů a prvků po dobu rekonstrukce objektu (ochrana truhlářských a zámečnických prvků, ochrana plastických sádrových, štukových a kamenných prvků) bylo vydáno rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 38808/2015 ze dne 6.2.2015.

Ke změně stavby před jejím dokončením bylo vydáno závazné stanovisko č.j. S-MHMP 673181/2015 ze dne 16.6.2015. Úpravy se týkaly doplňujících technických opatření, která byla vyvolána během probíhajících stavebních prací na kompletní rekonstrukci domu. Konkrétně se jedná o úpravu terasy na hlavním objektu včetně zřízení nového vstupu na terasu, kdy byla v průběhu stavby odhalena nevhodná skladba střešního souvrství (nedostatečné tepelně-izolační vlastnosti a statická únosnost naplocho kladených cihel) a nedostatečné rozměry stávajícího prostupu; dále se změna týká provedení koncových výdechů VZT na dvorní fasádě a instalace kovových tyčí vkládaných k oknům z exteriérové stany MHMP OPP.

Pro plnění podmínek závazného stanoviska, které bylo podkladem pro stavební řízení (změna stavby) bylo, na základě žádosti oprávněného subjektu, vydáno rozhodnutí č.j. S-MHMP 721897/2015 ze dne 16.6.2015, které řešilo detailní provedení nových výkladců a vstupních dveří v parteru domu.

K další změně stavby před jejím dokončením bylo vydáno závazné stanovisko č.j. S-MHMP 1362644/2015 ze dne 11.9.2015. Úpravy se týkaly umístění malého gastrovýtahu v restauraci mezi 1.PP a 1.NP, propojení komerčních ploch se vstupní halou objektu v 1.NP, změně využití části 2. NP (ze strany investora bylo upuštěno od záměru propojení 1.NP a 2.NP dispoziční řešení pro kancelářské prostory zůstává souhlasné s původním stavebním rozhodnutím z roku 2001), výstupu na terasu - provedení nového přístupu na terasu 6. NP, osazení nového střešního okna v denní místnosti zaměstnanců č. 50.24 v 5. NP, změna provedení koncových výdechů VZT na dvorní fasádě a vydláždění vnitřního dvorku pražskou mozaikou.

Předmětem navrženého řešení je restaurátorský průzkum a záměr zpracovaný pro restaurování štukových stropů a návrh na protipožární úpravu interiérových historických dveří ve schodišťovém prostoru.

Vzorek povrchové úpravy mořeného dubu dveří ve 3. NP a bílého nátěru dveří v ostatních podlažích byl prezentován samostatně zástupcům památkové péče.

K jednotlivým podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Podmínka č. 1 - Požadavek na doložení pasportizace dveří určených k výměně je legitimní snahou o archivaci dochovaného stavu. Požadavek dle podmínky č.1 ve výroku závazného stanoviska je stanoven na základě §9 odst. 4 písm. e) a f) vyhlášky č.66/1988 Sb., kterou se provádí památkový zákon.

Podmínka č. 2 - Tento požadavek vyplývá z ustanovení §14 odst. 9 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Po provedení restaurování se zpracovává zpráva, jejíž povinné náležitosti jsou vyjmenovány v § 10 odst. 4 vyhlášky Ministerstva kultury č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Jako dokumentační pracoviště je podle výše zmíněného zákona povinen NPÚ ÚOP HMP archivovat všechny doklady o restaurování kulturních památek nebo jejich částí. Pro názornost a nezpochybnitelnost nálezů a provedení prací je účelné provedení restaurátorských zpráv v barevném provedení.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemností upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou

II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

