



MHMP07R2052

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.
S-MHMP 1091609/2015Vyřizuje/linka
Ing. Martina Dolečková/2178Datum
24.7.2015

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti – Česká strana sociálně demokratická, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **objektu nemovitosti č. p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v řešení výtahové šachty, dlažby a parket, skleněných příček s následujícími podrobnostmi:

- konstrukce výtahové šachty osobního výtahu v prostoru schodišťového zrcadla:
 - oc. kce (profily nosných sloupů 100/100 mm) s transparentní celoskleněnou výplní,
 - zasklení výtahové šachty transparentním kaleným sklem bez barvení,
 - u dolního dojezdu zachován stávající pískovcový obrubník bazénku, zadní strana bazénku doplněna novým soklem (při výtahové šachtě) a prostor podlahy bazénku (mimo dojezd výtahu) doplněn pískovcovou dlažbou položenou na koso,
 - ukončení šachty pod kovou mříží zaskleného světlíku nad 5.NP (rám s mříží zvednut),
 - propojení šachty (kabiny výtahu) s hlavními podestami schodiště ocelovým pochozím plechem, položeným přes pískovcové bloky (bez zásahu do dlažby podest),
 - úprava kamenných bloků podest, lemujících zrcadlo schodiště ve vztahu k nástupu/výstupu ke kabině výtahu (symetricky dle nosných sloupů schodiště),
- keramická dlažba ve veřejném interiéru (schodišťový prostor, vstupní hala 1.NP):
 - užití dlažby formátu 250/250 mm typ VINTAGE CLASIC,
 - spárořez dlažby se sypanou keramickou dlažbou formátu 250/250 mm, která je umístěna vždy uprostřed místnosti/prostoru,
 - okolo vzorovaných dlažeb lem černé bordury,
 - ostatní navazující plocha ze světlešedé dlažby,

- užití historizujícího plechu pro zakrytí technologických prvků:
 - VZT výdechy a rozvaděče – lomená bílá dle barvy stěn,
 - konvektory pod parapetem výkladců v 1.NP – v barvě výkladců (čokoládová hnědá),
 - užití perforovaného plechu, šrouby na uchycení plechu pod krycím rámem,
- vídeňské parkety:
 - nové parkety rozměru 480/480 mm odvozené od dochovaného torza,
 - reprezentační prostory 3.NP (č.m. 30.08, 30.10, 30.11 a 30.04),
- řešení skleněných příček:
 - kotvení příček mimo plastickou štukovou výzdobu a zdobné stropy,
 - příčky umístěny převážně pod SDK podhledy nebo do systémových nerez. lišt (2.NP),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu, který zpracovala [REDAKCE] společnost ATA ENGINEERING (výtahová šachta), je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 16.6.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný.

MHMP OPP požádal dne 23.6.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/48175/2015 ze dne 20.7.2015, které MHMP OPP obdržel dne 20.7.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné bez podmínek.

Vzhledem k tomu, že se všem účastníkům řízení vyhovuje v plném rozsahu, upustil MHMP OPP podle §36 odst. 3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, od povinnosti seznámit účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a od jejich vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné bez podmínek**.

Nemovitost č.p. 1030, k.ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská 1, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/01-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdívo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytříbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev. Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena. K celkové rekonstrukci objektu bylo následně vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 a to na podkladu projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“; dle podmínek tohoto závazného stanoviska bylo ze strany MHMP OPP požadováno upřesnění některých částí celkového řešení rekonstrukce domu. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Výše uvedenému projektu pro stavební povolení z 09/2014 předcházel jako příprava a podklad samostatně projednaný architektonický záměr (studie), posouzený rozhodnutím MHMP OPP č. j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 6. 2014 – předmětem řešení bylo vymezení vstupních podmínek k architektonické studii, která by měla sloužit jako předprojektová příprava a podklad pro vyhodnocení funkčních a kapacitních možností, možností stavebních úprav dispozičního uspořádání i finančních nároků na využití objektu pro obchodně komerční a administrativní

účely. K ochraně historických konstrukcí, povrchů a prvků po dobu rekonstrukce objektu (ochrana truhlářských a zámečnických prvků, ochrana plastických sádrových, štukových a kamenných prvků) bylo vydáno rozhodnutí MHMP OPP č.j. S-MHMP 38808/2015 ze dne 6.2.2015.

Ke změně stavby před jejím dokončením bylo vydáno závazné stanovisko č.j. S-MHMP 673181/2015 ze dne 16.6.2015. Úpravy se týkaly doplňujících technických opatření, která byla vyvolána během probíhajících stavebních prací na kompletní rekonstrukci domu. Konkrétně se jedná o úpravu terasy na hlavním objektu, kdy byla v průběhu stavby odhalena nevhodná skladba střešního souvrství (nedostatečné tepelně-izolační vlastnosti a statická únosnost naplocho kladených cihel) a nedostatečné rozměry stávajícího prostupu; dále se změna týká provedení koncových výdechů VZT na dvorní fasádě a instalace kovových tyčí vkládaných k oknům z exteriérové stany MHMP OPP.

Pro plnění podmínek závazného stanoviska, které bylo podkladem pro stavební řízení (změna stavby) bylo, na základě žádosti oprávněného subjektu, vydáno rozhodnutí č.j. S-MHMP 721897/2015 ze dne 16.6.2015, které řešilo detailní provedení nových výkladců a vstupních dveří v parteru domu.

Stávající návrh navazuje na požadavky a řešení stavebních úprav domu posouzených v závazném stanovisku MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 - úpravy pro změnu stavby před dokončením.

Požadavek na doložení výkresová dokumentace v detailech výrobních výkresů byl požadován pro zřejmé prokázání integrálního začlenění nových technických a řemeslných prvků do historického interiéru objektu. Detailní výkres a vzorky konkrétních typů prvků včetně barevného řešení byly průběžně konzultovány se zástupci NPÚ ÚOP HMP. Z uvedených důvodů nebyly tedy ze strany památkové péče stanoveny žádné podmínky.

V rámci konzultace na místě dne 23.7.2015 (účast zástupce NPÚ ÚOP HMP) a 24.7.2015 (účast zástupce MHMP OPP) bylo upřesněno řešení napojení výtahové kabiny na podesty schodiště, úprava bazénku v přízemí (u dojezdu výtahu) a úpravy zábradlí v návaznosti na vložení výtahové šachty. Navržené úpravy přispějí vhodně k celkové prezentaci a podobě reprezentativního schodišťového prostoru.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti)

dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou



II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP

