



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR PAMÁTKOVÉ PÉČE



MHMPP07R49MW

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn.

Č.j.

S-MHMP 501023/2015

Vyřizuje/linka

Ing. Martina Dolečková/2178

Datum

16.6.2015

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka - Česká strana sociálně demokratická, Hybernská 1033/7, Praha 1, kterou podala [redacted] v zastoupení na základě plné moci ze dne 5.8.2014, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **nemovitosti objektu č. p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1**, který je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách paláce a dlažby vnitřních dveří Lannova jako příprava k dalšímu projednání návrhu na základě podmínek č. 6 a 7 a č. 3 a 4 závazného stanoviska čj. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014 s následujícími podrobnostmi:

- uplatnění novodobých dveří včetně kování (systémové dveře od firmy Sapeli):
 - v prostorech pro přístup do příslušenství z chodeb ve všech podlažích, ve vedlejších místnostech, v podkroví které není přístupno veřejnosti,
 - hladké bílé případně imitace dřevěné dýhy, materiál povrchové úpravy lamino,
- zachování a repase části autentických dvoukřídlových dveří v sálech ve 2., 3. a 4. NP:
 - repase 1 kusu dveří (052) ve 2. NP, v SHP značených D 207-212,
 - repase 1 kusu dveří (060) ve 2. NP, v SHP značených D 207-208,
 - repase 1 kusu dveří (070) ve 2. NP, v SHP značených D 203-204,
 - repase 1 kusu dveří (052M) ve 3. NP, v SHP značených D 306-307,
 - repase 1 kusu dveří (052N) ve 3. NP, v SHP značených D 307-208,
 - repase 1 kusu dveří (052O) ve 3. NP, v SHP značených D 302-307,
 - repase 1 kusu dveří (052P) ve 3. NP, v SHP značených D 308-309,
 - repase 1 kusu dveří (052Q) ve 3. NP, v SHP značených D 302-309,
 - repase 1 kusu dveří (052R) ve 3. NP, v SHP značených D 309-310,
 - repase 1 kusu dveří (052S) ve 3. NP, v SHP značených D 310-311,
 - repase 1 kusu dveří (052T) ve 3. NP, v SHP značených D 311-312,
 - repase 1 kusu dveří (052U) ve 3. NP, v SHP značených D 312-313,

- repase 1 kusu dveří (052V) ve 3. NP, v SHP značených D 312-314,
- repase 1 kusu dveří (052W) ve 3. NP, v SHP značených D 313-314,
- repase 1 kusu dveří (055) ve 3. NP, v SHP značených D 301-314,
- repase 1 kusu dveří (055B) ve 3. NP, v SHP značených D 301-302,
- repase 1 kusu dveří (057) ve 3. NP, v SHP značených D 311-312,
- repase 1 kusu dveří (052A) ve 4. NP, v SHP značených D 406-407,
- repase 1 kusu dveří (052B) ve 4. NP, v SHP značených D 407-408,
- repase 1 kusu dveří (052C) ve 4. NP, v SHP značených D 402-407,
- repase 1 kusu dveří (052D) ve 4. NP, v SHP značených D 402-408,
- repase 1 kusu dveří (052E) ve 4. NP, v SHP značených D 408-409,
- repase 1 kusu dveří (052F) ve 4. NP, v SHP značených D 402-409,
- repase 1 kusu dveří (052A) ve 4. NP, v SHP značených D 406-407,
- repase 1 kusu dveří (052G) ve 4. NP, v SHP značených D 409-410,
- repase 1 kusu dveří (052H) ve 4. NP, v SHP značených D 411-415,
- repase 1 kusu dveří (052I) ve 4. NP, v SHP značených D 412-415,
- repase 1 kusu dveří (052J) ve 4. NP, v SHP značených D 412-413,
- repase 1 kusu dveří (052K) ve 4. NP, v SHP značených D 414-415,
- repase 1 kusu dveří (052L) ve 4. NP, v SHP značených D 413-415,
- nově vyrobené historizující dveře ve schodišťovém prostoru, repliky stávajících s náhradou plných výplní kazet prosklením, kování historizující:
 - nové dveře historizující 1 kus (053) ve 2. NP,
 - nové dveře historizující 1 kus (063) ve 2. NP,
 - nové dveře historizující 1 kus (054) ve 2. NP,
 - nové dveře replika historizujících (055A) ve 4. NP, v SHP značených D401-402,
 - nové dveře historizující 1 kus (056) ve 4. NP,
 - nové dveře historizující 1 kus (058) ve 4. NP,
- sestavy prosklených dvoukřídlových dveří v kovových rámech z hliníkových profilů mezi vstupní halou do objektu a schodišťovým prostorem v 1. NP,
- vestavba celoskleněných příček oddělujících jednotlivá pracoviště poradců,
- řešení interiérové dlažby:
 - restaurace a obchodní prostory v 1. NP Stone mix – Italgraniti TX0330 Limestone honey světle pískový 600/600 mm,
 - část podesty okolo výtahové šachty navazující na stávající restaurovaný pískovcový obrubník z desek z přírodního božanovského pískovce,
 - komerční prostory v 1. PP Stone mix – Italgraniti TX0668 Limestone tmavý grafit 600/600 mm,
 - vstupní hala a schodišťový prostor v 1. NP Stone mix – Italgraniti světle pískový 300/300 mm,
 - schodišťové podesty historizující vzorovaná dlažba výběr typu co nejbližšího dochovanému torzu dle katalogové nabídky,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předloženého návrhu je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** za těchto základních podmínek:

1. Bude zpracován návrh detailní řešení nových prvků dřevěných interiérových dveří v měřítku 1:10 s jejich profilací v měřítku 1:2, který bude předložen k posouzení v samostatném správním řízení. Kování dveří v rámci veřejného interiéru bude řešeno v podobě tvarově obdobné novotvarů, analogicky vycházejících z dobově obvyklých vzorů; panty dveří budou provedeny v úpravě a barvě dveří.
2. Při repasi stávajících autentických dveří bude obnovena prvotní povrchová úprava.
3. Vnitřní dveře ve veřejném interiéru v přízemí (D 14, D 13A) budou řešeny jako tvarové a materiálové repliky dveří dochovaných v objektu, tj. dveře budou dřevěné, rámové s kazetami a horními prosklenými poli.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 25.3.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené obnovy a rekonstrukce předmětné kulturní památky v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- návrh identifikovaný (schémata typů dveří v rámci jednotlivých podlaží domu, schémata interiérových prosklených stěn, katalogové listy typových dveří).

MHMP OPP požádal dne 27.3.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP HMP č. j. NPÚ-311/23552/2015 ze dne 27.4.2015, které MHMP OPP obdržel dne 27.4.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek a upozornění:

*podmínky:

1. *Detailní řešení (výrobní výkresy v měřítku 1:10 a profilace prvků 1:2) nových kopií historických dveří budou předloženy k posouzení v samostatném správním řízení po výběru dodavatele. Repliky dveří budou opatřeny shodnou povrchovou úpravou jako stávající, tedy hnědým fládrem. Konkrétní typ kování bude vybrán v součinnosti s NPÚ ÚOP HMP.*
2. *Při repasi stávajících autentických dveří bude obnovena původní povrchová úprava.*
3. *Veškeré vnitřní dveře ve veřejném interiéru v přízemí (D 14, D22, D 22A, D 13A), zahrnuté do skupiny 4 budou řešeny jako kopie historických, tedy dřevěné, rámové s kazetami a horními prosklenými poli.*
4. *Práce na obnově původních prvků budou dokumentovány a po ukončení se vyhotoví restaurátorská zpráva (včetně fotodokumentace), která bude v jednom barevném vyhotovení předána NPÚ ÚOP HMP k archivaci, a to do 30 dnů od jejich ukončení.*

*upozornění:

Zástupci NPÚ ÚOP HMP bude umožněn výkon odborného památkového dohledu nad prováděním restaurátorských prací při repasi dveří. Detailní provádění prací bude průběžně konzultováno se zástupci NPÚ ÚOP HMP v rámci výkonu uvedeného odborného dohledu.

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 11.5.2015. K podkladům uplatnil námitku k povrchovému a barevnému řešení nových historizujících požárních dveří s tím, že tyto budou provedeny jako bílé a hnědý fláče bude použit pouze u dveří na 3.NP; dále žadatel rozporuje požadavek na provedení dveří ve veřejném interiéru v přízemí (D22, D 22A) jako kopie historických prvků, tedy dřevěných, rámových s kazetami a horními prosklenými poli a poukazuje na požadavek minimální šířky křídla v běžném provozu, kde kvůli požární ochraně budovy musí být křídlo široké minimálně 825 mm a takovouto šířku nelze aplikovat u symetrických dvoukřídlových dveří v rámci stávajícího stavebního otvoru.

Námítka a návrhy uplatněné účastníkem řízení MHMP OPP akceptuje.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínek, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

Podmínku č. 1 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP upravil MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska v návaznosti na požadavky nových dveří, které byly stanoveny závazným stanoviskem č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014. Dle předchozího závazného stanoviska MHMP OPP připustil provedení nových dveří v podobě tvarových a materiálových replik, provedených dle proporčně upravené analogie dochovaných původních dveří (rámových s tabulovými výplněmi); přednostně je požadováno ze strany MHMP OPP zachování a repase dochovaných prvků (podmínka č. 6 závazného stanoviska č.j. 1051123/2014). Ze strany MHMP OPP tedy nelze aktuálně vyžadovat provedení dveří v podobě přesných kopií. Nedílnou součástí výplňových prvků je i kování, které by mělo být součástí detailního návrhu nových dveří a které by mělo být řešeno tvarově obdobnými novotvary, analogicky vycházející z dobově obvyklých vzorů. MHMP OPP poukazuje na fakt, že kování (panty) prvků byly přetírány v barvě těchto prvků, v případě fládrovaných dveří byly i panty upraveny fládrováním, a neměly by tedy být prezentovány v podobě kovu. Již v návrhu posouzeném MHMP OPP závazným stanoviskem č.j. S-MHMP 1051123/2014 bylo součástí návrhu řešení dle textové zprávy architektonicko - stavební částí, že kování bude provedeno v podobě replik historického kování; dle doložené prezentace nových dveří jsou tyto opatřeny panty bez povrchové úpravy s novodobými robustními klikami.

Dle předloženého návrhu budou jednotlivé dveře v rámci jednotlivých úseků a pater řešeny jednotně a nebudou tak vnikat možné nejasnosti v hierarchii jednotlivých výplňových prvků. MHMP OPP má zato, že barevné řešení nových dveří dle předloženého návrhu nezasáhne negativně do architektonické kompozice interiéru domu a nepoškodí stylový výrazu objektu. Ani z písemného vyjádření nelze vyčíst, jak konkrétně navržené barevné řešení výplňových prvků dveří negativně zasáhne do hodnot chráněných státní památkovou péčí. Barevnost dveří by měla vycházet z dochovaného a doložitelného řešení a dále by měla reflektovat i řešení jednotlivých funkčních a provozních celků, aby byla dána jasná a logická hierarchie jednotlivých prvků. Při obnově dveří by nemělo docházet k plošnému opálení či zbroušení jednotlivých vrstev povrchových úprav dveří na základní masu dřeva, neboť takovéto řešení představuje úbytek historického materiálu, řemeslné práce i tradičního technologického postupu.

Podmínku č. 3 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP upravil MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, neboť má dle uvedených námitek žadatele za to, že osazením nových dveří v podobě prosklených stěn s kovovými nosnými profily v rámci vstupní partie domu (propojení schodišťového prostoru se vstupní halou, kde se vizuálně budou uplatňovat novodobé kovové výkladce) nedojde k popření principu užití a vzhledu nových výplňových prvků v rámci celkového funkčního využití domu.

Podmínku č. 4 písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože úpravu dveří, byť se jedná o výplňové prvky z doby výstavby domu, nelze klasifikovat jako prvky výtvarného umění a práce na nich jako uměleckořemeslné. Jedná se o kvalitní prvky dobové řemeslné výroby, u nichž však nelze uplatňovat požadavek na obnovu – restaurování fyzickou osobou na základě povolení vydaného dle § 14a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, a tedy nelze ani vyžadovat zpracování závěrečné restaurátorské zprávy. Restaurování je podle § 14 odst. 8 zákona o státní památkové péči obnova kulturních památek nebo jejich částí, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými pracemi. Je to souhrn specifických výtvarných, uměleckořemeslných a technických prací respektujících technickou a výtvarnou strukturu originálu. Restaurováním tedy nemůže být oprava částí kulturní památky, která je řemeslnou prací.

Upozornění písemného vyjádření NPÚ ÚOP HMP nezahrnul MHMP OPP do výrokové části závazného stanoviska, protože tato podmínka není podmínkou pro provedení prací ve smyslu §14 odst. 3 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Kontrola postupu prací v souladu se zájmy památkové péče je možné provádět ze strany NPÚ v rámci zabezpečení odborného dohledu nad prováděním péče o kulturní památku a to dle ustanovení § 32, odst. 2, písmeno g) a § 34, odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolní dny lze považovat za jeden ze základních mechanismů účinného dohledu všech složek státní památkové péče.

Nemovitost č.p. 1030, k. ú. Nové Město, Havlíčkova 1, Hybernská, Praha 1 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40013/1-1166 a je v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je od roku 1993 prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO, a je chráněna dle citovaného zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé konstrukce (zdivo, klenby, trámové stropy, krov, včetně všech historických prvků a detailů), ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště včetně zábradlí, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní a vratové výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně všech autentických historických prvků a detailů). Veškeré dožilé prvky je možno odstranit pouze v případě prokazatelně neopravitelného stavu, a to výhradně za přesné kopie odstraňovaných prvků. Rehabilitace historických článků stavby je možné v případě, že existence těchto prvků, jejich provedení a umístění lze prokázat archivní dokumentací (výkresy, fotografie).

Veškeré dispoziční a stavební úpravy související s modernizací a novým využitím stavby je nutno provádět tak, aby zásahy do historických konstrukcí byly minimalizovány, neboť tyto konstrukce tvoří podstatu památky a mají nenahraditelnou památkovou a vypovídací hodnotu. Stavebním úpravám a rekonstrukcím kulturních památek musí předcházet podrobný stavebně historický průzkum, soupis dochovaných historických prvků s návrhem jejich budoucího umístění v objektu a v případě nutnosti provedení restaurátorských prací i průzkum a záměr.

Při návrhu barevnosti fasád včetně oken, dveří a vrat i barevnosti interiérových prvků

stavby je nutno vycházet z provedeného stavebně historického průzkumu.

Roku 1859 vypracoval pro obchodníka a stavebního podnikatele Vojtěcha Lannu, plán novostavby Johann Ripota, fasády navrhl patrně Ignác Ullmann (či Josef Schulz). Od roku 1876 prošel dům několika přestavbami, které pozměnily hlavně dispozici. V reprezentativních sálech byly až do smrti rytíře Lanny umístěny jeho bohaté sbírky. Předmětný objekt dokumentuje kvalitou architektonického projevu příklad reprezentativní architektury ve stylově vytríbené formě, inspirované palácovými stavbami, určené pro bydlení vyšších společenských vrstev.

Kvalitní výtvarný projev pronikl i do vybavení veřejného interiéru, kde se dosud dochovala řada mimořádně hodnotných uměleckořemeslných prvků. Uvnitř vyniká monumentální řešení vestibulu s trojramenným schodištěm, jehož podesty vymezují kamenné pískovcové sloupy vynášející profilované pískovcové archivoltové pasy.

V roce 2000/2001 byl zpracován projekt na rekonstrukci objektu, k němuž bylo vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č. j. MHMP 46670/2001 ze dne 10. 7. 2001 a následně stavební povolení č. j. Výst 15132021/01-Šh-2/1030 ze dne 12. 7. 2001; na základě stavebního povolení byly zahájeny stavební práce, nedokončená stavba byla v roce 2002 přerušena.

K celkové rekonstrukci objektu bylo následně vydáno závazné stanovisko MHMP OPP č.j. 1051123/2014 ze dne 22.9.2014 a to na podkladu projektové dokumentace pro změnu stavby před dokončením „Lannův palác“; dle podmínek tohoto závazného stanoviska bylo ze strany MHMP OPP požadováno upřesnění některých částí celkového řešení rekonstrukce domu. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Předmětem dokumentace je podrobný přehled vnitřních dveří Lannova paláce jako příprava k dalšímu projednání návrhu na základě podmínek č. 6 a 7 závazného stanoviska č.j. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014. Projektová dokumentace byla zpracována do tabulek, v nichž jsou prvky rozděleny do čtyř skupin-nové novodobé, kopie historických, repasované autentické a prosklené stěny. Výkresy v podrobnostech výrobní dokumentace budou zpracovány po uzavření výběrového řízení a znovu samostatně projednány. Dále je navrženo odsouhlasení keramických dlažeb. K upravenému návrhu rekonstrukce domu bylo vydáno příslušným stavebním úřadem stavební povolení zn. S UMCP1/154104/2014/VÝS-Zi-2/1030 ze dne 30. 10. 2014.

Výše uvedenému projektu pro stavební povolení z 09/2014 předcházela jako příprava a podklad samostatně projednaný architektonický záměr (studie), posouzený rozhodnutím MHMP OPP č. j. S-MHMP 420708/2014 ze dne 2. 6. 2014 – předmětem řešení bylo vymezení vstupních podmínek k architektonické studii, která by měla sloužit jako předprojektová příprava a podklad pro vyhodnocení funkčních a kapacitních možností, možností stavebních úprav dispozičního uspořádání i finančních nároků na využití objektu pro obchodně komerční a administrativní účely.

Navrhovaná obnova, doplnění, či výměna stávajících nevhodných dveří přispěje k stylovému sjednocení, celkové rehabilitaci architektonické podoby a pozitivním způsobem ovlivní výraz celého interiéru domu a jeho památkové i architektonické hodnoty. Předložený návrh v navrhované podobě lze akceptovat jako koncepční přípravu pro zpracování podrobnější technické dokumentace.

Dále je předmětem dané žádosti i návrh keramických dlažeb na základě podmínek č. 3 a 4 závazného stanoviska č.j. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014 byl prezentován dne 10. dubna 2015 na stavbě za účasti zástupců MHMP OPP a NPÚ ÚOP HMP. Byly vybrány typy dlažby doložené aktuálním návrhem řešení dlažby v Lannově paláci. MHMP OPP požaduje i

nadále dle výše uvedené podmínky č. 3 závazného stanoviska čj. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014 doložit konkrétní návrh spárořezu dlažby v obchodních prostorech určených veřejnosti (restaurace, komerční obchodní prostory).

K podmínkám, jimiž MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele, MHMP OPP uvádí následující zdůvodnění:

Truhlářské prvky výplní otvorů s charakteristickými proporcemi i uměleckořemeslnými detaily vytvářejí nedílnou součást architektonické kompozice, autentické podstaty a stylově jednotného výrazu veřejného interiéru i exteriéru objektu. Podléhají památkové ochraně v rámci stavebního celku nemovité kulturní památky. Z uvedených důvodů je nezbytné zachovat v kompletním rozsahu a rehabilitovat původní vzhled všech dochovaných autentických dveří. Prvky, které se ve veřejném interiéru nedochovaly, nebo je třeba z důvodu dispozičních změn doplnit, by měly být zhotoveny jako tvarové, konstrukční a materiálové repliky. Tyto prvky spoluvytvářejí historickou hodnotu objektu, jsou dokladem dobového estetického cítění a uměleckořemeslné práce a jejich citlivě řešeným členěním a tvaroslovím lze přispět k uchování památkové a vypovídací hodnoty objektu jako celku. Pro udržení autentického architektonického výrazu je nutné, aby nové prvky byly svým vzhledem a provedením nerušivým doplněním historického exteriéru s charakteristickými tvaroslovnými znaky, určujícími časové i slohové zařazení stavby.

Doložení detailní dokumentace nových prvků historických vnitřních dveří požaduje MHMP OPP shodně s požadavky stanovenými podmínkami č. 6 a č. 7 závazného stanoviska MHMP OPP čj. S-MHMP 1051123/2014 ze dne 22. 9. 2014. Výkresová dokumentace v detailech výkresů by měla prokázat shodné či obdobné řešení detailů profilací a profilů prvků s dochovanými autentickými prvky dveří a jejich tvaroslovnou jednotu s charakterem objektu.

MHMP OPP upozorňuje žadatele, že závazná stanoviska vydaná MHMP OPP jsou trvale platná, pokud se nezmění předmět žádosti a navrhovaných prací. Ke všem novým požadavkům či úpravám řešení a novým skutečnostem zjištěným během stavby si musí vlastník kulturní památky dle § 14 odst. 1 zákona předem vyžádat závazné stanovisko MHMP OPP.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.



Rozdělovník:

I. Doručuje se do vlastních rukou

II. Na vědomí
NPÚ ÚOP HMP