



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1387715/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 512821/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Lucie Kováčová

236 00 4844

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

12. 7. 2023

Věc: Sdělení k podnětu na zahájení přezkumného řízení rozhodnutí č.j. P12 28742/2022 OVY, ze dne 13. 7. 2022 a na prohlášení nicotnosti

Magistrátu hl. m. Prahy, odboru stavebního řádu (dále jen „MHMP STR“) bylo dne 19. 5. 2023 předáno Magistrátem hl. m. Prahy, odborem pozemních komunikací a drah, podání, které dne 29. 8. 2022 podala Národní rada osob se zdravotním postižením ČR, z.s., IČO 70856478, Partyzánská 1/7, 170 00, Praha 7 (dále jen „podatel“), označené jako „*Podnět na přezkum, 1. Podnět k zahájení řízení o prohlášení nicotnosti rozhodnutí č.j. P12 28742/2022 OVY ze dne 13. 7. 2022, vydané úřadem Městské části Praha 12, odbor výstavby, 2. Podnět k zahájení přezkumného řízení rozhodnutí č.j. P12 28742/2022 OVY ze dne 13. 7. 2022 vydané úřadem Městské části Praha 12, odbore výstavby*“ (dále jen „podání“). Uvedeným podáním se podatel domáhá provedení přezkumného řízení podle ust. § 94 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu a prohlášení nicotnosti podle ust. § 77 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve věci rozhodnutí č.j. P12 28742/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, ze dne 13. 7. 2022 (ve znění opravného usnesení ze dne 8. 8. 2022, č.j. P12 32920/2022 OVY, spis. zn. OVY/32919/2022/Te), které vydal Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, kterým bylo

I. Vydáno dodatečné povolení stavby

„Přírodní park Modřany - spojovací chodníky“

na pozemku parc. č. 1137/1, 1138/1, 1140/1, 1140/3, 1662/2, 1663/6, 4095/5, 4400/34 v katastrálním území Modřany.

- Chodník z betonové dlažby s bezbariérovou úpravou délky 41,5 m a šířky 1,5 m,
- Dřevěná stezka délky 180 m, šířky 1,6 m, která není určena pro osoby ZTP.

II. Povoleno užívání části stavby na pozemcích parc. č. 1138/1, 1140/3, 4095/5, 4400/34, v k.ú. Modřany.

- Chodník z betonové dlažby s bezbariérovou úpravou délky 41,5 m a šířky 1,5 m
- a stanoveny podmínky pro provedení a dokončení stavby (dále jen „napadené rozhodnutí“).

Stavebníkem předmětné stavby je

Městská část Praha 12, IČO 00231151, Generála Šišky 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00, kterou zastupuje *Městská část Praha 12, odbor investic a správy majetku ÚMČ Praha 12, IČO 00231151, Generála Šišky 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00.*

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 30. 7. 2022.

Přezkumné řízení je mimořádným opravným prostředkem, na který není právní nárok. V souladu s § 94 správního řádu *v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy.*

Přezkumné řízení je mimořádným opravným prostředkem, které lze z důvodu právní jistoty účastníků řízení použít pouze výjimečně a v zákonem stanovených lhůtách, které jsou prekluzivní.

Podmínky, za nichž je možno zahájit přezkumné řízení, jsou upraveny v ust. § 94 a násl. zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu. Dle ust. § 94 odst. 1 správního řádu v přezkumném řízení správní orgány z moci úřední přezkoumávají pravomocná rozhodnutí v případě, kdy lze důvodně pochybovat o tom, že rozhodnutí je v souladu s právními předpisy.

Z předloženého spisového materiálu MHMP STR zjistil, že dne 25. 10. 2021 podal stavebník žádost o dodatečné povolení výše uvedené stavby.

Dne 10. 11. 2021, pod č.j. P12 43987/2021 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, vyzval stavební úřad stavebníka k doplnění podkladů žádosti a usnesením řízení přerušil.

Dne 14. 3. 2022, pod č.j. P12 11531/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/20212/Bo, stavební úřad usnesením prodloužil lhůtu k doplnění podkladů žádosti do 30. 4. 2022.

Dne 14. 4. 2022, pod č.j. P12 16919/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, vyzval stavební úřad stavebníka ke zjednání nápravy spočívající v zabránění nepovolené části stavby – spojovací chodníky, včetně provedení opatření k trvalému zamezení užívání provedené nepovolené stavby v místě zastávky MHD Tylova čtvrť.

Dne 4. 5. 2022, pod č.j. P12 19801/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, prodloužil stavební úřad lhůtu k doplnění podkladů žádosti o 60 dnů.

Dne 9. 6. 2022, pod č.j. P12 25358/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, postoupil odbor výstavby ÚMČ P12, jako speciální stavební úřad, žádost o dodatečné povolení výše uvedené stavby odboru výstavby ÚMČ P12, jako obecnému stavebnímu úřadu.

Dne 26. 6. 2022, pod č.j. P12 25851/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, oznámil stavební úřad zahájení řízení všem známým účastníkům řízení a nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 12. 7. 2022 od 12:00 hod., o jehož průběhu byl sepsán protokol.

Dne 13. 7. 2022 bylo vydáno napadené rozhodnutí (ve znění opravného usnesení ze dne 8. 8. 2022, č.j P12 32920/2022 OVY, spis. zn. OVY/32919/2022/Te).

Podatel žádá o přezkoumání a prohlášení nicotnosti napadeného rozhodnutí z následujících důvodů:

„Dodatečným povolením byla povolena výše uvedená, jejíž součástí je dřevěná stezka délky 180 m, šířky 1,6 m s tím, že tato stezka není určena pro osoby ZTP (dále jen „stezka“). Tato stezka je obecnou a veřejnou spojnicí mezi oblastí Tylova čtvrtí a zbylou okolní částí Modřan, jedná se o propojení zastávky autobusu a vzdálenější zastávkou tramvaje. Dále jde o propojení k infrastruktuře městské části – školská zařízení, služby (např. pošta) a nákupní centrum (lokalita Sofjijské nám.). Stezka patří svojí povahou do pozemních komunikací a veřejného prostranství, prostory určené pro užívání veřejností. V současné době není možné použít jinou cestu, neexistuje jiné spojení mezi Tylovou čtvrtí a zbylou částí Modřan. Přestože stezka plní významnou spojovací funkci, není dle rozhodnutí určena pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace (dále jen „ZTP“). České vysoké učení technické v Praze, dopravní fakulta, vypracovala dne 24.3.2022 odborný posudek k projektové dokumentaci pro dodatečné povolení (dále jen „odborný posudek ČVUT“), který byl součástí podkladů rozhodnutí. Z jeho závěrů vyplývá, že stezka nesplňuje požadavky na bezbariérovost, dále obsahuje doporučení k úpravám staveb tak, aby vyhovovaly zmíněným obecným požadavkům na výstavu.

1. *Pokud je stezka tak nekvalitní, že je ohrožena bezpečnost osob, a to vede k tomu, že není určena pro osoby ZTP, pak odpovídá stavbě vymezené v § 129 odst. 1 stavebního zákona, kterou ale nelze podle odst. 2 až 6 dodatečně povolit. Stavební úřad tak nebyl příslušný o takové žádosti rozhodnout, stavební úřad měl pouze vydat rozhodnutí o tom, že se má závadný stav v určité době odstranit. Podatel má proto za to, že naplněna podmínka nicotného rozhodnutí ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).*

2. *V rozhodnutí je uvedeno, že stezka není určena pro osoby ZTP. Právní řád však takové označení osob nezná, zná držitele průkazu osoby se zdravotním postižením označeným symbolem TP, ZTP nebo ZTP/P, jak vyplývá z § 34 zákona č. 329/2011 Sb. Stavební předpisy však s držiteli průkazu osoby se zdravotním postižením nepracují, není tak zřejmé, co výrok znamená. Znamená to snad, že stezku nemohou užívat držitelé průkazu ZTP, ale držitelé průkazu ZTP/P ano? Stavební předpisy a zejména pak vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb (dále jen „bezbariérová*

vyhláška“) používají a pracují s pojmem „osoby s omezenou schopností pohybu a orientace“, tento pojem však neodpovídá osobám, které jsou nebo mohou být držiteli průkazu ZTP nebo ZTP/P. Není proto zřejmé, pro koho není stezka určena, podatel má proto za to, že to činí rozhodnutí fakticky neuskutečnitelným, což je znakem nicotného rozhodnutí. Pokud by se mělo vyznačit dopravním značením to, že stezka není určena pro osoby ZTP, pak vyhláška č. 294/2015 Sb. takovou dopravní značku nezná a není tedy možné tuto podmínku rozhodnutí splnit a pomocí dopravní značky oznámit. Takovou informaci nelze oznámit ani dodatkovou tabulkou.“

MHMP STR uvádí, že podatel zaměňuje dodatečné povolení stavby s povolením jejího užívání, přičemž se jedná o rozdílné úkony stavebního úřadu. Vydáním dodatečného povolení stavby je odstraněn protiprávní stav, kdy stavebník stavbu zahájil či dokončil bez povolení či jiného opatření stavebního úřadu. Povolením jejího užívání stavební úřad povoluje nejen užívání stavby, ale současně deklaruje, že stavba byla dokončena dle ověřené projektové dokumentace a je bezpečné její užívání. Napadeným rozhodnutím bylo vydáno dodatečné povolení pro:

- Chodník z betonové dlažby s bezbariérovou úpravou délky 41,5 m a šířky 1,5 m
- Dřevěnou stezku délky 180 m, šířky 1,5 m, která není určena pro osoby ZTP.

Užívání bylo povoleno pouze pro:

- Chodník z betonové dlažby s bezbariérovou úpravou délky 41,5 m a šířky 1,5 m.

Pro provedení a dokončení stavby stavební úřad v napadeném rozhodnutí stanovil podmínky č. 1-14.

V podnětu podatel nesouhlasí s dodatečným povolením stavby dřevěné stezky, která nesplňuje podmínky pro užívání osob s omezenou schopností pohybu a orientace, přestože se dle tvrzení podatele jedná o jedinou spojnici mezi oblastí Tylova čtvrtě a zbylou okolní částí Modřan. Nebezpečnost užívání stezky vyplývá z výsledků podatelem odkazovaného odborného posudku ČVUT, ze dne 24. 3. 2022. MHMP STR k tomuto uvádí, že stavební úřad výše uvedeným rozhodnutím dřevěnou stezku pouze dodatečně povolil a ověřil projektovou dokumentaci, podle které má být stavba provedena. Užívání dřevěné stezky povoleno nebylo.

Podatel dále uvádí, že stavební úřad nerespektoval odborný posudek ČVUT k projektové dokumentaci, přestože tento byl součástí podkladů pro vydání rozhodnutí.

MHMP STR k tomuto uvádí, že s tímto tvrzením podatele nelze souhlasit, jelikož pro dokončení stavby jsou v napadeném rozhodnutí stanoveny podmínky č. 1-14, kdy podmínkou č. 1 je stanoveno, že stavba bude provedena a dokončena podle projektové dokumentace ověřené v řízení o dodatečném povolení stavby. Dokončením stavby tak bude odstraněna převážná část nedostatků uvedených v odborném posudku ČVUT. Dle projektové dokumentace, zpracované Ing. Jiřím Sobolem, autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby, ČKAIT 0011439, v 11/2021, má být u dřevěné stezky v místě překonání výškových rozdílů u autobusové zastávky z obou stran osazeno zábradlí, v další části bude prostor vedle stezky dosypán šterkovou drtí s krycí vrstvou ze štěpky tak, aby byl max. sklon násypu 1:8. Touto

úpravou bude odstraněno převýšení stezky a stávajícího terénu tak, aby byly odstraněny nedostatky spočívající v neadekvátní výšce nad terénem po celé délce stezky. Dále dle ověřené projektové dokumentace budou upraveny stávající chodníky – v ulici U Studny bude doplněn chodník na straně u parku vedoucí z ulice Povodňová, po dokončení bude ukončen až za dřevěnou stezkou, v místě ukončení bude zřízeno místo na přecházení, na protější straně ulice (nedaleko křížení ulice U Studny s ulicí Klostermannova) bude rovněž doplněn stávající chodník včetně jeho úpravy pro přecházení. Tím bude dokončena obchozí bezbariérová trasa pro osoby ZTP, její napojení na dřevěnou stezku a dále bude vytvořeno bezpečné místo pro přecházení v ulici U Studny, jak je požadováno na str. 16 a 17 posudku ČVUT. Stavební úřad proto do podmínky č. 11 převzal podmínku ze stanoviska odboru dopravy městské části Praha 12 č.j. P12 19156/2022 ODO/Ře, spis. zn. P12 19156/2022 ODO ze dne 5.5.2022, a sice, že stavebník bude při dokončení stavby respektovat závěry uvedené v odborném posudku ČVUT a dále že pravidla pohybu po dřevěných lávkách a pěších komunikacích v parku budou stanovena provozním řádu, který bude řešit také vliv klimatických podmínek, zimní provoz a umístění provozně informačních piktogramů. Dále dřevěné lávky nejsou určeny pro jízdu na kolech, odrážedlech, koloběžkách aj. Stavební úřad v řízení schválil a ověřil projektovou dokumentaci, která respektuje závěry uvedené v odborném posudku ČVUT a v podmínkách dodatečného povolení stavebníkovi uložil závěry odborného posudku respektovat.

Podatel dále odkazuje na skutečnost, že stezka je veřejně přístupnou komunikací, na kterou se vztahuje bezbariérová vyhláška, resp. se jedná o stavbu, která jakožto veřejně přístupná musí splňovat podmínky přístupnosti pro osoby s omezenou schopností pohybu a orientace, přičemž slouží jako jediné propojení Tylovy čtvrti se zbylou částí Modřan. Podatel dále uvádí, že se jedná o dřevěnou stezku, která nespĺňuje podmínky bezbariérovosti a dle rozhodnutí stavebního úřadu nemá tato stavba sloužit pro osoby ZTP.

MHMP STR k tomuto uvádí, že z projektové dokumentace vyplývá, že dřevěná stezka nemá sloužit jako jediné propojení Tylovy čtvrti a zbylé části Modřan, má být určena de facto jako jakýsi herní prvek, který není bezpečný pro stálé užívání. O tom také svědčí podmínka č. 11 napadeného rozhodnutí, že v parku budou stanovena pravidla pohybu po dřevěných lávkách a pěších komunikacích v parku v provozním řádu, který bude řešit také vliv klimatických podmínek, zimní provoz a umístění provozně informačních piktogramů. Dále dřevěné lávky nejsou určeny pro jízdu na kolech, odrážedlech, koloběžkách, kdy tato podmínka byla do napadeného rozhodnutí převzata ze stanoviska ÚMČ P12, odboru dopravy, ze dne 5. 5. 2022 (viz výše). Právě s ohledem na její specifický charakter nelze stavbu zařadit do žádné z kategorií staveb uvedených v ust. § 2 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb. Nejedná se o stavbu pozemní komunikace ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ani o stavbu veřejného prostranství ve smyslu zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), popř. o stavbu veřejné vybavenosti. Z uvedeného vyplývá, že předmětem řízení je stavba vyhláškou č. 398/2009 Sb. neupravená. Z uvedeného vyplývá, že požadavky vyhlášky se na posuzovaný případ nevztahují.

Dle projektu má být dokončen chodník vedoucí ulicí Povodňová do ulice U Studny (včetně přechodu do ulice Klostermannova). Tato úprava chodníku má být provedena tak,

aby odpovídala požadavkům stanoveným v bezbariérové vyhlášce a mohla sloužit jako bezpečné propojení podatelem uváděných částí Modřan, jak bylo uvedeno výše.

Není pravdivé tvrzení, že stavební úřad povolil užívání stavby, která je v rozporu s právními předpisy. Projektová dokumentace předložená v řízení o dodatečném povolení stavby není v rozporu s právními předpisy, a proto byla stavba dodatečně povolena (viz výše).

Podateli lze dát za pravdu, že stavební úřad nezvolil vhodnou formulaci, když ve výroku I. napadeného rozhodnutí uvedl k dřevěné stezce, že stavba není určena pro osoby „ZTP“. Správně měl stavební úřad uvést, že stavba není určena pro osoby s omezenou schopností orientace a pohybu. Nejedná se však o takovou vadu rozhodnutí, která by způsobovala jeho nezákonnost či dokonce nicotnost rozhodnutí.

K podnětu na prohlášení nicotnosti napadeného rozhodnutí dále MHMP STR uvádí, že dle ust. § 77 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu je nicotné rozhodnutí *„k jehož vydání nebyl správní orgán vůbec věcně příslušný; to neplatí, pokud je vydal správní orgán nadřízený věcně příslušnému správnímu orgánu. Nicotné je dále rozhodnutí, které trpí vadami, jež je činí zjevně vnitřně rozporným nebo právně či fakticky neuskutečnitelným, anebo jinými vadami, pro něž je nelze vůbec považovat za rozhodnutí správního orgánu.“*

Napadené rozhodnutí vydal Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, tedy věcně a místně příslušný orgán pro vydání dodatečného povolení výše uvedené stavby. Napadené rozhodnutí zároveň netrpí vadami, pro které by bylo vnitřně rozporné, fakticky neuskutečnitelné ani vadami, pro které by jej nebylo možné považovat za rozhodnutí správního orgánu ve smyslu výše uvedeného.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že napadeným rozhodnutím nebylo povoleno užívání dřevěné stezky o délce 180 m a šířce 1,6 m, avšak bylo povoleno užívání chodníku z betonové dlažby s bezbariérovou úpravou o délce 41,5 m a šířce 1,5 m. Pro dřevěnou stezku i pro chodník z betonové dlažby bylo vydáno dodatečné povolení na základě ověřené projektové dokumentace, která není v rozporu s právními předpisy. Do podmínky č. 11 napadeného rozhodnutí převzal stavební úřad podmínku ze stanoviska odboru dopravy městské části Praha 12 č.j. P12 19156/2022 ODO/Ře, spis. zn. P12 19156/2022 ODO ze dne 5.5.2022, a sice, že stavebník bude při dokončení stavby respektovat závěry uvedené v odborném posudku ČVUT a dále že pravidla pohybu po dřevěných lávkách a pěších komunikacích v parku budou stanovena provozním řádem, který bude řešit také vliv klimatických podmínek, zimní provoz a umístění provozně informačních piktogramů. K charakteru dřevěné stezky dále MHMP STR odkazuje na odůvodnění uvedené výše a dále uvádí, že požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb. se na dodatečně povolenou dřevěnou stezku nevztahují.

MHMP STR v návaznosti na výše uvedené dospěl k závěru, že rozhodnutí č.j. P12 28742/2022 OVY, spis. zn. OVY/42490/2021/Bo, ze dne 13. 7. 2022 (ve znění opravného usnesení ze dne 8. 8. 2022, č.j. P12 32920/2022 OVY, spis. zn. OVY/32919/2022/Te), není nezákonné, vznesené argumenty nejsou pro zrušení napadeného rozhodnutí důvodné a po posouzení věci **neshledal** skutečnosti, které by odůvodňovaly zahájení přezkumného řízení dle ust. § 94 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu. MHMP dále rovněž **neshledal** skutečnosti,

které by odůvodňovaly prohlášení napadeného rozhodnutí za nicotné ve smyslu ust. § 77 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Ing. Markéta Vacínová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Obdrží:

I.

1. Městská část Praha 12, IDDS: ktcbbxd, Generála Šišky č.p. 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00
2. Městská část Praha 12, odbor investic a správy majetku ÚMČ Praha 12, IDDS: ktcbbxd, Generála Šišky č.p. 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00
3. Národní rada osob se zdravotním postižením České republiky, z.s., IDDS: k5rj4ae, Partyzánská č.p. 1/7, 170 00, Praha 7-Holešovice

II.

4. Úřad městské části Praha 12, odbor výstavby, IDDS: ktcbbxd, Generála Šišky č.p. 2375/6, Praha 4-Modřany, 143 00 + **SPIS**

na vědomí
MHMP STR/Kv