



MHMPXPHS6D11

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Dr Jan Kostěnc

MHMP 86413/2022

236 002 176

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **6/0**

S-MHMP 1760504/2021

Datum:

28.02.2022

Rozhodnutí

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, [REDACTED], kterou podala [REDACTED], v zastoupení na základě plné moci ze dne 22.6.2018, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci **udržovacích prací v nemovitosti č.p. 885, k.ú. Vinohrady, Záhřebská 31, Praha 2**, která je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v provedení dlažeb a obkladů ve veřejném interiéru domu a podlah a krytín v bytech s následujícími podrobnostmi:

veřejný interiér:

- nášlapné vrstvy:
 - odstranění původní keramické dlažby z důvodu nevyhovujícího technického stavu (prošlapání, poškození);
 - pokládka nové dlažby ve všech podlažích včetně nastaveného podlaží: kopie stávající keramické slinuté dlažby od firmy Haniš historická dlažba s. r. o., respektován původní materiál (reliéfní, keramická, plně probarvená, vysoce slinutá dlažba), formát

(158/158/14 mm), způsob kladení – spárořez, ornament, bordura, barevnost (uni bílá, černá, bordó, modrá);

- obklady:
 - namísto stávajícího obklad stěn v 1. NP a soklovek v prostoru schodiště (černé glazované lesklé obkladačky čtvercového formátu) nově navržený obklad stěn a soklu od firmy Haniš, cca v původním rozsahu: glazované lesklé keramické obkladačky čtvercového formátu (150/150/9 mm), v koncových pozicích - v místě návaznosti na omítku jsou hrany obkladaček zaoblené, barva šedozelená (RAL 100 60 05 - rauchgraugrün) alt. barva šedohnědá (RAL 075 60 10 – kittgelb);
- linkrusta:
 - realizace nové linkrusty v jednoduchém provedení a odstínu světlé olivově šedé barvy; výška linkrusty shodná v celém jejím průběhu na stěnách (tj. sleduje sklon schodiště), v horní úrovni zakončena lištou;

byty:

- nové keramické a dřevěné nášlapné vrstvy;
- nové keramické obklady stěn v místnostech s dlažbou,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené dokumentace „Návrh historické dlažby Haniš a keram. obkladu Haniš, Záhřebská 31 Praha 2 - Vinohrady“, kterou zpracovala [redacted] v 2/2021, je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

Do 1 týdne po dokončení prací bude stavebník písemně informovat MHMP OPP, kterému případně umožní výkon správního dozoru.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 1.11.2021 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací v předmětné nemovitosti v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 3.11.2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/91389/2021 ze dne 25.11.2021, které MHMP OPP obdržel dne 25.11.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Keramický glazovaný lesklý obklad ve veřejném interiéru bude černý podle barevnosti originálu.*
2. *Nová linkrusta bude respektovat historické tvarové řešení a její povrch bude hladký otěruvzdorný v barvě výmalby, popř. lehce barevně tónovaný.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti využil dne 3.12.2021. K vyjádření NPÚ ÚOP PR uplatnil následující námitku a doplnění:

V písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče ze dne 25. 11. 2021 je nesprávně uvedeno u popisu zamýšlených prací:

- byl odstraněn původní obklad stěn v 1.NP a soklovky v prostoru schodiště (černé glazované lesklé obkladačky čtvercového formátu);

S tímto tvrzením nesouhlasím.

Zdůvodnění:

v 1.NP nebyl odstraněn obklad stěn z černých glazovaných lesklých obkladaček, byly odstraněny pouze soklovky, které byly značně poškozené a z větší části chyběly.

Národní památkový ústav požaduje, aby keramický glazovaný lesklý obklad ve veřejném interiéru byl černý podle barevnosti originálu.

Nesouhlasím s černou barvou ker. glazovaného lesklého obkladu stěn a soklů ve veřejném interiéru řešeného domu, navrhovanou zástupcem ÚOP NPÚ.

Zdůvodnění:

Tento požadavek zástupce ÚOP NPÚ je v rozporu se stanoviskem č.j. MHMP 22546/2017 Sp. zn. S-MHMP 2073599/2016 © Kostělec ze dne 4. 1. 2017 ve kterém na str. 3 píšete:

„domnívám se, že se jedná o nepůvodní obklad. Požadujeme ho odstranit a v rámci rekonstrukce nahradit za druh, který bude korespondovat s obdobím vzniku.“

a na str. 4 stanoviska č.j. MHMP 22546/2017 Sp. zn. S-MHMP 2073599/2016 © Kostělec ze dne 4. 1. 2017 píšete:

Ad 3)

Stávající nízký soklík okolo stěn veřejného interiéru tvořený černými obkladačkami je zjevně nepůvodní, stylově odkazuje nejdříve k meziválečné době (v té době byl upraven částečně i sokl fasády za použití tvrdé omítky s charakteristickým pemrlováním). Shodné obkladačky jsou navíc do výšky cca 1/3 stěn vestibulu, potvrzující nepůvodnost (stylově nekompatibilní s dobou výstavby domu). Odstranění nepůvodních a nehodnotných obkladů stěn, které jsou navíc poškozeny a často chybí, není v rozporu s režimem ochrany na území památkové zóny). MHMP OPP tedy netrvá na zachování obkladu a v tomto se neztotožnil s NPÚ UOP PR. Nový nízký obklad okolo stěn je vhodné realizovat stylově dle dobových analogií. Pro zodpovědné posouzení je potřebné předložit jeho konkrétní návrh.

Návrh na závěr:

1) Souhlas s navrhovanou barvou ker. glazovaného lesklého obkladu stěn a soklů ve veřejném interiéru řešeného domu, navrhovanou v předloženém projektu.

Námítky a návrhy uplatněné účastníkem řízení MHMP OPP akceptuje z níže uvedených důvodů.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ne zcela ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Podle ustanovení § 29 odst. 2 písm. g), h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, MHMP OPP vykonává správní dozor při stavbě, změně stavby, terénních úpravách, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby nebo udržovacích pracích na nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, z hlediska státní památkové péče a dozírá v rozsahu své působnosti na dodržování tohoto zákona a předpisů vydaných k jeho provedení. Na základě tohoto ustanovení požaduje MHMP OPP, aby byl po provedení prací o této skutečnosti do 1 týdne informován stavebníkem.

Dotčená nemovitost, řadový nájemní dům s eklektickou fasádou postavený na přelomu 19. a 20. století, se nachází v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Vzhledem k tomu, že se nemovitost nachází na území památkové zóny, vztahují se na ní ustanovení příslušné vyhlášky Hl. m. Prahy: Předmětem památkové ochrany je dle vyhlášky HMP o prohlášení části území hl. m. Prahy za památkové zóny v daném prostoru urbanistická struktura a uliční interiér a u uvedeného objektu jeho architektura, uplatnění této architektury v lokálních i dálkových pohledech, charakter objektu a pozemku, exteriér a veřejné interiéry domu, včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a včetně historických prostor s klenbami. V případě navržených prací je předmětem ochrany veřejný interiér domu.

Předložená dokumentace navazuje na dokumentaci pro ohlášení stavby ve věci úprav a udržovacích prací v bytech a veřejném interiéru (████████████████████) a detailně řeší obklady a dlažby. K dokumentaci z 11/2016 bylo vydáno kladné závazné stanovisko MHMP OPP sp.zn. S-MHMP 2073599/2016 ze dne 4.1.2017, ve kterém bylo akceptováno odstranění černého obkladu stěn vestibulu a soklovek jako nepůvodních prvků, které nekorespondují se stylem, ve kterém byl dům postaven. Z tohoto důvodu se MHMP OPP neztotožnil s podmínkou NPÚ ÚOP PR č. 1. Podmínka č. 3 uvedeného závazného stanoviska stanovila, že návrh nového keramického obkladu stěn veřejného interiéru bude předložen v samostatném správním řízení. V odůvodnění podmínky stojí: „*Stávající nízký soklík okolo stěn veřejného interiéru tvořený černými obkladačkami je zjevně nepůvodní, stylově odkazuje*

nejdříve k meziválečné době (v té době by upraven částečně i sokl fasády za použití tvrdé omítky s charakteristickým pemrlováním). Shodné obkladačky jsou navíc do výšky cca. 1/3 stěn vestibulu, potvrzující nepůvodnost (stylově nekompatibilní s dobou výstavby domu). Odstranění nepůvodních a nehodnotných obkladů stěn, které jsou navíc poškozeny a často chybí, není v rozporu s režimem ochrany na území památkové zóny). MHMP OPP tedy netrvá na zachování obkladu a v tomto se neztotožnil s NPÚ ÚOP PR. Nový nízký obklad okolo stěn je vhodné realizovat stylově dle dobových analogií. Pro zodpovědné posouzení je nutné předložit jeho konkrétní návrh.“ Nyní podaná dokumentace na tento požadavek reaguje. Nové obklady v odstínu šedozelené svými rozměry a jemnou barevností budou nerušivými doplňky veřejného interiéru, stejně jako dlažby s bordurami a florální-geometrickým zdobením v historizujícím stylu. V reakci na podmínku č. 2 vyjádření NPÚ ÚOP PR předložil žadatel upravený návrh linkrusty, který požadavek na její provedení ze strany NPÚ ÚOP PR splňuje. Původně navržená plasticky vystupující, výškově nesourodá a moderně pojatá linkrusta byla modifikována na tradiční, jednoduchou v šedozeleném odstínu, která je výškově jednotná a sleduje sklon schodiště. Její provedení není v rozporu se zájmy památkové péče.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24

odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručení posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se do vlastních rukou prostřednictvím datové schránky



- II. Na vědomí

NPÚ ÚOP PR

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 18.03.2022. Připojení doložky provedl dne 11.05.2022 Mgr. Jiří Skalický.