

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1076772/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 642219/2023

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jana Koželová

236 003 314

Počet listů/příloh: 2/0

Datum:

24.05.2023

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost správce dotčené nemovitosti Bytového družstva Prvního pluku 140, IČ 032 31 381, Prvního pluku 140/4, Praha 8, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 29.12.2022 o vydání závazného stanoviska ve věci realizace vikýře na **nemovitosti č. p. 140, k. ú. Karlín, Prvního pluku 4, Praha 8,**

kteřá je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40643 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající ve změně střešního vikýře v bytové jednotce č. 41 s následujícími podrobnostmi:

- vikýř na západním konci prodloužen o 650 mm a spojen se stávající hmotou fasády ve 4. NP

a vydává podle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:**

Provedené práce jsou z hlediska zájmů státní památkové péče **a k c e p t o v a t e l n é** bez podmínek.

Odůvodnění:

K posouzení výše uvedených prací z hlediska zájmů státní památkové péče je na základě ustanovení § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, příslušný v hlavním městě Praze MHMP OPP.

Dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je vlastník (správce, uživatel) nemovitosti, která není kulturní památkou, ale je v památkové rezervaci, památkové zóně nebo v ochranném pásmu nemovité kulturní památky, nemovité národní kulturní památky nebo památkové rezervace, povinen k zamýšlené stavbě, změně stavby, terénním úpravám, umístění nebo odstranění zařízení, odstranění stavby, úpravě dřevin nebo udržovacím pracím na této nemovitosti si **předem** vyžádat závazné stanovisko příslušného správního orgánu státní památkové péče (MHMP OPP), není-li tato jeho povinnost podle tohoto zákona nebo na základě tohoto zákona vyloučena (§ 6a, § 17). V daném případě byly práce specifikované ve výrokové části závazného stanoviska realizovány před podáním žádosti o závazné stanovisko MHMP OPP.

Dle ustanovení § 11 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vydávají správní úřady a orgány krajů a obcí svá rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, jimiž mohou být dotčeny zájmy státní památkové péče na ochraně nebo zachování kulturních památek nebo památkových rezervací a památkových zón a na jejich vhodném využití, jen na základě závazného stanoviska příslušného orgánu státní památkové péče (MHMP OPP).

Dne 28.3.2023 podal správce předmětné nemovitosti Bytové družstvo Prvního pluku 140, IČ 032 31 381, Prvního pluku 140/4, Praha 8, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 29.12.2022 žádost o vydání závazného stanoviska ve věci již realizovaných prací na dotčené nemovitosti, popsány ve výrokové části tohoto závazného stanoviska.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný

Usnesením č. j. MHMP 722165/2023 ze dne 5.4.2023 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 722189/2023 ze dne 5.4.2023, který mu byl doručen dne 17.4.2023.

MHMP OPP požádal v souladu s § 32 odst. 2 písm. f) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, dne 3.4.2023 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště Praha (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předložené žádosti ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve věci bylo vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/29458/2023 ze dne 20.4.2023, které MHMP OPP obdržel dne 20.4.2023. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že zamýšlené práce jsou v souladu se zájmem ochrany výše uvedených kulturně historických hodnot.

Dne 18.5.2023 žadatel zúžil svou žádost o provedení niky u nově provedeného vikýře ve střeše dvorní fasády a upřesnil svou žádost ve smyslu žádosti o dodatečné povolené dle § 11 odst. 3, neboť práce jsou již provedeny.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR, že provedené práce, uvedené v předložené žádosti, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče akceptovatelné bez podmínek.

Nemovitost č. p. 140, k. ú. Karlín, Prvního pluku 4, Praha 8 je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 40643 a je v památkové zóně Karlín, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení části území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Předmětem ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce (zdívo, stropy, klenby, krov, včetně všech historických prvků a detailů), veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové (schodiště, fasády, střešní krytina, okenní, dveřní výplně, podlahy, podhledy, vnější i vnitřní omítky, dlažby, obklady, včetně autentických historických detailů a prvků).

Jedná se o nárožní dům pozdně klasicistního původu, který byl postaven roku 1837 stavitelem Janem Ripotou. Severní dvorní křídlo z roku 1859 bylo původně přízemní, podkroví s velkým vikýřem do ulice je dílem úpravy z roku 1923. Uliční průčelí je členěno římsami a pilastry ve vysokém řádu přes 1. a 2. patro. Dotčená střecha levého dvorního křídla pochází z doby nástavby tohoto křídla a adaptace půdních prostor na bydlení v roce 1923. Střecha je pultová se zalomením krovu ve spodní části, kdy tato část má plechovou krytinu. Ostatní plocha střechy je kryta pálenou střešní taškou. V levé části střechy, při zalomení, je pultový vikýř.

K realizaci vikýře se třemi okny s postranními pásy šikmé střechy, vydal MHMP OPP vydal osvědčení S-MHMP 1752095/2020 ze dne 22. 2. 2021 o vzniku souhlasného závazného stanoviska S-MHMP 1752095/2020 ze dne 22. 2. 2021. Dále byla podána žádost sp. zn. S-MHMP 2311385/2022 ze dne 27.2.2023 k prodloužení vikýře na západním konci o 650 mm a navýšení zateplení, kde část prací (navýšení zateplení) bylo přípustné bez podmínek a rozšíření vikýře bylo označena za nepřípustné.

Provedení rozšířeného vikýře spojeného západním koncem se stávající hmotou fasády ve 4. NP je již realizováno. Na základě této situace MHMP OPP konstatuje, že požadavek na provedení změn tohoto vymíněného stavu ve smyslu splnění obsahu přechozí schválené dokumentace by v daném konkrétním případě nevedl k natolik významné ochraně kulturně historických hodnot památkové zóny, aby bylo nutné přistupovat k demolici původní historické konstrukce. MHMP OPP přitom přihlíží k faktu, že se jedná o dvorní, méně exponovanou, část domu, pocházející z období mladší výstavby (1923) než je původní klasicistní objekt. Zároveň MHMP OPP zohledňuje kladná vyjádření NPÚ ÚOPÚ PR, s níž byly provedené práce konzultovány. Přesto však MHMP OPP konstatuje, že provedení rozšířeného vikýře naplňuje skutkovou podstatu přestupku na úseku státní památkové péče, a proto bude ve věci zahájeno přestupkové řízení.

Podle § 29 odst. 2 písm. b) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

Ing. Petr Jančálek, Hvězdova 1566/21, Praha 4, IDS: 9qqbiqu

II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 8

NPÚ ÚOP PR