

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

**19.05.2023**

Č. j.:

**MHMP 1238530/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1053749/2023**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Michala Kotnaue rová**

**236 002 871**

Počet listů/příloh: -/2

Datum:

**12.06.2023**

#### **Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.**

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 19. 5. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 23. 5. 2023 pod č. j. MHMP 1070103/2023.

Žádostí konkrétně požadujete následující:

- 1) *Proč jsou smlouvy a objednávky jednotlivými odbory zadávány zvlášť totožným advokátním kancelářím, když MHMP je jeden úřad s jedním IČ a všechny předmětem plnění všech zakázek jsou právní služby?*
- 2) *Nejedná se účelové dělení zakázek tak, aby nebyl překročen limit pro podlimitní veřejné zakázky a nebylo nutné jednotlivé advokátní kanceláře soutěžit?*
- 3) *Sleduje někdo v MHMP nákladovou efektivitu jednotlivých kanceláří? Jak je možné, že například Císař, Češka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář poskytuje MHMP právní služby za 2500 Kč bez DPH / hodina, 2290 Kč bez DPH / hodina i 1950 Kč bez DPH / hodina, přičemž nejvyšší cena je na těch zakázkách, kde se advokátní kancelář nesoutěží.*
- 4) *V dotazu z 18. 4. 2023 jsem žádal o poskytnutí informací o advokátních kancelářích, se kterými MHMP spolupracuje, a jejich hodinových sazbách. Vzhledem k existenci tisku R-46961 ze dne 15. 3. 2023 musí být možné tyto informace snadno dohledat, protože analýza obsažená v tomto tisku je mnohem hlubší než pouhé srovnání hodinových sazeb jednotlivých advokátních kanceláří pracujících pro MHMP. Opakuji tedy svou žádost o poskytnutí informací a žádám o poskytnutí informace o hodinových sazbách*

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1

Pracoviště: Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1

Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157

E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

*jednotlivých advokátních kanceláří v členění Advokátní kancelář / Objednávka nebo smlouva / výše hodinové sazby.*

- 5) *Žádám o poskytnutí písemných výstupů a zápisů z jednání vzniklých na základě č. OBJ/VEZ/09/03/00008/2019 – viz str. 3 a 8 přípisu z 15. 5. 2023.*
- 6) *Jak dospěl MHMP k závěru, že služby podle OBJ/VEZ/09/03/00006/2017 – viz str. 3 a 8 přípisu z 15. 5. 2023 – je schopna poskytnout pouze Císař, Češka, Smutný s.r.o., advokátní kancelář, protože měla v té době uzavřeno exkluzivní smlouvu s Klee Consulting s.r.o.? Zkušenosti s FIDIC měla a má jen v Praze celá řada inženýringových a advokátních kanceláří.*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám sdělujeme ve spolupráci s odborem veřejných zakázek MHMP (dále jen VEZ MHMP) k jednotlivým otázkám následující:

1.

V souladu s § 68 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších právních předpisů, je k rozhodování v záležitostech samostatné působnosti hlavního města Prahy, nejsou-li zákonem vyhrazeny zastupitelstvu hlavního města Prahy, resp. nevyhradí-li si je Zastupitelstvo hlavního města Prahy, příslušná Rada hlavního města Prahy. V souladu s citovaným ustanovením je Rada hlavního města Prahy tyto pravomoci oprávněna zcela nebo zčásti svěřit primátorovi hlavního města Prahy nebo Magistrátu hlavního města Prahy.

Usnesením Rady hlavního města Prahy číslo 509 ze dne 3. dubna 2023 bylo rozhodnuto o svěřeni nevyhrazených pravomocí uvedených v příloze č. 1 tohoto usnesení Magistrátu hl. m. Prahy. Veškerým odborům a zvláštním organizačním jednotkám MHMP takto bylo mimo jiné svěřeno, aby v rámci jejich věcné působnosti a při dodržování vnitřních předpisů hlavního města Prahy uzavíraly smlouvy o poskytování právních služeb s advokáty/advokátními kancelářemi, notáři a soudními exekutory v rozsahu dle § 29 písm. k) zákona č. 134/2016, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů – dále jen „ZZVZ“ (viz čl. 1. písm. n) citované přílohy) a rozhodování o úkonech při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu (viz čl. 1 písm. a) a b) citované přílohy). Mají-li tedy jednotlivé odbory a zvláštní organizační jednotky MHMP tuto pravomoc, není možné takové smlouvy a objednávky realizovat společně pro celý Magistrát hlavního města Prahy.

<https://zastupitelstvo.praha.eu/ina/tedusndetail.aspx?par=140178237245240201191178255245240201188178252245240201188178249245240201188&id=660829>

2.

výše odpověď k otázce č. 1.

3.

Jak již bylo uvedeno výše, pravomoc uzavírat smlouvy o poskytování právních služeb s advokáty/advokátními kancelářemi, notáři a soudními exekutory v rozsahu dle § 29 písm. k) ZZVZ a rozhodovat o úkonech při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu je v rámci věcné působnosti a při dodržování vnitřních předpisů hlavního města Prahy svěřena odborům a zvláštním organizačním jednotkám Magistrátu hlavního města Prahy. Efektivitu poskytovaných právních služeb tedy musí primárně vyhodnocovat jednotlivé odbory a zvláštní organizační jednotky Magistrátu hlavního města Prahy, které si poskytnutí konkrétní právní služby sjednaly. Hodnocení spokojenosti s kvalitou poskytované právní služby a kvalitou komunikace s konkrétním advokátem/ advokátní kanceláří, které provádějí jednotlivé odbory a zvláštní

organizační jednotky Magistrátu hlavního města Prahy je pak součástí Informace o využívání externích právních služeb pro potřeby hlavního města Prahy nebo Magistrátu hlavního města Prahy (blíže viz naše odpověď na Vaši minulou žádost dle InfZ ze dne 15. 5. 2023 č.j. MHMP 981708/2023). K odlišným odměnám za poskytované právní služby dle různých smluv, resp. objednávek, uzavřených s konkrétním advokátem/advokátní kanceláří, lze obecně říci, že se jedná o běžnou praxi. Cena za poskytované právní služby se odvíjí od různých faktorů, počínaje náročností předmětu poskytovaných právních služeb, přes požadovanou rychlost zpracování až po délku trvání spolupráce.

K dotazovanému odboru VEZ MHMP uvádí, že hodinová sazba je odlišná od každého dílčího předmětu veřejné zakázky a zohledňuje i míru odbornosti, kterou daná advokátní kancelář v daném předmětu plnění veřejné zakázky disponuje a rovněž personální složení realizačního týmu advokátní kanceláře (pozice seniorního právníka apod.).

4.

Dle § 4a odst. 1 věta třetí InfZ platí, že pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem. Odkazujeme tedy na informační systému veřejné správy Registr smluv <https://smlouvy.gov.cz/>, ve kterém se můžete podrobněji seznámit s uzavřenými smlouvami či objednávkami. MHMP totiž informací tak, jak ji požadujete, tedy „*Advokátní kancelář / Objednávka nebo smlouva / výše hodinové sazby.*“ nedisponuje. Budete-li trvat na takovémto způsobu poskytnutí informace, je velice pravděpodobné, že byste byl vyzván v souladu s § 17 odst. 1 InfZ k úhradě nákladů spojených s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informace.

5.

V příloze poskytujeme objednávku odboru VEZ MHMP č. OBJ/VEZ/09/03/00008/2019 a „Právní stanovisko k posouzení zjištění interního auditu v oblasti dělení veřejných zakázek a vyzývání stejného okruhu dodavatelů“ zpracované advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o. (dále jen „AK CČS“).

K poskytovanému dokumentu odbor VEZ MHMP uvádí, že za účelem uzavření předmětné objednávky byla vedena s AK CČS jednání, v rámci nichž bylo cílem odboru VEZ MHMP dosáhnout snížení nejnižší hodinové sazby ve vztahu k poptávanému předmětu a za tímto účelem byla vykalkulována částka ve výši 100 000 Kč. Z těchto jednání ovšem není vyhotoven písemný záznam, jelikož povinnost vyhotovování písemných záznamů z těchto typů jednání není nikterak interně ani zákonem uložena.

6.

Odbor VEZ uvádí, že s ohledem na delší časovou vzdálenost od doby, kdy byla objednávka č. OBJ/VEZ/09/0006/2019 uzavřena, nelze s nejvyšší jistotou přesně specifikovat konkrétní advokátní a inženýringové kanceláře, které měly v předmětné době detailní znalost ohledně všech knih FIDIC.

Problematika FIDIC je natolik specifickou právní oblastí, že odbor VEZ MHMP přistoupil k oslovení k plnění této veřejné zakázky AK CČS, která v předmětném časovém období měla

výhradní spolupráci se společností Klee Consulting s.r.o., tudíž ani jiná osoba nebyla způsobilá tento komplexní výstup relevantně zpracovat.

Jednatel a společník společnosti Klee Consulting s.r.o. JUDr. Lukáš Klee, LL.M., Ph.D., MBA je mezinárodně uznávaný odborník na stavební smluvní právo. Působí jako vyučující na Právnické fakultě Univerzity Karlovy, lektor, pravidelný řečník na konferencích FIDIC, soudní znalec, adjudikátor a rozhodce u Rozhodčího soudu ve Vídni, Dubaji a v Praze. Je autorem mnoha publikací, metodik, odborných článků zaměřených na stavební smluvní právo a je zejména autorem knihy vydané nakladatelstvím Wolters Kluwer s názvem „Smluvní podmínky FIDIC“.

AK CČS má bohatou praxi v oblasti práva nemovitostí a developerských projektů. V předmětném časovém období spolu se společností Klee Consulting s.r.o. poskytovala právní poradenství hl. m. Praze při administraci veřejných zakázek na výstavbu za použití pravidel FIDIC. S ohledem na uvedené znalosti a praktické zkušenosti AK CČS se jevila spolupráce hl. m. Prahy a AK CČS za součinnosti společnosti Klee Consulting s.r.o. v této věci jako příhodná. Závěrem uvádíme, že předmětný výstup AK CČS byl komplexním a jedinečným dokumentem shrnujícím jak přezkoumané realizované veřejné zakázky při aplikaci smluvních vzorů FIDIC, tak i posouzení ve vztahu k interním právním předpisům a dále i seznamem právních i faktických doporučení pro další postupy včetně zohlednění relevantní rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Právě proto, že JUDr. Lukáš Klee, LL.M., Ph.D., MBA byl v předmětné době největším odborníkem na zakázky FIDIC a jak nám bylo prezentováno, měl uzavřenou výhradní smluvní spolupráci s AK CCS.

JUDr. Lukáš Klee, LL.M., Ph.D., MBA se rovněž v předmětném časovém období věnoval i lektorské činnosti, byl školitelem seminářů právě na danou problematiku FIDIC.

Z veřejně dostupných zdrojů jednoznačně vyplývá, že JUDr. Lukáš Klee, LL.M., Ph.D., MBA chová pověst uznávaného odborníka, jehož služby jsou využívány napříč státní správou, samosprávou i soukromým sektorem. Namátkově lze uvést, že JUDr. Lukáš Klee, LL.M., Ph.D., MBA poskytuje poradenství rovněž pro Ředitelství silnic a dálnic České republiky, Státní fond dopravní infrastruktury, Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Českou agenturu pro standardizaci, statutární města a kraje, Správu železnic, státní organizace, Ministerstvo spravedlnosti ČR, Povodí Vltavy, státní podnik, Řízení letového provozu, Ředitelství vodní cest ČR, Vysoké učení technické v Brně a další.

V rámci investičních projektů AK CČS dlouhodobě poskytuje právní poradenství při přípravě a realizaci investičních projektů. Ostatně v souladu s prezentací advokátní kanceláře uvádíme skutečnost, že ke každému projektu advokátní kancelář individuálně, čemž odpovídá i smluvní rámec projektu, který je dle jeho specifík připravován mimo jiné i na platformě FIDIC.

Předmětem objednávky byla mimo jiné i detailní analýza současné smluvní dokumentace a existujících zvláštních podmínek objednatele. Komparace měla proběhnout zejména v následující struktuře s dokumenty, z čehož je patrné, že byla nezbytná znalost všech typů knih FIDIC:

- Zvláštní podmínky k „červené knize“;
- Zvláštní podmínky k „žluté knize“;
- Zvláštní podmínky k „zelené knize“;
- Zvláštní obchodní podmínky k „bílé knize“.

Obdobné smluvní podmínky a požadavky ze strany objednatele by byly aplikovány vůči jakékoliv jiné advokátní kanceláři, a to ve vztahu k poptávanému předmětu plnění.

Až v posledních letech došlo k výrazné expanzi užívání smluvních podmínek FIDIC zejména u veřejných zakázek zadávaných Ředitelstvím silnic a dálnic ČR, Správou železniční a dopravní cesty a výjimečně u veřejných zakázek zadávaných některými územními samosprávnými celky. Navzdory tomu, že veškerá problematika týkající se smluvních podmínek FIDIC je s ohledem na současné trendy stavebnímu průmyslu velice aktuální, často se lze setkat i v odborných kruzích s neznalostí jejich speciálních institutů (např. claimy či variace).

Prosíme o potvrzení přijetí tohoto oznámení e-mailem na adresu [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu). Děkujeme.

S pozdravem

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**

zástupce ředitele Magistrátu pro sekci průřezových činností  
pověřen řízením odboru právní podpory  
*podepsáno elektronicky*

**Přílohy:**

1. objednávka odboru VEZ MHMP č. OBJ/VEZ/09/03/00008/2019
2. Právní stanovisko k posouzení zjištění interního auditu v oblasti dělení veřejných zakázek a vyzývání stejného okruhu dodavatelů

**Rozdělovník:**

1. Žadatel - emailem
2. Dotčené osoby