

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

**18.04.2023**

Č. j.:

**MHMP 981708/2023**

Sp. zn.:

**S-MHMP 818337/2023**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Michala Kotnauerová**

**236 002 871**

Počet listů/příloh: -/1

Datum:

**15.05.2023**

**Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších právních předpisů**

Vážený pane,

hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy (dále jen „MHMP“), jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 18. 4. 2023 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“). Z důvodu vyhledávání a sběru informací v jiných úřadovnách povinného subjektu (MHMP) odlišných od odboru vyřizujícího danou Žádost, byla prodloužena lhůta pro poskytnutí informace přípisem ze dne 20. 4. 2023 pod č. j. MHMP 840138/2023.

Žádostí konkrétně požadujete následující informace:

1. *Jak početné je právní oddělení Hlavního města Prahy?*
2. *Jaké jsou roční mzdové náklady na právní oddělení Hlavního města Prahy?*
3. *Jaký je průměrný náklad na jednu hodinu interního právníka MHMP (součet mezd právníků zaměstnaných navýšený o odvody a náklady zaměstnavatele na pracovní místo lomeno celkovým fondem pracovních hodin těchto zaměstnanců)?*
4. *Kolik celkem zaplatilo Hlavní město Praha od ledna 2018 do února 2023 za právní služby advokátní kanceláři Císař, Češka, Smutný s.r.o.? Proč nevyužívalo své interní právní oddělení místo velmi drahé externí advokátní kanceláře?*
5. *Jak byla advokátní kancelář Císař, Češka, Smutný s.r.o. vybrána? Pokud byla vybrána formou veřejné zakázky, žádám o její zadávací dokumentaci a datum vypsání.*

6. *Jednalo se o otevřenou veřejnou zakázku nebo nějakou formu zadávacího řízení, kdy byli osloveni jen předem vybraní uchazeči?*
7. *Kdo v této veřejné zakázce podal nabídku, v jaké výši a jak byla vyhodnocena nabídka Císař, Češka, Smutný s.r.o.?*
8. *Proč byla vybrána právě kancelář Císař, Češka, Smutný s.r.o.?*
9. *S jakými advokátními kancelářemi v současné době Hlavní město Praha spolupracuje? Na základě jakého právního vztahu, jak tento právní vztah vznikl a jaké jsou skutečné průměrné hodinové sazby jednotlivých advokátních kanceláří (tj. celkové fakturované náklady na právní službu podělené celkovým počtem fakturovaných hodin, náklady třetích stran se do nákladů na právní službu nezapočítávají)?*
10. *Vyhodnocuje nějak Hlavní město Praha efektivitu jednotlivých advokátních kanceláří – například podle jejich ceny a dosažených výsledků v soudních sporech? Žádám o zaslání takového hodnocení.*
11. *Proč jsou jednotlivé objednávky na právní služby poskytované advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o. děleny na jednotlivé případy tak, aby nikdy nedosáhly výše, od které by vznikla povinnost soutěžit je, formou otevřené veřejné zakázky?*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme ve spolupráci s odborem hospodaření s majetkem MHMP (dále jen HOM MHMP), odborem legislativním a právním MHMP (dále jen LEG MHMP), odborem investičním MHMP (dále jen INV MHMP), odborem veřejných zakázek MHMP (dále jen VEZ MHMP), odborem Kancelář ředitele Magistrátu (dále jen RED MHMP), odborem volených orgánů MHMP (dále jen OVO MHMP) a odborem ochrany prostředí MHMP (dále jen OCP MHMP) k jednotlivě očíslovaným otázkám následující informace:

1.  
Informace Vám již byla poskytnuta odborem personálním MHMP přípisem ze dne 4. 5. 2023, čj. MHMP 932269/2023.
2.  
Informace Vám již byla poskytnuta odborem personálním MHMP přípisem ze dne 4. 5. 2023, čj. MHMP 932269/2023.
3.  
Informace Vám již byla poskytnuta odborem personálním MHMP přípisem ze dne 4. 5. 2023, čj. MHMP 932269/2023.
4.  
Tuto informaci poskytujeme na základě tzv. „souhrnné informace o stavu poskytování externích právních služeb“ (dále jen Externí právní služby – zkratka EPS), která byla zpracovávána dle Pravidel pro zajišťování externích právních služeb. Tato Pravidla byla přijata usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1844 ze dne 2. 11. 2004, ve znění usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1045 ze dne 17. 7. 2007, resp. usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1982 ze dne 30. 8. 2021.  
Informace o EPS jsou zpracovávány vždy pololetně, níže tedy uvádíme částky za jednotlivá pololetí spolu s informací, které odbory (nebo zvláštní organizační jednotky – např. Městská policie hl. m. Prahy, dále jen MP) služeb advokátní kanceláři Císař, Češka, Smutný, s.r.o. (dále jen AK CČS) využily:

- I. pololetí roku 2018 – 1 245 891,64 Kč (odbory HOM MHMP, OVO MHMP, RED MHMP, VEZ MHMP)
- II. pololetí roku 2018 – 2 657 507,90 Kč (odbory HOM MHMP, INV MHMP, LEG MHMP, OVO MHMP, RED MHMP, MP)
- I. pololetí roku 2019 – 1 989 435,63 Kč (odbory HOM MHMP, OCP MHMP, OVO MHMP, VEZ MHMP)
- II. pololetí roku 2019 – 2 033 856,00 Kč (odbory HOM MHMP, OCP MHMP)
- I. pololetí roku 2020 – 4 146 763,29 Kč (odbory HOM MHMP, OCP MHMP)
- II. pololetí roku 2020 – 4 474 105,43 Kč (odbory HOM MHMP, OCP MHMP)
- I. pololetí roku 2021 – 4 815 739,55 Kč (odbor HOM MHMP)
- II. pololetí roku 2021 – 4 748 052,67 Kč (odbor HOM MHMP)
- I. pololetí roku 2022 - 4 472 681,79 Kč (odbor HOM MHMP)
- v období od 1. 7. 2022 do 28. 2. 2023 bylo uhrazeno celkem 5 901 845,77 Kč včetně DPH (informace poskytnutá přímo odborem HOM MHMP, jelikož Informace o EPS za toto období je dosud ve fázi zpracovávání)

K otázce „Proč (hl. m. Praha) nevyužívalo své interní právní oddělení místo velmi drahé externí advokátní kanceláře?“ jednotlivé odbory uvádějí následující:

Odbor HOM MHMP uvádí, že hl. m. Praha v řešené problematice oslovilo AK ČČS s ohledem na komplikovanost svěřené agendy, kdy hl. m. Praha dospělo k závěru, že je nutné zajištění právního zastoupení ze strany expertů na danou oblast, kterým AK ČČS dle zkušeností na trhu a referencí prokazatelně je. Nadto byl usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2366 ze dne 5. 9. 2022 odboru HOM MHMP uložen úkol zajistit advokátní kancelář k přípravě návrhu právní dokumentace potřebné k realizaci postupu dle bodu II. zmíněného usnesení.

Odbor LEG MHMP uvádí, že za sledované období využil služeb AK ČČS pouze 1x, a to z důvodu potřeby právního rozboru vysoce specializované právní problematiky veřejné podpory v kontextu práva Evropské unie.

Odbor INV MHMP uvádí, že služeb AK ČČS využil jako odbornou poradenskou činnost v rámci přípravy stavby 42932 P+R Černý most III.

Odbor VEZ MHMP uvádí, že v předmětném období byly s AK ČČS uzavřeny dvě objednávky, a to č. OBJ/VEZ/09/03/00006/2017 (dále jen objednávka č. 1) a objednávka č. OBJ/VEZ/09/03/00008/2019 (dále jen objednávka č. 2). K objednávce č. 1 uvádí, že hl. m. Praha hodlalo standardizovat jím používanou smluvní dokumentaci stavebních projektů na základě dokumentů vydávaných Mezinárodní federací konzultačních inženýrů (dále jen „FIDIC“). Podmínkou takového využití pravidel FIDIC byla také aplikační dovednost uživatele. Hl. m. Praha nedisponovalo dostatečnými zkušenostmi s aplikací těchto pravidel. K jejich maximálnímu využití bylo nezbytné využít služeb externího poradce s praxí v této specifické oblasti. K objednávce č. 2 uvádí, že předmětem objednávky č. 2 bylo nezávislé a objektivní posouzení závěrů auditního zjištění interního auditu, přičemž interní audit byl zaměřen na postup při zadávání veřejných zakázek, nicméně s ohledem na skutečnost, že se jednalo o činnost jiného věcně příslušného odboru v rámci organizační struktury MHMP, bylo nutné, aby relevantnost auditních zjištění posoudil externí odborník v oblasti zadávání veřejných zakázek, což AK ČČS plně splňovala.

Odbor RED MHMP uvádí, že se rozhodl využít externích právních služeb z důvodu vysoké míry komplexity právních otázek spadajících do specializovaných oblastí. Současně byla AK CČS oslovena i s ohledem případného uplatnění zkoumaných nároků soudní cestou.

Odbor OVO MHMP uvádí, že důvodem k využívání v některých případech služeb advokátních kanceláří je ten, že advokátní kanceláře mají k dispozici pro některé oblasti expertní týmy, které mají detailní znalosti určitých agend a bohaté zkušenosti s jejich řešením. Současně odbor OVO MHMP doplňuje, že advokátní kanceláře jsou povinně ze zákona pojištěny pro případ vzniku škody svému klientovi. V některých případech tedy může být žádoucí najmout pro některé činnosti advokátní kancelář už jen z toho důvodu, že zadavatel má v případě vzniku škody jistotu, že mu tato škoda bude uhrazena. Možnost požadovat případně vzniklou škodu po svých zaměstnancích je v tomto srovnání výrazně omezena.

Odbor OCP MHMP uvádí, že AK CČS si najal s ohledem na komplikovanost a časovou náročnost řešené problematiky, na kterou interní kapacity OCP MHMP nestačily.

Otázky č. 5, 6, 7 a 8 spolu souvisí, proto níže uvádíme vyjádření jednotlivých odborů souhrnně.

Odbor HOM MHMP uvádí:

Ke způsobu výběru poskytovatele právní služby sdělujeme, že byl proveden plně v souladu s interními Pravidly pro zajišťování externích právních služeb pro potřeby hlavního města Prahy schválené usnesením Rady hl. m. Prahy č. 1982 ze dne 30. 8. 2021 a podle Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, znění pozdějších předpisů (dále jen ZZVZ), schválených Radou hl. m. Prahy a v souladu se zákonem ZZVZ.

AK CČS se stala vybraným dodavatelem na základě zadávacího řízení, které bylo zahájeno v souladu se ZZVZ a v souladu s interními Pravidly pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy schválených usnesením Rady hl. m. Prahy č. 301 ze dne 22. 2. 2021. Veškeré související údaje s veřejnými zakázkami jsou veřejně dostupné na profilu zadavatele – TenderArena, viz konkrétně zde:

[HOM/MZ/0053/22: „Zpracování analýzy zapojení Hl. m. Prahy ve věci participace na konverzi budovy NNŽ“ - TENDER ARENA](#)

Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledků hodnocení nabídek.

Co se týče právního zastupování ze strany AK CČS v rámci sporové agendy, toto naplňuje obecnou výjimku z povinnosti zadání veřejné zakázky v zadávacím řízení ve smyslu ust. § 29 písm. k) ZZVZ, proto v této oblasti nebylo přistoupeno k vypsání veřejné zakázky. AK CČS byla pro poskytování právních služeb vybrána v souvislosti s dlouhodobou zkušeností s řešenou problematikou, renomovaností kanceláře a řadou referencí, které její odbornost osvědčují.

AK CČS dále v období 1/2018 – 2/2023 realizovala veřejné zakázky malého rozsahu, které byly zadávány napřímo, tedy k nim nebyla vyhotovena zadávací dokumentace. Veškeré realizované zakázky malého rozsahu jsou veřejně dostupné prostřednictvím registru smluv na <https://smlouvy.gov.cz/>.

AK CČS byla dále vybrána s ohledem na předchozí zkušenost hl. m. Prahy s touto advokátní kanceláří, kdy se AK CČS osvědčila jako odborník na danou problematiku, pročez hl. m. Praha nemělo důvod zvažovat její náhradu jinou advokátní kanceláří.

Odbor LEG MHMP uvádí:

K uzavření smluvního vztahu došlo v rámci přímého oslovení AK CČS v režimu veřejné zakázky malého rozsahu, tudíž nebyla zpracovávána žádná zadávací dokumentace. AK CČS byla vybrána na základě hodnocení poskytovaných právních služeb v rámci veřejně dostupných informací, např. právní firma roku apod., a rovněž byla zohledněna předchozí zkušenost hl. m. Prahy s právními službami této advokátní kanceláře.

Odbor INV MHMP uvádí:

Zadavatel zadal veřejnou zakázku malého rozsahu přímou objednávkou plnění předmětné advokátní kanceláři z důvodu jejich prokazatelných zkušeností s problematikou právní pomoci při odstraňování nezákonných billboardů. Bylo tak učiněno dle Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy. Finanční limit pro zadávání služeb touto formou byl dodržen.

Odbor VEZ MHMP uvádí:

Interní Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy platná v předmětném časovém období umožňovala přímé zadání veřejné zakázky malého rozsahu přímou objednávkou konkrétnímu dodavateli. S ohledem na výše uvedené se nejednalo o otevřenou veřejnou zakázku a z důvodu přímého oslovení AK CČS nebyly podány jiné konkurenční nabídky.

Předmětem objednávky č. 1 byla analýza současné smluvní dokumentace na zhotovení staveb používané hl. m. Prahou, její porovnání s podmínkami FIDIC a identifikace a formulace konkrétních potřeb a cílů směřujících k maximálnímu využití potenciálu pravidel FIDIC při zadávání a realizaci stavebních zakázek hl. m. Prahy. Při rozdělení jednotlivých úkolů v rámci MHMP bylo uzavření objednávky č. 1 uloženo odboru VEZ MHMP, a to s ohledem na skutečnost, že se jedná o průřezovou oblast v rámci zadávání veřejných zakázek. Problematika FIDIC je natolik specifickou právní oblastí, že odbor VEZ MHMP přistoupil k oslovení k plnění této veřejné zakázky AK CČS, která v předmětném časovém období měla výhradní spolupráci se společností Klee Consulting s.r.o., tudíž ani jiná osoba nebyla způsobilá tento komplexní výstup relevantně zpracovat. AK CČS má bohatou praxi v oblasti práva nemovitostí a developerských projektů. V předmětném časovém období spolu se společností Klee Consulting s.r.o. poskytovala právní poradenství hl. m. Praze při administraci veřejných zakázek na výstavbu za použití pravidel FIDIC. S ohledem na uvedené znalosti a praktické zkušenosti AK CČS se jevila spolupráce hl. m. Prahy a AK CČS za součinnosti společnosti Klee Consulting s.r.o. v této věci jako příhodná. Závěrem uvádíme, že předmětný výstup AK CČS byl komplexním a jedinečným dokumentem shrnujícím jak přezkoumané realizované veřejné zakázky při aplikaci smluvních vzorů FIDIC, tak i posouzení ve vztahu k interním právním předpisům a dále i seznamem právních i faktických doporučení pro další postupy včetně zohlednění relevantní rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

S ohledem na hodnotu předmětu plnění u objednávky č. 2, konkrétně 100 000 Kč bez DPH (veřejná zakázka malého rozsahu), bylo možné v předmětném časovém období podle interních Pravidel pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy přistoupit k přímému oslovení dodavatele a uzavřít předmětný smluvní vztah. S ohledem na výše uvedené se nejednalo o otevřenou veřejnou zakázku a z důvodu přímého oslovení AK CČS nebyly podány jiné konkurenční nabídky.

V předmětném časovém období AK CČS disponovala jedinečnými odbornými personálními kapacitami v dané oblasti, které v minulosti např. působily na Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a z tohoto důvodu se jevilo jako vhodné využít pro přezkum interně realizovaných postupů právě AK CČS. Tento postup se jevil jako efektivní rovněž s ohledem na skutečnost, že

AK CČS v předmětné právní oblasti zadávání veřejných zakázek disponovala letitými zkušenostmi a bylo zřejmé, že poskytnutý právní názor bude odpovídat svou kvalitou požadavkům zadavatele. Nadto zadavatel opět upozorňuje na skutečnost, že s ohledem na nízkou hodnotu předmětné veřejné zakázky malého rozsahu a platná interní Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hl. m. Prahy mohl oslovit danou advokátní kancelář a postupoval tak plně v souladu s interními právními předpisy.

Odbor RED MHMP uvádí:

Odboru RED MHMP se ve vymezeném období týkají dvě veřejné zakázky, kdy dodavatelem byla AK CČS. Jedná se o OBJ/43/00/00058/2021 ze dne 6. 12. 2021 a OBJ/RED/66/02/00068/2017 ze dne 9. 2. 2017. V případě OBJ/43/00/00058/2021 byla předmětná advokátní kancelář vybrána v uzavřené výzvě na základě podání cenově nejvýhodnější nabídky v rámci veřejné zakázky malého rozsahu „*Změna stanov obchodních společností HMP v souvislosti s tvorbou koncepce majetkové politiky*“. V případě této veřejné zakázky byly osloveny celkem tři subjekty, které následně podaly své nabídky. Nabídka AK CČS byla vyhodnocena jako nejlepší z důvodu nejnižší nabídkové ceny.

Informace je veřejně dostupné na profilu zadavatele – TenderArena, viz konkrétně zde:

[MAG/MZ/0001/22: Změna stanov obchodních společností HMP v souvislosti s tvorbou koncepce majetkové politiky - TENDER ARENA](#)

V případě OBJ/RED/66/02/00068/2017, resp. OBJ/66/02/001539/2017 byla AK CČS vybrána tzv. přímým zadáním. Dle ust. § 29 písm. k) bod 2. ZZVZ není zadavatel povinen zadat tento typ veřejné zakázky v zadávacím řízení. Zadávací dokumentace proto nebyla vyhotovena a nebyli osloveni další účastníci. Důvodem vedoucím hl. m. Prahu k tomuto postupu byla skutečnost, že AK CČS disponovala detailní skutkovou i právní znalostí věci, neboť hl. m. Praze již dříve poskytovala právní podporu související s předmětem této veřejné zakázky. Bylo by tedy neehospodárné, pokud by hl. m. Praha pro právní služby využilo jiného dodavatele, který nebyl obeznámen s odborně i věcně rozsáhlou problematikou.

Odbor OVO MHMP uvádí:

V předmětném období leden 2018 – únor 2023 byly odborem volených orgánů MHMP uzavřeny celkem 3 smlouvy s AK CČS, konkrétně OBJ/10/02/000379/2018, OBJ/OVO/10/02/00002/2018 a INO/10/02/000571/2019. Při výběru advokátní kanceláře odbor volených orgánů vždy hodnotí, zda je schopen ten který dodavatel poskytnout kvalitní službu, za odpovídající cenu, v požadovaném čase. AK CČS byla pro realizaci výše uvedených veřejných zakázek vybrána nejen proto, že má tato kancelář mnohaletou praxi v poskytování právních služeb i dostatečný počet personálních zdrojů (které umožňují flexibilní fungování vzájemné spolupráce), ale především proto, že kvalitu jí poskytovaných služeb lze hodnotit jako špičkovou. O tom svědčí nejenom dosažené úspěchy této advokátní kanceláře (opakované udělení ceny Právnická firma roku apod.), ale taktéž osobní zkušenost odboru (přičemž veškerou dosavadní spolupráci lze hodnotit výhradně kladně). Smluvená hodinová sazba (2.500,- Kč bez DPH) je adekvátní a nikterak nevybočuje z ceny služeb podobných advokátních kanceláří. Všechny tři výše uvedené smlouvy byly uzavřeny s uvedenou advokátní kancelář v souladu s právními předpisy a v souladu s interními pravidly na základě přímého zadání jednomu dodavateli.

Odbor OCP MHMP uvádí:

S AK CČS uzavřel OCP MHMP 2 smlouvy, a to č. POS/54/09/017205/2019, jednalo se o právní zastupování ve věci správního řízení vedeného Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže pod sp. zn. ÚOHSS0216/2019/VZ, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce s názvem „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti hlavního města Prahy včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí vodních toků Rokytky a Botič“, včetně řízení o rozkladu a ve všech správních řízeních s touto veřejnou zakázkou souvisejících. A dále smlouvu č. POS/54/12/018748/2019, na jejímž základě předmětná advokátní kancelář poskytla OCP MHMP právní poradenství ve věci zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „Analýza oblastí s významným povodňovým rizikem v územní působnosti hlavního města Prahy včetně návrhů možných protipovodňových opatření v povodí vodních toků Rokytky a Botič“, včetně zastupování ve všech správních řízeních s touto veřejnou zakázkou souvisejících.

V obou případech byla předmětná advokátní kancelář vybrána na základě doporučení odboru VEZ MHMP pro zkušenosti s obdobnými případy. AK CČS byla k uzavření smluv oslovena napřímo. Hodinová sazba u obou smluv činila 1.950,- Kč bez DPH.

Nejednalo se otevírení veřejnou zakázku, předmětná advokátní kancelář byla oslovena napřímo na základě výjimky dle ustanovení § 29 písm. k) bod 1 ZZVZ

9.

V období od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022 hl. m. Praha spolupracovalo s 61 advokáty, resp. advokátními kancelářemi, jejichž seznam tvoří přílohu tohoto dopisu. Obecně lze říci, že právní vztahy s těmito advokáty, resp. advokátními kancelářemi jsou založeny na uzavřených smlouvách o poskytování právních služeb, resp. objednávkách, přičemž tyto smlouvy jsou uzavírány mimo zadávací řízení v souladu s ust. § 29 písm. k) ZZVZ jako veřejné zakázky malého rozsahu či jako podlimitní veřejné zakázky, případně jako nadlimitní veřejné zakázky. Podrobněji se můžete s uzavřenými smlouvami či objednávkami, které splňují povinnost být zveřejněny, seznámit prostřednictvím informačního systému veřejné správy – Registr smluv, který spravuje Ministerstvo vnitra. Současně také odkazujeme na dříve poskytnutou informaci dle InfZ, která se týkala poskytování externích právních služeb za naposledy zpracované časové období (od 1. 1. 2022 do 30. 6. 2022), jde o informaci poskytnutou odborem právních služeb MHMP pod č.j. MHMP 947347/2023 ze dne 9. 5. 2023, blíže viz zde:

[https://www.praha.eu/jnp/cz/o\\_meste/magistrat/povinne\\_zverejnovane\\_informace/oznameni\\_o\\_poskytnutych\\_informacich/index.html](https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/povinne_zverejnovane_informace/oznameni_o_poskytnutych_informacich/index.html)

10.

Počínaje 1. 1. 2022 hodnotí věcně příslušné odbory, zvláště organizační jednotky, správcovské společnosti a Městská policie hl. m. Prahy spokojenost s poskytovanými právními službami a spokojenost s komunikací. Toto hodnocení je součástí Informace o EPS pro potřeby hl. m. Prahy nebo Magistrátu hl. m. Prahy. Lze dohledat v již poskytnuté informaci – viz otázka č. 9.

11.

K této otázce lze uvést, že poskytování externích právních služeb se řídí Pravidly pro zajišťování externích právních služeb pro potřeby hl. m. Prahu, které tvoří Přílohu č. 1 k usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1982 ze dne 30. 8. 2021. Dle těchto Pravidel o využití externí právní služby a výběru jejího poskytovatele rozhoduje ředitel věcně příslušného odboru MHMP, a to v rozsahu jeho pravomocí svěřených mu Radou hl. m. Prahy či dle rozhodnutí Rady hl. m. Prahy, nebo vedoucí

sekretariátu zvláštní organizační jednotky. Hlavním hlediskem při výběru poskytované externí právní služby je především odbornost poskytovatele externích právních služeb, jeho renomé, vzájemná důvěra a předchozí fungující vzájemná spolupráce. Mnohdy jde o věcně a časově nesouvisející agendy, které není možné realizovat prostřednictvím jedné objednávky.

Prosíme o potvrzení přijetí tohoto oznámení e-mailem na adresu [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu). Děkujeme.

S pozdravem

**JUDr. Tomáš Havel, Ph.D.**

zástupce ředitele Magistrátu pro sekci průřezových činností

pověřen řízením odboru právní podpory

*podepsáno elektronicky*

**Příloha:**

Seznam advokátů (1. pol. 2022)

**Rozdělovník:**

1. žadatel - elektronicky
2. dotčená osoba do DS