

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1338580/2019

Sp. zn.:

S-MHMP 721870/2015 Vinařová

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Petra Vinařová

236 002 557

Počet listů/příloh: 4/0

Datum:

04.07.2019

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti společnosti Noblesa s.r.o., U háje 507/26, Praha 4, IČO 2468622, kterou podal [REDAKCE] v zastoupení na základě plné moci ze dne 26.4.2015, a rozhodl podle § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

ve věci **nemovitosti č. p. 525, k. ú. Smíchov, Stroupežnického 20, Praha 5,**

kteřá je v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

spočívající v provedení reklamní velkoplošné malby na části štítu do ulice Stroupežnické s následujícími podrobnostmi:

- oprava horní části povrchu omítky štítu a odstranění reklamy firmy Radegast,
- téma malby (vlakový perón v dobovém pojetí) související s restaurací v objektu a pojednané uměleckou formou v pastelových nekонтрастních barvách,
- materiál malby kvalitní akrylátové exteriérové barvy,
- malba provedená z vysokozdvizné plošiny,

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené žádosti obsahující popis stávajícího a navrhovaného stavu a fotodokumentaci, kterou zpracoval [REDAKCE], v 04/2015, je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** bez podmínek.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 27.4.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených udržovacích prací v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- obchodní a živnostenský rejstřík
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 6.5.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ č. j. NPÚ-311/34578/2015 ze dne 27.5.2015, které MHMP OPP obdržel dne 28.5.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následujících podmínek:

1. *Při opravě fasády je žádoucí zachovat v co největší míře původní materiál, odstranit lze jen prokazatelně zvětralé části. Opravu lze provést pouze materiálem shodného složení původní fasády.*
2. *Barvy použité k provedení malby budou svým složením zaručovat prodyšnost povrchu fasády a opticko-estetické vlastnosti.*

Účastníkovi řízení byla v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

MHMP OPP podmínky NPÚ vynechal z důvodu, že se žadatel s těmito podmínkami v rámci seznámení ztotožnil.

Nemovitost č. p. 525, k. ú. Smíchov, Stroupežnického 20, Praha 5, se nachází v památkové zóně Smíchov, prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany.

Obnova parteru se týká pětipodlažního činžovního domu s plasticky zdobenou štukovou uliční fasádou pochází z počátku 20. století. Sedlová střecha má do ulice tři volská oka a keramickou krytinu bobrovku. Severní štít domu je z části odhalený posunutím zastavovací čáry pozdější zástavby z poloviny 20. století. Omítka štítu byla nedávno opravená do výšky 3. NP.

Předmětem jsou v tomto případě charakter, architektura objektu, jeho exteriéry a uliční interiér.

Památková hodnota objektu spočívá v jeho vlastním architektonickém a hmotovém ztvárnění a v urbanistickém začlenění do tradiční blokové zástavby Smíchova. Dům je dokladem vývoje historické zástavby a spoluvytváří prostředí památkové zóny.

Návrh využívá část hladkého nearchitektonizovaného štítu dotčeného domu jako plochu k umělecky ztvárněnému reklamního motivu formou tradičních způsobů upoutávky, bez reflexních, fluorescenčních či ostře kontrastních barevných tónů a bez osvětlení.

Návrh je v souladu s prostředím a charakterem objektu a je v souladu s požadavky na reklamní označení na štítových stěnách na území památkových zón.

Posuzované práce byly navrženy tak, aby v rámci zachování památkové a vypovídací hodnoty objektu byla úprava fasády šitové stěny provedena šetrně a v souladu s dobově používanými materiály a povrchovou úpravou.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu.

Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastížen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání).

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří S k a l i c k ý
ředitel odboru

otisk úředního razítka

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Doručuje se do vlastních rukou



2. Na vědomí
NPÚ ÚOP PR