

Dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1595985/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 848073/2022/STR

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Veronika Kosová

236 004 338

Počet listů/příloh: **5/0**

Datum:

22. 9. 2022

Změna závazného stanoviska odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 15 ze dne 10. 4. 2018, č. j. ÚMČP 15 11612/2018/OZP/VVa, vydaného z hlediska kácení dřevin pro účely územního řízení ve věci stavby „Polyfunkční dům Švehlova - Hostivařská“

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako příslušný nadřízený správní orgán podle ustanovení § 149 odst. 7 a § 178 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 31 odst. 1 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti odboru stavebního řádu Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „STR MHMP“), **přezkoumal závazné stanovisko vydané** odborem životního prostředí Úřadu městské části Praha 15 (dále též jen „ÚMČ Praha 15“) **podle ustanovení § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 114/1992 Sb.“), dne 10. 4. 2018 pod č. j. ÚMČP 15 11612/2018/OZP/VVa, pro účely územního řízení ve věci stavby „Polyfunkční dům Švehlova - Hostivařská“ v katastrálním území Hostivař, a uvedené závazné stanovisko **m ě n í**

podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu **takto**:

Body I., II., III. a IV. závazné části stanoviska se nahrazují textem:

jako dotčený orgán ochrany přírody vydává dle ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pro účely územního řízení vedeného pro stavbu „Polyfunkční dům Švehlova – Hostivařská“ dle projektové dokumentace „Polyfunkční dům Švehlova – Hostivařská“, zhotovitel TaK Architects s. r. o. se sídlem Hollarovo náměstí 2, 130 00 Praha 3, v červnu 2020, toto závazné stanovisko:

Odbor životního prostředí Úřadu městské části Praha 15 **souhlasí s kácením** níže uvedených dřevin dle přiloženého Dendrologického průzkumu – situace, zpracovaného Ing. Lucií Sedláčkovou v červnu 2020, který je nedílnou součástí tohoto stanoviska (Příloha č. 1).

Kácené dřeviny:

č. 3 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 98 cm,

č. 9 ořešák královský (*Juglans regia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 126 cm,

č. 16 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 86 cm,

č. 17 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 109 cm,

č. 18 javor klen (*Acer pseudoplatanus*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 120 cm,

č. 24 borovice černá (*Pinus nigra*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 82 cm,

č. 25 borovice lesní (*Pinus sylvestris*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 93 cm,

č. 32 bez černý, kmenný tvar (*Sambucus nigra*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 85 cm,

č. 37 lípa srdčitá (*Tilia cordata*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 122 cm,

č. 39 lípa srdčitá (*Tilia cordata*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 96 cm,

č. 42 myrobalán třešňový (*Prunus cerasifera*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 124 cm,

č. 50 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*), vícekmenný o obvodech kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí 88, 158, 104, 182 cm,

č. 51 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 140 cm,

č. 52 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 88 cm,

č. 54 javor klen (*Acer pseudoplatanus*), vícekmenný o obvodech kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí 66, 83, 86 cm,

č. 62 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 135 cm,

č. 64 javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dvojkmen o obvodech kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí 113 a 138 cm,

č. 65 javor klen (*Acer pseudoplatanus*), vícekmenný o obvodech kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí 99, 137, 209 cm,

č. 67 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 127 cm,

č. 68 jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dvojkmen o obvodech kmenů měřených ve výšce 130 cm nad zemí 165 a 91 cm,

č. 69 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 114 cm,

č. 72 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 91 cm,

č. 73 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 123 cm,

č. 74 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 122 cm,

č. 75 trnovník bílý (*Robinia pseudoacacia*) o obvodu kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí 102 cm,

č. 15 porost o ploše 125 m² o složení - bez černý, myrobalán třešňový, pámelník bílý, ptačí zob obecný atd. (*Sambucus nigra*, *Prunus cerasifera*, *Symforicarpus albus*, *Ligustrum vulgare*),

č. 30 porost o ploše 53 m² o složení - pustoryl věncový, ptačí zob vejčitolistý, ibišek syrský atd. (*Philadelphus coronarius*, *Ligustrum ovalifolium*, *Hybiscus syriacus*),

č. 78 porost o ploše 283 m² o složení - trnovník bílý, javor klen, myrobalán třešňový atd. (*Robinia pseudoacacia*, *Acer pseudoplatanus*, *Prunus cerasifera*),

č. 79 porost o ploše 650 m² o složení - réva vinná, svída krvavá, myrobalán třešňový atd. (*Vitis vinifera*, *Swida sanguinea*, *Prunus cerasifera*),

č. 80 porost o ploše 592 m² o složení - javor klen, myrobalán třešňový, trnovník bílý atd. (*Acer pseudoplatanus*, *Prunus cerasifera*, *Robinia pseudoacacia*),

rostoucí na pozemcích parc. č. 552/4, 553/1, 553/2, 675/3, 681, 682/2, 683, 2668/4, k. ú. Hostivař, a to za následujících podmínek:

1. Kácení dřevin je možné až po vzniku práva provést výše uvedený stavební záměr podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

2. Kácení je možné provést pouze v období vegetačního klidu (od 1. 11. do 31. 3.).

3. Žadatel zajistí provedení náhradní výsadby na pozemcích parc. č. 552/4, 553/1, 553/2, 675/3, 681, 682/2, 683, 2668/4, k. ú. Hostivař, dle přiloženého Návrhu sadových úprav – situace, zpracovaného Ing. Lucií Sedláčkovou v červnu 2020, který je nedílnou součástí tohoto stanoviska (Příloha č. 2), v tomto druhovém složení, množství a velikosti:

SI hrušeň (*Pyrus calleryana*) kultivar Chanticleer o velikosti B16/18 – 6 ks,

S2 hloh (Crataegus lavalley) kultivar Carrierei – vícekmenný o velikosti 200/250 multistem – 5 ks,

S3 třešeň (Prunus avium) kultivar Plena o velikosti B14/16 – 5 ks,

S4 lípa srdčitá (Tilia cordata) o velikosti B16/18 – 2 ks,

S5 platan javorolistý (Platanus x acerifolia) kultivar Pyramidalis o velikosti B16/18 – 1 ks,

S6 javor mléč (Acer platanoides) o velikosti B16/18 – 4 ks,

S7 habr obecný (Carpinus betulus) o velikosti B16/18 – 4 ks,

S8 dub letní (Quercus robur) o velikosti B16/18 – 2 ks,

S9 jasan ztepilý (Fraxinus excelsior) o velikosti B16/18 – 1 ks.

Kvalita výpěstků bude odpovídat české technické normě ČSN 46 4902 „Výpěstky okrasných dřevin, společná a základní ustanovení“.

Výsadba bude provedena v souladu s českými technickými normami ČSN 83 9011 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Práce s půdou“, ČSN 83 9021 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba“ a ČSN 83 9051 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Rozvojová a udržovací péče o vegetační plochy“.

Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do 1 roku od kolaudace předmětného stavebního záměru, a to ve vhodném agrotechnickém termínu, tj. na podzim po opadání listů nebo brzy na jaře před vyrašením pupenů.

4. Současně se žadatel stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Uložená následná péče bude po tuto dobu realizována následujícími opatřeními: pravidelná zálivka, péče o kořenový prostor (zajištění propustného půdního povrchu s možností průniku vzduchu i vody do půdy), kontrola a včasné ošetření eventuálních poranění, kontrola a případná oprava kotvení, výměna neujatého sadebního materiálu.

5. Žadatel zajistí ochranu stávajících dřevin před poškozením v souladu s českou technickou normou ČSN 83 9061 „Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“, a to následujícími opatřeními: v kořenové zóně kopat ručně, poškozené kořeny ošetřit, dlouhé větve vyvázat směrem nahoru, dodržet vzdálenost výkopu od kmene stromů, která má činit minimálně 2,5 m, okolo kmene instalovat bednění z dřevěných prken s polystyrenem do výšky 2 m, dodržet ochranu vegetačních ploch před znečišťováním poškozujícím rostliny nebo půdu, dodržet ochranu dřevin před tepelným poškozením, dodržet ochranu půdy proti ztuhnutí.

V ostatním zůstává text závazného stanoviska nedotčen.

Odůvodnění

ÚMČ Praha 15 vydal dne 10. 4. 2018 pod č. j. ÚMČP 15 11612/2018/OZP/VVa závazné stanovisko orgánu ochrany přírody dle ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb. pro účely územního řízení ve věci stavby „Polyfunkční dům Švehlova - Hostivařská“ v katastrálním území Hostivař.

Předmětné závazné stanovisko bylo podkladem rozhodnutí odboru stavebního Úřadu městské části Praha 15, č. j. ÚMČ P15 02283/2022/OST/JSO, sp. zn. 00945/2021/OST/JSO, ze dne 26. 1. 2022, kterým bylo rozhodnuto o umístění stavby nazvané „Polyfunkční dům Švehlova - Hostivařská“. Proti tomuto rozhodnutí podali odvolání účastníci řízení [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
právně zastoupené [REDACTED]

[REDACTED], a [REDACTED]

[REDACTED] (dále jen „odvolatelé“). V rámci odvolání je napadeno i předmětné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, jako nezákonné a věcně nesprávné. Za nezákonné považují odvolatelé posouzení závažnosti důvodů a nedostatečný rozsah náhradní výsadby. Napadené stanovisko je dále dle odvolatelů nedostatečné a v rozporu s účelem ochrany dřevin, pokud jde o podmínku, že je možné dřeviny pokácet až po nabytí právní moci rozhodnutí vydaného podle stavebního zákona, neboť z této podmínky není zcela jasné, zda se jedná o pravomocné rozhodnutí o umístění stavby nebo stavební povolení, přičemž je dle odvolatelů zcela klíčové, aby kácení bylo provedeno až po právní moci stavebního povolení.

OCP MHMP na základě žádosti STR MHMP výše uvedené závazné stanovisko orgánu ochrany přírody přezkoumal podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu, podle nějž jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá si odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

OCP MHMP vycházel při posuzování věci z těchto podkladů:

- 1) Projektová dokumentace „Polyfunkční dům Švehlova – Hostivařská“, zhotovitel TaK Architects s. r. o. se sídlem Hollarovo náměstí 2, 130 00 Praha 3, červen 2020,
- 2) Dendrologický průzkum – situace, zpracovaný Ing. Lucií Sedláčkovou v červnu 2020,
- 3) Návrh sadových úprav – situace, zpracovaný Ing. Lucií Sedláčkovou v červnu 2020,
- 4) Návrh sadových úprav – technická zpráva, zpracovaný Ing. Lucií Sedláčkovou v červnu 2020,
- 5) závazné stanovisko odboru životního prostředí Úřadu městské části Praha 15 ze dne 10. 4. 2018, č. j. ÚMČP 15 11612/2018/OZP/VVa,
- 6) rozhodnutí odboru stavebního Úřadu městské části Praha 15, č. j. ÚMČ P15 02283/2022/OST/JSO, sp. zn. 00945/2021/OST/JSO, ze dne 26. 1. 2022,
- 7) odvolání [REDACTED] ze dne 24. 2. 2022,
- 8) odvolání [REDACTED] ze dne 24. 2. 2022.

ÚMČ Praha 15 v napadeném závazném stanovisku udělil souhlas s kácením dřevin rostoucích na pozemcích parc. č. 552/4, 553/1, 553/2, 675/3, 681, 682/2, 683, 2668/4, k. ú. Hostivař, z důvodu jejich kolize se stavbou „Polyfunkční dům Švehlova – Hostivařská“. Dále stanovil podmínky kácení, uložil náhradní výsadbu a následnou péči o vysazené dřeviny a uvedl požadavky na ochranu stávajících dřevin před poškozením při stavebních pracích.

Závazné stanovisko vydal ÚMČ Praha 15 jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., podle kterého je ke kácení dřevin pro účely stavebního záměru povolovaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na

životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení nebo společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nezbytné závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Při vydání napadeného závazného stanoviska bylo postupováno dle ust. § 8 a § 9 zákona č. 114/1992 Sb. a žádost byla posouzena dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška o ochraně dřevin“). Byly posuzovány dřeviny, které dle vyhlášky o ochraně dřevin podléhají povolení, tj. o obvodu kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí, a zapojené porosty dřevin o celkové ploše přesahující 40 m².

Souhlasné závazné stanovisko ke kácení dřevin lze vydat jen ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin. Nejprve je nutné vyhodnotit funkční a estetický význam dřevin navržených ke kácení, následně se musí orgán ochrany přírody zabývat konkrétním stavebním záměrem žadatele a v poslední fázi je nezbytné poměřit význam tvrzeného důvodu pro kácení daných dřevin s jejich hodnotou, resp. s veřejným zájmem na jejich zachování. V odůvodnění napadeného závazného stanoviska ÚMČ Praha 15 k dřevinám, o jejichž pokácení je žádáno, uvádí, že se jedná o dřeviny méně významné, jejichž dendrologický potenciál je průměrný. Dále pak uvádí, že u předmětných dřevin byla velice zanedbána údržba, což mělo špatný vliv na jejich celkový vývoj. Většina dřevin má nesouměrnou, deformovanou nebo jednostranně vyvinutou korunu v důsledku nevhodného ořezu nebo v důsledku vývoje v zapojeném porostu. Dřeviny většinou tvoří vícekmenné s výrazným nakloněním jednotlivých kmenů, které vedou ke vzniku tlakových vidlic a je riziko rozlomení kmenů a pádu. Dřeviny jsou velice rozvětvené, proschlé s uhnívajícími větvemi, které jsou náchylné na choroby a škůdce. Z těchto důvodů dle ÚMČ Praha 15 lze říci, že předmětné dřeviny nejsou v dobrém zdravotním stavu a jejich estetický význam není vysoký. ÚMČ Praha 15 po zvážení předložených podkladů a zjištění všech rozhodných skutečností a po vyhodnocení funkčního a estetického významu posuzovaných dřevin vydal souhlasné závazné stanovisko s jejich kácením.

Řešeným územím je prostor mezi ulicemi Švehlova a Daliborova, který je ze severu, západu a východu vymezen ploty zahrad sousedních domů a z jihu chodníkem podél ulice Švehlova. Středem řešeného území vede chodník, který propojuje ulici Švehlova a Daliborova. Území je zčásti ve svahu s jižní expozicí v nadmořské výšce od 239 do 251 m n. m. Přibližně polovina plochy byla v minulosti parkově upravována a polovina je zarostlá náletovými dřevinami.

Ze shromážděných podkladů mimo jiné vyplývá, že porost dřevin se nachází mezi objekty bydlení (různých výšek i půdorysů) a frekventovanou komunikací. Předmětné dřeviny jako takové se spolupodílí na plnění funkcí zeleně, tj. spolu s dalšími dřevinami v okolí formují příznivější porostní klima (vliv na zmenšení amplitudy teplot vzduchu, zvyšování vlhkosti vzduchu, ovlivňování rychlosti proudění vzduchu), plní funkci zdravotně – hygienickou (ovlivňování plynného složení atmosféry, snižování prašnosti, hlučnosti, uvolňování biologicky aktivních látek) a mají vodohospodářskou (spolupodílí se na zadržování vody) a ekologickou (přispívají k biodiverzitě) funkci. Do určité míry plní též funkci architektonicko – estetickou (doplňková funkce zeleně k funkci hlavní, tj. bydlení). Obecně lze říci, že dřeviny nejsou jen rostlinným organismem, ale jsou samostatným svébytným habitatem (stanovištěm), zvláštní ekologickou nikou umožňující trvalou existenci celé pyramidy dalších organismů odkázaných na něj i na sebe navzájem. Ekologická a funkční hodnota stromu je přímo úměrná složitosti

(druhové diverzitě) jím vytvářené ekologické niky a mírou zapojení této niky do širšího ekosystému.

Co se týče estetického významu těchto dřevin, je nutné konstatovat, že není příliš vysoký. Porost dřevin tvoří dřeviny různých věkových stádií bez dlouhodobé údržby. Dřeviny si vzájemně konkurují, což se odráží na stavu jejich korun, tyto jsou často v rozsahu 40–50 % redukovány. Předmětné dřeviny současně nejsou pohledově významné.

Důvodem kácení předmětných dřevin je jejich kolize se stavebním záměrem „Polyfunkční dům Švehlova – Hostivařská“. Jedná se o novostavbu polyfunkčního objektu včetně dopravního napojení a přípojek na technickou infrastrukturu. Je to trvalá stavba, která bude převážně využívána k bydlení, obsahuje ale také komerční jednotky a související prostory – garáže, sklepy, technické místnosti atp. V suterénu objektu jsou navrženy sklepní kóje pro bytové jednotky, plynová kotelna a 86 parkovacích stání, v nadzemních částech objektu je navrženo 79 bytových jednotek a 8 komerčních prostor. Jedná se o bytovou výstavbu, která byla navržena za účelem naplnění potřeby bydlení, a souvisí tak se současným kritickým nedostatkem bytů v hlavním městě Praze. Předmětná stavba je umístována do území, které se dle platného územního plánu hl. m. Prahy nachází v ploše využití „SV“ (všeobecně smíšená) a „OV“ (všeobecně obytné), které slouží pro umístování staveb sloužících pro bydlení nebo pro další funkce pro obsluhu obyvatel, zeleň zde má být v doplňkové funkci. OCP MHMP má za to, že je vždy lepší stavět na pozemcích v blízkosti antropogenně zasažených ploch, s odpovídající infrastrukturou (která se nemusí nově budovat), než na „zelené louce“ mimo intravilán. Předložená projektová dokumentace dokládá důvodnost požadovaného kácení, kdy káceny budou pouze dřeviny, které jsou v kolizi se stavbou. Závažnost důvodu, proč se dřeviny kácí, tj. umístění polyfunkčního domu určeného k bydlení, je značná.

Jak vyplývá z výše uvedeného popisu a vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin, nejedná se o dřeviny natolik cenné, aby byly nenahraditelné. Dojde tedy k náhradní výsadbě, která bude zajišťovat dostatečnou náhradu ekologických funkcí, které dřeviny zajišťovaly.

Ekologická újma je definována v ustanovení § 10 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění, jako ztráta nebo oslabení přirozených funkcí ekosystémů, vznikající poškozením jejich složek nebo narušením vnitřních vazeb a procesů v důsledku lidské činnosti. Odstraněním posuzovaných dřevin dojde k ekologické újmě, vzhledem k tomu, že tato zeleň tvoří určitý lokální biotop. Vyčíslení ekologické újmy je obecně velmi problematické, neboť ji zpravidla nelze exaktně vyjádřit v penězích. Pro tyto účely vytvořila Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále též jen „AOPK ČR“) Metodiku oceňování dřevin rostoucích mimo les.

Odstraňované dřeviny jsou součástí urbánního ekosystému. Dle katalogu biotopů České republiky se jedná o biotop X1 Urbanizovaná území – zastavěné části měst a vesnic nebo průmyslových a zemědělských objektů, včetně ruderální bylinné a dřevinné vegetace, parků, stromořadí, menších lesíků, křovin a uměle založených trávníků na volných plochách mezi zástavbou. Jedná se tedy o biotop, který z ochrannářského hlediska není významný vzhledem k silnému vlivu člověka. Dřeviny navržené ke kácení rostou v malém „klínu“ mezi frekventovanou komunikací a stávající zástavbou, plní zejména funkci izolační a architektonicko-estetickou. O dřeviny nebylo dlouhodobě pečováno, lokalita z části podléhá samovolné sukcesi.

Předmětné dřeviny nelze označit z hlediska stavebních kamenů společenstva ani za klíčový druh, ani za dominantu (klíčový druh je druh, který hraje v ekosystému větší a důležitější roli

než odpovídá jeho počtu nebo biomase a jehož vymření může rozvrátit existující ekosystém či biotop; často se jedná o dominantní rostlinné druhy, jejich opylovače nebo některé predátory, organismy tvořící značnou část biomasy společenstva, a proto zásadním způsobem určují jeho prostorovou strukturu a dynamiku). Tyto dřeviny z hlediska fungování společenstva nehrají zásadní roli, protože nevytvářejí životní prostředí pro ostatní druhy biocenózy a jsou tak vzájemně nahraditelné bez jakéhokoliv narušení fungování celého společenstva.

Odstraněním předmětných dřevin dojde z hlediska velikosti a fungování urbánního ekosystému k určité ekologické újmě. Tu lze nahradit tím, že primárně bude v území zachován počet dřevin obdobného druhového složení. Tedy nebude docházet k úbytku primárních producentů, což by mohlo mít zásadní vliv na autoregulační schopnosti tohoto ekosystému.

Dřeviny, ke kterým je udělován souhlas s kácením, byly orientačně ohodnoceny v Internetové kalkulačce Ocenění dřevin dle metodiky AOPK ČR, která umožňuje automatizovaně provést metodický výpočet.

V souladu s uvedenou metodikou byly růstové podmínky stromů vyhodnoceny jako „neovlivněné“ a atraktivita umístění dřevin jako „nízká“. U porostů byly použity parametry vhodnosti „ostatní“, pěstební stav jako „zanedbaný“, biologická hodnota „střední“, atraktivita umístění jako „méně významná“.

Kácené stromy byly ohodnoceny celkovou částkou 423 979 Kč (č. 32 bez černý ohodnocen nebyl, jelikož tento druh, resp. kmennou formu, kalkulačka neobsahuje). Porosty byly ohodnoceny celkovou částkou 149 662 Kč. Celková hodnota kácených dřevin tedy činí 573 641 Kč.

Uložená náhradní výsadba v rozsahu 30 ks stromů, včetně pětileté následné péče, byla ohodnocena částkou 964 992 Kč, převyšuje tak hodnotu kácených dřevin o částku 391 351 Kč. Uloženou náhradní výsadbu tak OCP MHMP považuje s ohledem na výše uvedené za přiměřenou ekologické újmě vzniklé pokácením předmětných dřevin.

OCP MHMP konstatuje, že mladé vysazované dřeviny nemohou nikdy zcela nahradit ve všech funkcích vzrostlé starší stromy, předpokládá se však, že do budoucna budou veškeré ekologické i společenské funkce zeleně v lokalitě kompenzovány. Povýsadbovou péčí, která byla stanovena v délce 5 let, má být zajištěno dobré ujetí jedinců a jejich zdárný počáteční růst a vývoj. Pro dodržení odpovídající kvality sadebního materiálu i postupu prací při výsadbě orgán ochrany přírody stanovuje povinnost dodržet regule citované v podmínkách souhlasu. Náhradní výsadbou se ukládají k vysazení kvalitní sazenice, které by měly při řádné péči v brzké době kvalitativně předčit hodnotu kácených dřevin. V řešeném území se nachází dostatek další zeleně, která plní svoji funkci (zeleně v doplňkové funkci k funkci hlavní – bydlení). Kácením daných dřevin tak nedojde k výraznému oslabení ekologických funkcí ekosystému ani funkčních a estetických hodnot zeleně v daném místě a jeho blízkém okolí. Náhradní výsadba ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin, spolu s důrazem na kvalitu výpěstků a povýsadbovou péčí, je dle OCP MHMP přiměřená a její rozsah je dostatečný.

OCP MHMP je přesvědčen, že se ÚMČ Praha 15 zabýval všemi zákonem stanovenými hledisky, jež je při rozhodování o povolení kácení dřevin nutno zohlednit, a shromáždil za tím účelem potřebné množství podkladů. ÚMČ Praha 15 dostatečně zjistil skutkový stav věci, správně se zabýval funkčním a estetickým významem předmětných dřevin, posuzoval veřejný zájem na jejich zachování v dané lokalitě, zkoumal závažnost důvodu pro jejich pokácení, a své závěry rovněž řádně odůvodnil. ÚMČ Praha 15 rovněž náležitě zdůvodnil uložené podmínky.

OCP MHMP pouze za účelem lepší přehlednosti částečně změnil formulaci závazné části předmětného stanoviska, dále pak proto, aby plně odpovídala žádosti stavebníka i aktuálnímu stavu záměru a dotčené lokality.

OCP MHMP přisvědčuje námítce odvolatelů ohledně neurčitosti podmínky, dle které je kácení možné až po vzniku práva provést stavební záměr podle stavebního zákona, aby bylo zamezeno kácení v případě, že by tento záměr nebyl povolen. Tento požadavek vyplývá z ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb., podle nějž jsou dřeviny chráněny před poškozováním a ničením. OCP MHMP proto tuto odkládací podmínku přesněji vymezil, když váže vykonatelnost kácení na vznik práva provést daný stavební záměr podle stavebního zákona (tj. nabytí právní moci stavebního povolení, případně jiné způsoby vzniku práva stavět). V tomto smyslu OCP MHMP dané stanovisko upravil.

S ochranou dřevin před poškozováním a ničením, zakotvenou v ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb., souvisí i podmínka týkající se ochrany stávajících dřevin při stavebních pracích.

V souladu s ust. § 5 vyhlášky o ochraně dřevin, dle nějž se kácení dřevin provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu, přičemž obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny, stanovil OCP MHMP podmínku, dle které lze kácení provést pouze v období od 1. 11. do 31. 3.

Za účelem zajištění lepší vymahatelnosti i realizace provedení náhradní výsadby upravil OCP MHMP dané stanovisko tak, že konkretizoval v jeho závazné části požadavek na provedení náhradní výsadby ve stanovené lhůtě, a to do 1 roku od okamžiku kolaudace předmětné stavby. Tuto lhůtu považuje OCP MHMP za přiměřenou k tomu, aby vzniklá ekologická újma byla kompenzována co nejdříve a současně aby žadatel měl dostatečný časový prostor pro pořízení konkrétních dřevin a pro nalezení vhodného agrotechnického termínu pro jejich výsadbu.

OCP MHMP podle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu jako nadřízený správní orgán přezkoumal zákonnost i správnost napadeného závazného stanoviska. Po prostudování spisu neshledal žádný rozpor s právními předpisy, přezkoumávané závazné stanovisko obsahuje závaznou část i odůvodnění, dotčený orgán uvedl řešení otázky, která je předmětem stanoviska, ustanovení zákona a právních předpisů, dle kterých postupoval. V odůvodnění uvedl důvody, o které se opíral, podklady k jeho vydání a též úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Orgán ochrany přírody srozumitelně vyhodnotil v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 114/1992 Sb. estetický a funkční význam dotčených dřevin a hodnotil též, zda existuje závažný důvod k jejich pokácení. OCP MHMP dospěl k závěru, že závazné stanovisko ÚMČ Praha 15 je zákonné a věcně správné. OCP MHMP jej pouze postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu výše popsaným dílčím způsobem upravil.

S pozdravem

JUDr. Ivana **H r u š o v á**
vedoucí právního oddělení
odbor ochrany prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ STR MHMP – originál (S-MHMP 848073/2022/STR)

2/ na vědomí:

Úřad městské části Praha 15, odbor životního prostředí, Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10,

IDDS: nkybvp5

3/ OCP MHMP – kopie