



Dle rozdělovníku

Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	MHMP 88225/2016	Ing.M.Půlpánová/3221	18.01.2016
	Sp. zn.		
	S-MHMP 1920739/2015 Půlpánová	Počet listů	5

Věc: pozemky č. parc. 699, 700, 701,710/1, 711, 1014/1, 1039/1, k.ú. Malá Strana, Klárov, Praha 1

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníků dotčených Hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2/2, Praha 1 a MČ Praha 1, Vodičkova 681/18, Praha 1, IČ 00063410, kterou podala paní Milena Jirsová, Dudkova 62, Praha 9, nar. ——— v zastoupení na základě plné moci ze dne 2.11.2015 resp. 4.11.2015, o vydání závazného stanoviska ve věci **umístění cyklotrasy A1 Klárov na pozemcích č. parc. 699, 700, 701,710/1, 711, 1014/1, 1039/1, k.ú. Malá Strana, Klárov, Praha 1**, která je nemovitou kulturní památkou (Mánesův most), zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. 41443/1-2106 a pozemky jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze;

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

návrh na zřízení nové cyklotrasy, která má vést od křižovatky ulic U Lužického semináře a Cihelná, pokračovat přes přilehlý parčík a pod Mánesův most a končit na křižovatce Kosárkovo nábřeží a U Železné lávky

- odstranění 6 stromů
- ohumusování a ozelenění ploch kolem cyklotrasy
-

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko:**

Provedení navrhovaných prací (odstranění stromů a nová výsadba) v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní řízení „Cyklotrasa A1 Klárov (podjezd Mánesova mostu)“, kterou zpracoval DOPAS s.r.o., Ing. V. Mínařík, v 11/2015 je z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** za této základní podmínky:

Namísto vykácených stromů budou vysazeny 2 stromy. Bude zpracován návrh výsadby zeleně, který bude předložen MHMP OPP k posouzení a projednání v samostatném správním řízení.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 4.11.2015 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu stavebních úprav v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP požádal dne 9.11.2015 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ OÚP HMP), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ – 311/84014/2015 ze dne 3.12.2015, které MHMP OPP obdržel dne 3.12.2015. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky:

V dalším stupni projektové dokumentace bude předloženo k posouzení NPÚ ÚOP HMP detailní, materiálové a barevné řešení všech navrhovaných konstrukcí včetně dosadby dvou stromů.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ OÚP HMP s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedené ve výrokové části závazného stanoviska.

MHMP OPP rozhodl usnesením ze dne 18.1.2016 v souladu s § 140 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, tak, že z důvodu rozdílného posouzení části žádosti a tím související rozdílnou formou rozhodnutí MHMP OPP ve

věci, ze společného řízení vylučuje část žádosti spočívající v úpravě zeleně v rámci umístění cyklotrasy Klárov A1.

K části navržených úprav – stavební úpravy prostoru cyklotrasy Klárov A1 (tato část návrhu je dále vedena pod č.j. S-MHMP 1920739/2015), MHMP OPP, jako dotčený orgán státní správy, vydá ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), § 136 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů, § 11 odst. 3, § 14 odst. 4, § 29 odst. 2 písm. b), § 44a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, ve znění pozdějších předpisů.

Dotčený pozemek je součástí kulturní památky areálu Mánesova mostu. V letech 1868-1869 byla na místě dnešního mostu vybudována Rudolfova "Železná" lávka, která byla snesena po r. 1914. Dnešní Mánesův most byl postaven v l. 1911-1914 a je to výrazná dominanta uplatňující se v panoramatu Prahy. Jde zároveň o významné dílo předních umělců své doby.

Kulturní památka Mánesův most je tvořena svými částmi (most s předpolími, na staroměstské straně schodiště a fontánky, na malostranské straně pozůstatky řetězové lávky včetně domku výběřčího mostného čp. 554) a pozemky parc. č. 998/1 (část), 997/6 (část), 1000/6 (část), 1152 (část), k. ú. Staré Město a parc. č. 697, 698, 699, 700, 710/1(část), 1014/1(část), 1028/1, 1080 (část) k. ú. Malá Strana.

Dotčený pozemek je součástí nemovité kulturní památky (41443/1-2106 – areál Mánesova mostu), a je proto chráněn ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětem památkové ochrany kulturních památek je objekt jako celek, zejména jeho historické vodorovné a svislé nosné konstrukce, ale i veškeré autentické konstrukce a prvky nenosné a výplňové včetně všech autentických historických prvků a detailů.

Památková rezervace v hlavním městě Praze, představující historické jádro Prahy, byla v roce 1992 zařazena do Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

K záměru výstavby cyklotrasy proběhlo jednání 21. 9. 2015 za účasti zástupců NPÚ ÚOP HMP a MHMP OPP, ze kterého byl pořizen zápis. Požadavkem památkové péče je zachování stávajícího rázu areálu kulturní památky Mánesova mostu.

K podmínce, již MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Většina odstraňovaných dřevin je náletového původu, jedná se hlavně o pajasany a akáty. Jejich odstranění z těsné blízkosti mostu je z hlediska památkové péče vítané. Pro harmonické zapojení cyklostezky do parkového prostoru v jižním předpolí mostu je žádoucí dosadba maximálně dvou menších listnatých stromů (babyka atp.) v její blízkosti, coby náhrada odstraňovaných keřostromových prorostů.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska. Podle § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko samostatným správním rozhodnutím. V dané věci je dána výlučná rozhodovací pravomoc MHMP OPP, neboť o dané věci není příslušný rozhodovat stavební úřad.

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ustanovení § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá, v čem se spatřuje namítaný rozpor s právními předpisy, případně poukáže na jinou nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí, a to k Ministerstvu kultury ČR, podáním u Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu dnem následujícím po dni, kdy bylo toto rozhodnutí doručeno. Doručení písemnosti upravuje § 23 a § 24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle § 24 odst. 1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v daném případě lhůta pro podání odvolání). Podle § 17 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, je dokument, který byl dodán do datové schránky, doručen okamžikem, kdy se do datové schránky přihlásí osoba, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu. Nepřihlásí-li se ve lhůtě do 10 dnů ode dne dodání do datové schránky, považuje se dokument za doručený posledním dnem této lhůty.

Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky
DOPAS, s.r.o., Milena Jirsová, Kubelíkova 1224/42, Praha 3

- II. Na vědomí
OVýs ÚMČ Praha 1
NPÚ HMP