



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR KULTURY, PAMÁTKOVÉ PÉČE
A CESTOVNÍHO RUCHU

Č.j.: MHMP 356996/2006/Zem
Vyřizuje: PhDr. Libor Zeman
Telefon: 236 00 2513

V Praze: 17.1.2007

Toto rozhodnutí nabylo 23-01-2007
právní moci dne
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne 23-01-2007
-44- PID



MHMPP03WYKGI

ROZHODNUTÍ

Magistrát hl. m. Prahy, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen MHMP OKP), jako orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění (dále zákona), posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti, [redacted] kterou podala v zastoupení na základě plné moci ze dne 7.9.2006 [redacted] a rozhodl podle §67 zákona č.500/2004, správní řád,

ve věci **nástavby a stavebních úprav objektu č.p. 639, k.ú. Žižkov, U Rajské zahrady 16, Praha 3**

/objekt je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice, prohlášené vyhláškou HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany/

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi :

- zvýšení hřebene střechy o 3,95 m při zachování stávajících korunních říms, nadezdívka nad římsu do ulice o 2,8 m, do dvora o 5,0 m,
- odstranění stávající konstrukce krovu, provedení nového dřevěného vaznicového krovu na ocelových rámech, nahrazení dvorní části střechy zalomenou pultovou,
- nahrazení stávající plechové krytiny novou plechovou z titanzinku s pozinkovanými klempířskými prvky, rozebrání a zpětné osazení balustrád, odstranění stávající nárožní věžičky a její nové provedení s tvarem a zdobnými prvky odvozenými od stávajících,
- **uliční část:** nástavba 1 podlaží v 5. NP (osvětlení okny umístěním i rozměrově respektujícími okna nižších podlaží), vestavba 2 úrovní do nového krovu v 6. a 7. NP (osvětlení v ploše střechy: v dolní úrovni sedmi ateliérovými okny o rozměrech 3200/3000 mm, v horní úrovni 7 střešními okny o rozměrech 600/600 mm),
- **dvorní část:** nástavba 3 podlaží - v 5. a 6. NP v lici obvodového zdiva (osvětlení okny umístěním i rozměrově respektujícími okna nižších podlaží) a v 7. NP s ustoupenou nadezdívkou a terasami s kovovým zábradlím (osvětlení francouzskými okny), realizace balkonů od 2. NP

- provedení nových stropních ocelobetonových konstrukcí, železobetonového schodiště a nových podlah,
- osazení výtahu do stávajícího světlíku,
- ve dvoře v 6. NP zřízení ocelové lávky pro výlez na střechu,
- úpravy dispozic stávajících bytů ve 4. NP, repasování vstupních dveří,
- rekonstrukce stávajícího TZB,
- **nové byty:** osazení nových dřevěných zdvojených oken (barva dle stávajících), provedení nových hladkých vstupních dveří; zřízení etážového plynového topení s odvětráním do volných průduchů stávajících komínů nebo nad střechu, zřízení klimatizace s venkovními jednotkami na konzolách na dělicí stěně teras

a vydává podle ustanovení §14 odst.2 v souladu s § 14 odst. 3 zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko**:

Provedení navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace pro územní a stavební řízení, kterou zpracoval v 08/06 Donlič interier, spol. s r.o., Hlavní 363, 747 81 Otice, je z hlediska zájmů státní památkové péče p ř í p u s t n é za těchto podmínek:

1. Nástavba bude omítaná, omítka stejné zrnitosti jako stávající, nátěr z barev na minerální bázi s minimem disperze (3-4%). Fasády nástavby budou nátěrem sjednoceny s barevností stávajících fasád.
2. Věžice bude obnovena ve stávající podobě včetně detailů fasády a krytiny.
3. Komínové hlavy budou sjednoceny do režné podoby.
4. Veškeré výplňové prvky fasád budou dřevěné, okna procleněná dle dolních podlaží, stejný nátěr jako stávající.
5. Střešní krytina z titanzinku bude šedé barvy jako někdejší eternit, falcování bude čtnejší pro zajištění jemnější kresby v ploše střechy.
6. Rámy střešních a ateliérových oken budou natřeny v barvě střešní krytiny.

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s §14 odst.3 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů byla dne 27.9.2006 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedených stavebních úprav v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje majetkoprávní doklady a projektovou dokumentaci.

MHMP OKP dne 6.10.2006 požádal Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. městě Praze o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v termínu do 26.10.2006.

Ve smyslu ustanovení §14 odst.6 citovaného zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v hl. městě Praze

č.j. 13659/06/a/M ze dne 6.12.2006, které MHMP OKP obdržel dne 8.12.2006. Ve svém vyjádření tato odborná organizace provedení prací považuje za realizovatelné za podmínek.

Účastníkovi řízení byla v souladu s §36, odst.3 zákona č.500/2004, správní řád, před vydáním rozhodnutí ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí. Účastník řízení této možnosti nevyužil.

MHMP OKP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením příslušné odborné organizace státní památkové péče, že předložený návrh je realizovatelný, a návrh připustil za podmínek.

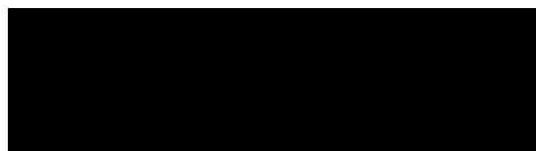
Dotčený objekt je v památkové zóně Vinohrady, Žižkov, Vršovice a je chráněn ve smyslu citovaného zákona a vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb. o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Jedná se o nárožní pětipodlažní dům s novorenesanční uliční fasádou postavený v roce 1889 stavitelem Mařlanským, který je součástí souvislé jednotně řešené uliční fronty plynule stoupající podél otevřeného prostranství, kterému vytváří kulisu. Dle vyhlášky HMP č. 10/1993 Sb., o prohlášení částí území hlavního města Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany, je v tomto případě předmětem památkové ochrany historický půdorys a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba, architektura objektu, jeho exteriér a veřejný interiér včetně řemeslných a uměleckořemeslných prvků a dále panorama památkové zóny. Při přestavbě musí být dle této vyhlášky zohledněn charakter a měřítko zástavby a prostorové uspořádání památkové zóny. Památková hodnota domu spočívá v hodnotě dochované historizující uliční fasády, v uplatnění charakteru střechy v okolní střešní krajině a v začlenění domu do pevné blokové zástavby památkové zóny. Navržené využití krovu svojí dimenzí narušuje poněkud prostorovou a hmotovou skladbu domu, avšak nedeformuje nepřiměřeně urbanistickou osnovu zóny. Návrh mění střešní krajinu domu přiměřeně režimu zóny v dané urbanistické poloze a nemá negativní dopad na okolní zástavbu. Panorama památkové zóny jako předmět ochrany není negativně dotčeno, neboť základní charakteristika domů klesajících s terénem je nadále zachována. Střešní partie domů ve svažité ulici U Rajske zahrady kopírují sestupující terén. Hmotově stejnorodě řešené nároží mají v dané památkové zóně i nárožní domy čp. 397 na rohu ulic Slezské a Sázavské nebo čp. 786 na rohu Italské a Mánesovy, k jejichž úpravám byla vydána kladná stanoviska NPÚ HMP i MHMP OKP. Stanovené podmínky výroku směřují k zajištění maximální optické integrity kontextuálně pojednaných novotvarů do daného prostředí. Při splnění výše uvedených podmínek lze předložený návrh akceptovat.

Po provedeném správním řízení ve věci rozhodl příslušný správní orgán v souladu s platnou právní úpravou tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

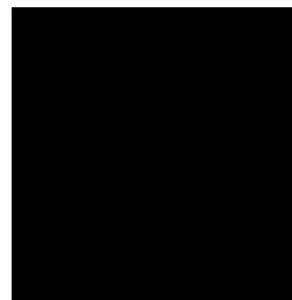
Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle ust. §83 odst.1 správního řádu odvolání, ve kterém uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 (patnácti) dnů ode dne oznámení rozhodnutí odvolání k Ministerstvu kultury ČR, podáním u

Magistrátu hlavního města Prahy, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, na výše uvedenou adresu našeho úřadu. Lhůta pro podání odvolání počíná běžet podle §40 odst.1 písm.a) správního řádu den následující po dni, kdy bylo toto usnesení doručeno. Doručení písemnosti upravuje §23 a §24 správního řádu, který stanoví, že nebyl-li adresát tohoto rozhodnutí zastižen, rozhodnutí se uloží v provozovně provozovatele poštovních služeb. Jestliže si adresát uložené rozhodnutí ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy bylo rozhodnutí k vyzvednutí v provozovně provozovatele poštovních služeb připraveno, nevyzvedne, považuje se rozhodnutí podle §24 odst.1 správního řádu za doručené posledním dnem této lhůty (od tohoto dne běží v tomto případě lhůta pro podání odvolání). Podané odvolání má odkladný účinek.



✓ **Jan K n ě ž í n e k**
ředitel odboru



Rozdělovník:

I. Lucie Krejčová, U Křížku 4, 140 00 Praha 4

II. NPÚ HMP

OVýs ÚMČ Praha 3

za správnost vyhotovení: Zeman 