



- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

Mgr. Eliška Peterková, Ph.D.

MHMP 1819457/2020

236 002 446

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: 2/0

S-MHMP 1586920/2020

Datum:

08.12.2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost uživatele dotčených nemovitostí: CETIN a.s., IČO: 4084063, Českomoravská 2510/19, 19000 Praha 9, o vydání závazného stanoviska ve věci změny stavby na **nemovitostech parc.č. 2501, 1919, k.ú. Nové Město, ul. Ječná, Praha 2,**

kteř jsou v památkové rezervaci v hlavním městě Praze, prohlášené nařízením vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze,

spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:

- Výměna stávajících metalických kabelů za optické
- Pokládka ochranných HDPE trubek
- Přípojka na dům č.p. 1433
-

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 2 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Navrhované práce v rozsahu předložené projektové dokumentace: „0404/20 P-2 Ječná 9, BD a hotel OK“, kterou zpracoval CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 19000 Praha 9, IČO: 4084063, v 10/2020 pro územní řízení, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče

p ř í p u s t n é za této podmínky:

Pokud bude pod stávajícím živičným povrchem nalezena původní mozaiková dlažba nebo její zbytky, bude provedena fotografická dokumentace nalezeného stavu in situ (po začištění). Dále bude kontaktován zástupce MHMP OPP, kterému bude dokumentace předána. Následně bude dlažba vytríděna, očištěna a uložena u Technické správy komunikací hl. m. Prahy (TSK).

Odůvodnění:

Podle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, byla dne 16.10.2020 podána oprávněnou osobou žádost o vydání závazného stanoviska k návrhu výše uvedené stavby v rozsahu předložené dokumentace.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- plnou moc
- projekt identifikovaný

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 23.10.2020 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPU-NPÚ-311/84344/2020 ze dne 5.11.2020, které MHMP OPP obdržel dne 5.11.2020. Ve svém vyjádření tato odborná organizace považuje navrhované práce za realizovatelné za následující podmínky (cit):

Bude-li pod stávajícím povrchem nalezena původní pochozí vrstva, bude zdokumentována, odborně vyjmuta a opětovně uložena dle požadavků památkové péče, která bude o nálezu neprodleně informována.

Žadateli byla analogicky podle § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, před vydáním závazného stanoviska ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska. Žadatel této možnosti nevyužil.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že navrhované práce na území, uvedené v předloženém návrhu, jsou z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné za podmínky, uvedených ve výrokové části závazného stanoviska.

K podmínkám, kterou MHMP OPP omezil provedení záměru žadatele MHMP OPP uvádí následující odůvodnění:

Dotčená nemovitost se nachází v památkové rezervaci v hl. m. Praze, která je prohlášena za památku světového kulturního dědictví UNESCO a je chráněna dle památkového zákona a nařízení vlády č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze.

V daném případě jsou předmětem ochrany jsou povrchy historických komunikací, které jsou provedeny drobnou kostkou tvořící mozaikové vzory. Také žulové obrubníky, které se v dotčené lokalitě nacházejí, představují typický prvek uličního parteru. Jako lem chodníků vytvářejí optický rámeček, který je vizuálně silně vnímaný.

Pro stavební činnost v památkové rezervaci stanoví nařízení vlády v § 3 odst. 1 podmínky:

- a) veškeré úpravy nemovitých kulturních památek i jejich souborů a objektů, které vykazují dílčí památkové nebo urbanistické hodnoty (objekty památkového zájmu), dotýkají se vnitřní i vnější architektury, musí být řešeny a prováděny se zřetelem k trvalému zabezpečení jejich hmotné podstaty, k jejich přiměřenému společenskému využití a dalšímu zhodnocování výtvarných a dokumentárních funkcí,
- b) při nové výstavbě a při vnějších úpravách nechráněných objektů se musí dbát architektonických vztahů ke kulturním památkám a jejich souborům, navazovat na jejich objemovou a prostorovou skladbu i prostředí a dotvářet jejich celky přiměřenými prostředky současné architektonické tvorby,
- c) řešení a provádění veškerých úprav terénních i staveb dopravních, vodohospodářských, energetických, telekomunikačních, podzemních, jakož i inženýrských sítí v rezervaci nesmí narušovat její prostředí a ohrožovat jednotlivé kulturní památky,
- d) zpracování, posuzování a schvalování všech územních plánů, soutěžních úkolů i přípravné a projektové dokumentace staveb na území rezervace musí být prováděno se zřetelem ke kulturní hodnotě prostředí.

Navržené práce nejsou v rozporu s režimem památkové ochrany na dotčeném území.

Zamýšlená stavební činnost se má provádět na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost

zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 5 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Mgr. Jiří Skalický
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

I. Doručuje se prostřednictvím datové schránky

██████████ - CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 19000 Praha 9, (ids: qa7425t)

II. Na vědomí

OVýs ÚMČ Praha 2

NPÚ ÚOP PR